

# LIETUVOS ISTORIJOS INSTITUTO DARBO TARYBOS

## POSĖDIS PROTOKOLAS

2022-02-10, Nr. II-9

Vilnius

**Posėdis įvyko:** 2022-02-10 (12:00–13:00 val.), nuotoliniu būdu, prisijungimo nuoroda buvo paskelbta LII bendruomenei.

**Posėdyje dalyvavo:** Tomas Baranauskas (DT pirmininkas), Eglė Bendikaitė, Inga Ilarienė (DT sekretorė), Regina Laukaitytė, Artūras Svarauskas, Darius Staliūnas (LII mokslo tarybos pirmininkas), Tamara Bairašauskaitė (LII atestacinė komisija), Vida Savoniakaitė, Vitalija Stravinskienė, Mindaugas Maskoliūnas, Olga Mastianica, Vilma Žaltauskaitė, Darius Vilimas ir kt. (viso 10 svečių).

### DIENOTVARKĖ:

- I. Darbo tarybos pozicijos dėl mokslininkų atlyginimų ir jų koeficientų pakėlimo svarstymas.
- II. Kiti klausimai.

### SVARSTYTA:

- I. **T. Baranauskas** pristatė atviro posėdžio temą ir tai, kas suponavo sušaukti posėdį šia tema. Pateikta informacija apie LII direkcijos kvietimą ieškoti idėjų, kaip įsisavinti šių metų finansavimą iš biudžeto, nes visiems nuo š. m. sausio 1 d. pakėlus atlyginimus 10 % ir daugiau (pagal rezultatus), vis dar lieka lėšų. DT tikslas – prisidėti prie geriausių sprendimų paieškos. Aptarimui teikiami tokie sprendimų variantai:
  - 1) Naudoti priedų mokėjimą kaip papildomą priemonę atlyginimui pakelti, kai koeficientų sistema išsemta (DT siūlymas);
  - 2) Kviesti darbuotojus siekti aukštesnių pareigų neeilinės atestacijos keliu (Direkcijos siūlymas);
  - 3) Švelninti pareigybinius reikalavimus (Direkcijos siūlymas);
  - 4) Keisti LII teisinę formą, iš BĮ pereinant į VŠĮ (Direkcijos siūlymas).

#### Pirmojo siūlymo svarstymas:

**E. Bendikaitė** pritarė priedų mokėjimo pasiūlymui.

**R. Laukaitytė** pritarė priedų siūlymui ir papildė jį: kviesti LII administraciją parengti skaidrią priedų paskirstymo tvarką.

Prieštaraujančių šiam siūlymui nebuvo. Siūlymui pritarta.

#### Antrojo siūlymo svarstymas:

**T. Baranauskas** paprašė pasisakyti LII atestacinės komisijos pirmininkę habil. dr. T. Bairašauskaitę.

**T. Bairašauskaitės** nuomone, Atestacinė komisija čia neturi sprendimo teisės, viskas yra LII administracijos ir Mokslo tarybos galioje. Galbūt, teisę inicijuoti neeilinę atestaciją turi skyriai. Iš esmės, tai pakankamai ilga procedūra: atestavimas + skelbiamas konkursas = 4–6 mėn. Visgi neeilinė atestacija yra neblogas sprendimo variantas, kuris ypač pasiteisintų, kai mokslininko darbe pastebėtas ryškus šuolis.

Prieštaraujančių šiam siūlymui nebuvo.

Siūlymui pritarta, rekomenduojant nustatyti kelius, kaip ir kas inicijuoja neeilinę atestaciją.

### **Trečiojo siūlymo svarstymas:**

**T. Baranauskas** pažymėjo, kad pareigybinių reikalavimų švelninimas yra pats ilgiausias kelias, nes metiniai planai jau parengti, vadinasi, reali galimybė įvesti naujus pareigybinius reikalavimus būtų tik kitais metais.

**R. Laukaitytė** pastebėjo, kad pareigybinių reikalavimų švelninimo klausimas tiesiogiai siejasi ir su neeiline atestacija.

**E. Bendikaitės** nuomone, šiems metams pareigybinių reikalavimų švelninimas jau neaktualus, be to, tai yra Mokslo tarybos kompetencijoje.

**T. Baranauskas** apibendrina: siūlymas švelninti pareigybinius reikalavimus rekomenduojamas kaip priemonė kitiems metams.

### **Ketvirtojo siūlymo svarstymas:**

**T. Baranauskas** pasisakė, kad LII teisinės formos keitimo į VŠĮ klausimas nėra aktualus, ieškant atlyginimų ir koeficientų didinimo kelių. Švietimo ir mokslo įstatymas galioja tiek BĮ, tiek VŠĮ.

### **Kiti siūlymai:**

**T. Baranauskas** priminė E. Bendikaitės idėją, kaip galimybę panaudoti lėšas – formuoti mokslininkų „krepšelį“, įvairios paskirties, pvz., knygoms įsigyti, stažuotėms užsienyje, kalbų kursams ir pan. reikmėms. Tai galėtų būti derinama su priedų sistema.

**R. Laukaitytė** pasiūlė, kad darbuotojas turėtų būti individualiai informuotas apie jo atlyginimo koeficiento pasikeitimą, nurodant patį koeficientą.

**T. Baranauskas ir R. Laukaitytė** pasisakė dėl taip vadinamo „lygiavos“ principo, keliant atlyginimus. Konstatavo, kad vienodas pakėlimas visiems dar 2–3 % niekaip negalėtų duoti lygiavos efekto (dėl skirtingų atlyginimų), bet leistų mokslininkams pajusti algos padidėjimą, kurio 10 % „suvalgo“ infliacija.

**II. Kiti klausimai:** posėdžio svečiai pakviesti pasisakyti, užduoti klausimus, kreiptis raštu ir pan.

### **NUTARTA:**

Darbo taryba apsvarstė mokslininkų atlyginimų ir jų koeficientų pakėlimo klausimus, aptarė Direkcijos iškeltus tolesnio kėlimo variantus ir bendru sutarimu suformulavo DT nuomonę:

- 1) DT teikia siūlymą naudoti Įstatymo numatytus priedus kaip papildomą priemonę atlyginimui pakelti, kai koeficientų sistema išsemta. Parengti skaidrią priedų paskirstymo tvarką. Šalia priedų galėtų veikti mokslininko „krepšelio“ sistema.
- 2) DT pritaria Direkcijos siūlymui skatinti darbuotojus dalyvauti neeilinėje atestacijoje. Jos inicijavimas turėtų būti reglamentuotas.
- 3) DT siūlymą švelninti pareigybinius reikalavimus rekomenduoja kaip priemonę kitiems metams.
- 4) DT nuomone, ieškant atlyginimų ir koeficientų didinimo kelių, LII teisinės formos keitimo į VŠĮ klausimas nėra aktualus.

LII Darbo tarybos pirmininkas

LII Darbo tarybos sekretorė



dr. Tomas Baranauskas



Inga Ilarienė