

# LIETUVIŲ ATGIMIMO ISTORIJOS STUDIJOS

9

*Raimundas Lopata*  
*Lietuvos valstybingumo raida*  
*1914–1918 metais*

1996

# LIETUVIŲ ATGIMIMO ISTORIJOS STUDIJOS

9

Raimundas Lopata  
Lietuvos valstybingumo raida 1914—1918 metais

UDK 947.45  
Lo-139

**REDAKCINĖ KOLEGIJA:**

Antanas Kulakauskas  
Česlovas Laurinavičius  
Raimundas Lopata  
Rimantas Miknys  
Egidijus Motieka (vyriausiasis redaktorius)  
Vladas Sirutavičius  
Giedrius Subačius  
Antanas Tyla

**Autorius dėkoja Atviros Lietuvos fondui,  
prisidėjusiam prie knygos išleidimo**

ISSN 1392—0391  
ISBN 5—417—00715—3

© Raimundas Lopata, 1996  
© Lietuvos istorijos institutas, 1996

## TURINYS

Įvadas .....	5
PIRMA DALIS. „GINTARINĖS“ DEKLARACIJOS GEOPOLITINIS KONTEKSTAS .....	11
1914-ųjų perspektyvos .....	11
Dėl vietos po saule .....	15
Lenkų klausimas .....	23
„Tak vied eto čepucha“ .....	28
Kompromisai ir konfliktai .....	35
Lietuvių politinis pasaulis .....	35
„Tautos vienybės“ atgimimas .....	37
Radikalų gravitacijos .....	42
Vokietijos veiksnyys .....	48
ANTRA DALIS. NE TIEK Į RYTUS IR Į PIETUS, KIEK Į VAKARUS .....	56
Ką okupavo Vokietija? A. Pfeilio kazusas .....	56
Didžiosios Lietuvos kontūrai .....	63
Politikos kamufliažas .....	64
Liberalus okupacijos periodas .....	67
Kaipgi iš tikrųjų buvo Vilniuje .....	70
Kaipgi iš tikrųjų buvo Kaune .....	83
Šalin nuo Rusijos .....	92
„Vive la Pologne!“, arba Lenkijos šešėlis .....	103
Apie „lietuvišką“ ir lietuvių politiką .....	112
Restitucijos regimybė .....	113
Kursas — Lietuvos klausimo internacionalizavimas .....	117
Prijungimo politika ir kelio į laisvę pradžia .....	122
Svetimos valdžios žinioje esantis kraštas .....	130
Pasirengimas deryboms .....	130
Naujas derybų etapas. I dalis .....	132
Intermedijos tema: Antantė ir lietuviai .....	138
Naujas derybų etapas. II dalis .....	142
Lietuviškoji neomonarchizmo interliudija .....	145
Rytų komisija ir J. Gabrys .....	146

F. Roppas ir Lietuvos Taryba .....	149
Lietuvos karalius Mindaugas II .....	153
Konflikto koncepcija .....	163
Limitrofinė valstybė .....	167
Vakarai, Vakarai .....	171
„Atėjo laikas sudaryti savą valdžią“ .....	173
Išvados .....	178
ŠALTINIAI IR LITERATŪRA .....	183
THE DEVELOPMENT OF THE LITHUANIAN STATEHOOD IN 1914—1918 (Summary) .....	208
ASMENVARDŽIŲ RODYKLĖ .....	218

valstybei, nepakenkiant savarankiškam jos plėtojimuisi, į tam tikrus dar nenustatytus santykius su Vokietija." <sup>86</sup>

Konferencijos delegatai rugsėjo 21—22 d. išsirinko vykdomąjį organą — dvidešimties narių Lietuvos Tarybą, kuri, rezervavusi 5—6 vietas tautinių mažumų atstovams, turėjo įgyvendinti konferencijos nutarimus, o pirmiausia — paskelbti Lietuvos nepriklausomybę ir pasiekti jos pripažinimą.

## SVETIMOS VALDŽIOS ŽINIOJE ESANTIS KRAŠTAS

Sukūrus Lietuvos Tarybą, lietuvių ir vokiečių derybos tam tikru atžvilgiu lyg ir baigėsi. Atsinaujinti jos turėjo spalio mėn. G. Michaeliui apsilankius Oberoste ir, bent VKV nuomone, turėjo baigtis Lietuvos prijungimu. Lietuviai taip pat laukė naujo derybų etapo ir tikėjosi, pasinaudodami Vokietijos vadovaujančių sluoksnių prieštaravimais, imtis praktiškai įgyvendinti Vilniuje įvykusios konferencijos nutarimus. Tam rengdamiesi lietuviai mėgino sustiprinti Tarybos autoritetą ir įgaliojimus. Oberostas tokioms pastangoms neprieštaravo — prijungimas atrodys solidžiau.

## PASIRENGIMAS DERYBOMS

Nors ir būta abipusių nuolaidų, Vilniuje įvykusioje konferencijoje vis dėlto išryškėjo konservatorių linijos pranašumas: etnografinės Lietuvos nepriklausomybės idėjai įgyvendinti užteko lietuvių sankcijos (žinoma, ir Vokietijos paramos). Šiuo atžvilgiu radikalų siūlytos „ekonomijos korektyvos“ reikalo esmės nekeitė ir net erzino kitataučius, kuriuos buvo stengtasi įtraukti į Tarybą. Tad konsultacijos su dar neegzistuojančio valstybinio darinio tautinėmis mažumomis nebuvo sėkmingos. Mažumos nesutiko dalyvauti Taryboje ir kvestionavo jos priimtą krašto atstovybės statusą <sup>1</sup>.

Taryba bandė apeliuoti į bajoriją, kurios tik nedaugelis atstovų dalyvavo konferencijoje. Spalio mėn. „Lietuvos aide“, Tarybos oficioze, pasirodė straipsnių, raginusių diduomenę dalyvauti bendrame „valstybės darbe“ <sup>2</sup>. Kalbant apie šį posūkį į vertikaliąją visuomenės struktūrą buvo pabrėžiama valstybinė tradicija, valstybės atgimimas ir pan. Tarybos statute atsirado punktas apie rūpinimąsi „Lietuvos atstatymu“, o ne „sudarymu“, kaip buvo nu-