

XVIII

a m ž i a u s
studijos

1

LIETUVOS
Didžioji Kunigaikštystė:
tarp tradicijų ir naujovių

LIETUVOS ISTORIJOS INSTITUTAS

XVIII
a m ž i a u s
studijos

1

LIETUVOS
Didžioji Kunigaikštystė:
tarp tradicijų ir naujovių

Sudarytoja
RAMUNĖ ŠMIGELSKYTĖ-STUKIENĖ

LII
LEIDYKLA

Vilnius
2014

Redaktorių kolegija

Dr. Lina BALAIŠYTĖ

Lietuvos kultūros tyrimų institutas

Prof. dr. Richard BUTTERWICK-PAWLICKOWSKI

Europos koledžas Natoline (Lenkija), Londono universiteto koledžas

Dr. Liudas GLEMŽA

Vytauto Didžiojo universitetas

Doc. dr. Robertas JURGAITIS

Lietuvos edukologijos universitetas

Dr. Andrej MACUK

Baltarusijos mokslo akademijos Baltarusijos istorijos institutas

Dr. Gintautas SLIESORIŪNAS

Lietuvos istorijos institutas

Dr. Adam STANKEVIČ (sekretorius)

Lietuvos istorijos institutas

Doc. dr. Ramunė ŠMIGELSKYTĖ-STUKIENĖ (pirmininkė)

Lietuvos istorijos institutas

Dr. Asta VAŠKELIENĖ

Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas

Prof. habil. dr. Andrzej B. ZAKRZEWSKI

Varšuvos universitetas

Recenzentai

Dr. Aistė PALIUŠYTĖ

Lietuvos kultūros tyrimų institutas

Dr. Agnus URBANAVIČIUS

Lietuvos istorijos institutas

Redakcinės kolegijos adresas

Lietuvos istorijos institutas

Kražių g. 5, 01108 Vilnius, Lietuva

El. paštas: rstukiene@mail.lt, rstukiene@istorija.lt

Knygos leidybą pagal „Nacionalinę lituanistikos plėtros 2009–2015 metų programą“ finansavo
Lietuvos mokslo taryba (sutarties Nr. LIT-8-47).

© Sudarymas, Ramunė Šmigelskytė-Stukienė, 2014

© Straipsnių autoriai, 2014

© Lietuvos istorijos institutas, 2014

ISBN 978-9955-847-86-1

ISSN 2351-6968

XVIII A. LIETUVOS LOTYNIŠKOJI PROGINĖ LITERATŪRA PIJORŲ EDUKACIJOJE: TRADICIJOS TĘSTINUMAS IR APŠVIETOS EPOCHOS INOVACIJOS

ASTA VAŠKELIENĖ

Anotacija. Lietuvos lotyniškosios proginės literatūros raidą ir funkcionavimą lémusios aplinkybės buvo dvejopo pobūdžio: teorines prielaidas proginei kūrybai rastis ir plėtotis sudarė jézuitų humanistinis mokymo metodas, pagrįstas Antikos literatūros studijomis ir imitacija. Praktines šios literatūros funkcionavimo salygas lémė jos pritaikomumas: progeniai kūriniai gyvai atspindėjo krašto politinio visuomeninio, kultūrinio ir bažnytinio gyvenimo aktualijas ir atliko savitą visuomeninės kultūrinės komunikacijos funkciją. Jézuitų įtvirtintas humanitarinio mokymo modelis, Europos edukacinėje sistemoje gyvavęs nuo XVI a., buvo būdingas ir kitų vienuolių mokykloms. Straipsnio¹ tikslas – koncentruojantis į humanitarinių studijų specifiką nustatyti, kokią vietą proginė literatūra užėmė pijořu, XVIII a. švietimo sistemos reformatorių, mokymo programoje ir kaip Apšvieta epochos mąstysena koreliavo su proginės kūrybos tradicija.

Reikšminiai žodžiai: Barokas, Apšvieta, XVIII a. proginė literatūra (lotynų), mokymo sistema, jézuitai, pijořai.

XVIII a. Lietuvos viešajame gyvenime aktyviausiai dalyvavo jézuitų ir pijořų kongregacijos, o jų konkurencinė sąveika skatino inovacijas abiejų vienuolių mokymo programose. Humanitarinių mokslų vietą Lietuvos ir Lenkijos jézuitų švietimo sistemoje, retorikos ir proginės kūrybos ryšį nagrinėjo ne vienas Lietuvos ir užsienio mokslininkas (tarp reikšmingiausių paminėtini Eugenijos Ulčinaitės²,

1 Straipsnis parengtas atliekant podoktorantūros stažuotę, kuri yra finansuojama pagal Europos Sąjungos struktūrinių fondų Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos Mokslininkų ir kitų tyréjų mobilumo ir studentų mokslinių darbų skatinimo priemonės (VPI-3.1-ŠMM-01) įgyvendinamą projektą „Podoktorantūros (post doc) stažuočių įgyvendinimas Lietuvoje“.

2 Eugenija Ulčinaitė, Humanitariniai mokslai jézuitų švietimo sistemoje, in: *Literatūra*, 2007, Nr. 49(3), p. 95–107; Eadem, Retorika, in: *Alma Mater Vilnensis: Vilniaus universiteto istorijos bruožai*. Kolektyvinė monografija (ser. *Fontes historiae Universitatis Vilnensis*), Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, 2009, p. 205–214; Eadem, Proginė literatūra, in: *Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos kultūra. Tyrinėjimai ir vaizdai*, sudarė Vytautas Ališauskas [ir kt.], Vilnius: Aidai, 2001, p. 521–534; Eadem, Proginės raštijos prasmė ir patosas, in: Eugenija Ulčinaitė, Albinas

Pauliaus Rabikausko³, Stanisława Bednarskio⁴, Ludwiko Piechniko⁵ darbai). Lietuvos pijorų vienuoliųjų humanistinių studijų ypatumai, proginių kūrybos vieta ir vaidmuo edukacijoje – tai problema, mūsų istoriografijoje kol kas tikslinai ir išsamiai neatspindėta. Bene daugiausia dėmesio šiam klausimui skyrė lenkų mokslininkas Łukaszas Kurdybacha, prieš keturis dešimtmečius atlikęs Lenkijos ir Lietuvos pijorų reformuotos mokymo programos lyginamąjį analizę⁶.

Siekiant nustatyti pijorų vienuoliųjų humanitarinių studijų naujoves, būdinas Apšvietos epochai, tyrimo laukas buvo išplėstas taip pat aprēpiant svarbius XVII a. šaltinius. Kaip pamatiniai pijorų vienuoliųjų veiklą reglamentuojantys dokumentai, leidžiantys pastebėti mokymo programos ypatumus ir jos kaitą, naudoti šie šaltiniai:

- *Synopsis Constitutionum*⁷ (*Pamaldžiųjų mokyklų Dievo Motinos regulinių kunigų vienuoliųjų nuostatų sąvadas*, 1698);
- *Methodus, seu Ratio studiorum pro Exteris a Capitulo Generali 1694 instituta* (*Metodas, arba Mokymo nuostatai, skirti užsienio [pijorų provincijoms], generalinės kapitulos patvirtinti 1694 m.*);
- *Constitutiones Religionis Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum*⁸, 1793 (*Pamaldžiųjų mokyklų Dievo Motinos regulinių kunigų vienuoliųjų nuostatai*). Šiuo leidiniu naudotasi pirmiausia kaip vieninteliu mums

Jovaišas, *Lietuvių literatūros istorija, XIII–XVIII amžiai*, Vilnius: Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas, 2003, p. 252–263; Eadem, Tradycja i nowatorstwo w wykładach retoryki w kolegiach jezuickich w XVII–XVIII wieku, in: *Jezuicka ars educandi. Prace ofiarowane księdu Profesorowi Ludwikowi Piechnikowi SJ*, Kraków: Wydawnictwo WAM Księga Jezuici, 1995, p. 241–252.

3 Paulius Rabikauskas, *Vilniaus akademija ir Lietuvos jėzuitai* (ser. *Fontes historiae Universitatis Vilnensis*), sudarė Liudas Jovaiša, Vilnius: Aidai, 2002.

4 Stanisław Bednarski, *Upadek i odrodzenie szkół jezuickich w Polsce*: Studjum z dziejów kultury i szkolnictwa polskiego, Kraków: Wydawnictwo Księży Jezuitów, 1933.

5 Ludwik Piechnik, Przemiany w szkolnictwie jezuickim w Polsce XVIII wieku, in: *Z dziejów szkolnictwa jezuickiego w Polsce*: Wybór artykułów, Kraków: Wydawnictwo WAM Księga Jezuici, 1994, p. 183–209; Idem, *Dzieje Akademii Wileńskiej*, t. 4: *Odrodzenie Akademii Wileńskiej 1730–1773*, Rzym: Institutum Historicum Societatis Jesu, 1990.

6 Łukasz Kurdybacha, Reforma litewskich szkół pijarskich w 1762 r., in: *Rozprawy z dziejów oświaty*, t. XV, Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1972, p. 3–23.

7 Visas pavadinimas: *Synopsis Constitutionum Religionis Cleric. Regular. Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum cum notis, et additionibus ex Literis Apostolicis, et Decretis Capitulorum Generalium. Accedunt aliquot Ritus particulares, nonnullae Ordinationes Praep. Generalium, et Consuetudinis*, Romae: Typis D. A. Herculis, 1698.

8 Atliekant tyrimą, remtasi mums prieinamu nuostatų leidimu: *Constitutiones Religionis Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum cum notis et additionibus ex Literis Apostolicis et Decretis Capitulorum Generalium. Accedunt Regulae Communes, Ritus particulares, et Canones Poenales. Quae Omnia ex Autographis et Locis authenticis extracta sunt, et totidem verbis expressa*, Barcinone: Ex Typog. Regia Francisci Suria et Burgada, MDCCCLXXXIII [1793]. Minimasis 1793 m. *Constitutiones* leidimas yra papildyta pijorų nutarimų sąvado *Synopsis Constitutionum* (1698) versija.

prieinamu šaltiniu, kuriame buvo paskelbtas tyrimui svarbus minėtasis dokumentas – *Methodus, seu Ratio studiorum pro Exteris a Capitulo Generali 1694 instituta*. Lyginant abiejų kalbamųjų šaltinių – *Constitutiones Scholarum Piarum* (1793) ir *Methodus, seu Ratio studiorum* (1694) – publikavimo datas, matyti jas skiriantis 99 metų pertrūkis. Pagal tradiciją, kuri taikyta, pvz., jézuitų praktikoje, tokio pobūdžio dokumentai kaip *Constitutiones* ir *Ratio studiorum* paprastai būdavo išleidžiami lygiagrečiai, todėl šis didžiulis skirtumas tarp vieno dokumento publikavimo ir iš jo inkorporuoto kito dokumento datų leidžia galvoti, kad *Methodus, seu Ratio studiorum* turėjo būti paskelbtas netrukus po jo suformulavimo, o šiuo atveju susiduriame tik su kartotine pastarojo publikacija.

Apšvietos epochoje vykusiems esminiams edukacinės sistemos pokyčiams ir kultūrinėms slinktimis nustatyti pasitelkti XVIII a. šaltiniai:

- ▶ Stanislovo Konarskio (*Stanisław Konarski*) veikalas *De emendandis eloquentiae vitiis (Apie taisytinas iškalbos ydas, 1741)*;
- ▶ Stanislovo Konarskio parengti mokymo nuostatai *Ordinationes Visitationis Apostolicae [...] pro provincia Polona [...] Scholarum Piarum*⁹ (*Apaštalinės vizitacijos nurodymai, skirti Lenkijos pijorų provincijai, 1753–1754*);
- ▶ *Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Litvaniae*¹⁰ (*Mokymo nuostatai, skirti Lietuvos provincijos pijorų mokykloms, 1762*).

Tipinį jézuitų kolegijos mokymo modelį sudarė *studia humaniora*, t. y. gramatikos (skiriama dažniausiai į *infimā*, gramatiką ir sintaksę), poetikos (*humanitas, classis poeticae*) ir retorikos klasės (*classis rhetoricae*); joms buvo skirti 5–7 metai; toliau buvo studijuojama filosofija (3 metai) ir teologija (4 metai)¹¹. Kolegija, kurioje buvo visi trys minėti padaliniai, galėjo turėti akademijos teises¹². Tokia humanistinio mokymo sistema buvo remiamasi ir Vilniaus akademijoje. Gramatikos klasėje susipažinus su lotynų kalbos pagrindais, buvo einama prie Antikos autorių kūrybos analizės; poetikos klasėje studijuoti eilėdaros principai ir mokytasi imituoti Antikos autorių kūrybą; retorikos klasėje, kuri laikytina aukščiausia šių studijų pakopa, savarankiškai buvo kuriamos odės, epitafijos, trénai, epitalamijai, sveikinimo kalbos etc.

⁹ Visas pavadinimas: *Ordinationes Visitationis Apostolicae pro Provincia Polona Cler[icorum] Reg[ularium] P[auperum] M[atri] D[ei] Scholarum Piarum*. Straipsnyje naudotasi šio S. Konarskio veikalo vertimais į lenkų kalbą: Stanisław Konarski, Ordynacje wizytacji apostolskiej dla polskiej prowincji szkół pobożnych, in: *Pisma pedagogiczne*, wstępem i objaśnieniami opatrzył Łukasz Kurdybacha, Wrocław–Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1959, p. 3–263; [Idem.] *Ustawy szkolne dla polskiej prowincji pijarów*, z języka łacińskiego przekłała Wanda Germain, przypisami zaopatrzył prof. Jan Czubek, wstępem poprzedził prof. Stanisław Kot, Kraków: Nakładem M. Arcta i SP w Warszawie, 1925.

¹⁰ Visas pavadinimas: *Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Litvaniae*, Vilnae: Typis S. R. M. et Reipublicae Schol. Piar., 1762.

¹¹ Eugenija Ulčinaitė, Humanitariniai mokslai jézuitų švietimo sistemoje, p. 96.

¹² Paulius Rabikauskas, Medžiaga senojo Vilniaus universiteto istorijai, in: Idem, *op. cit.*, p. 45–50.

Šie eiliuoti ir proziniai kūriniai atspindėjo to meto akademinių sistemos postuluotą literatūros žanrinį kanoną. Pasak E. Ulčinaitės, literatūrinė kūryba, kaip neatsiejama mokymo proceso dalis, ugdė išprususį skaitytojų ir literatų, todėl didžiąją dalį XVI–XVIII a. Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės lotyniškujų kūrinių paraše jėzuitų kolegijų auklėtiniai, studentai ir profesoriai, o Vilniaus universitetą galima vadinti lotyniškosios Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės literatūros kūrimo centrū¹³.

XVIII a. 3-iajame dešimtmetyje į Lietuvos visuomeninį kultūrinį gyvenimą įsijungė Pijorų kongregacija, savo tikslu laikiusi plačiai prieinamą jaunuomenės švietimą ir katalikišką auklėjimą. Vilniaus vyskupo Konstantino Kazimiero Bžostovskio (*Konstanty Kazimierz Brzostowski*) pakvesti pijorai 1722 m. atvyko į Vilnių, o 1726 m. čia įkūrė pirmąjį mokyklą¹⁴.

Kalbant apie laikotarpį iki Stanislovo Konarskio mokyklų reformos, vargu ar būtų galima išskirti kokius nors specifinius ypatumus, būdingus būtent Lietuvos pijorų akademinei sistemai. Šiame etape ji neturėjo esmingai skirtis nuo bendrosios pijorų mokymo programos, kurią generalinė kapitula patvirtino 1694 m. ir nurodė visose provincijose jos laikytis. Šiuo mokymo procesą ir turinį reglamentuojančiu dokumentu, pavadintu *Methodus, seu Ratio studiorum pro Exteris a Capitulo Generali 1694 instituta*, taip pat buvo privalu vadovautis Lietuvos pijorams, tuo metu priklausiusiems Lenkijos pijorų provincijai. Minėtasis dokumentas buvo paskelbtas vadinosiose pijorų konstitucijose, arba nuostatuose, *Constitutiones Religionis Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum*¹⁵, išleistuose 1793 m., tačiau neabejotina, kad provincijoms jis turėjo būti žinomas netrukus po to, kai buvo suformuluotas.

Methodus, seu Ratio studiorum nurodyta, kad pijorų mokymo programą turi sudaryti 9 klasės: 3 iš jų skiriamos pradiniam mokymui, 3 – gramatikai, o likusios – poetikai, retorikai ir filosofijai. Pradinio mokymo pakopos pirmoji klasė buvo vadina *infima legentium*. Čia dėstyti tikybos ir skaitymo pradmenų pagrindai. Antrojoje, arba *media legentium*, klasėje, be tikybos, mokyta skaityti, rašyti ir skaičiuoti; trečiojoje klasėje, kuri vadinta aritmetikos, arba *suprema legentium*, greta pagrindinių dalykų ir sklandaus rašymo esminis dėmesys kreiptas į aritmetiką:

AA. Prima est infima legentium, primis fidei, pietatis, atque literarum incumbens elementis.

BB. Secunda, media legentium, scribentium, et juxta faciliores Arithmeticae regulas, praesertim quatuor cardinales, numerantium.

¹³ Eugenija Ulčinaitė, Lotyniškoji kūryba, in: *Alma Mater Vilnensis: Vilniaus universiteto istorijos bruožai*, p. 217.

¹⁴ [Michał Baliński,] *Dawna Akademia Wileńska. Próba jej historyi od założenia w roku 1579 do ostatecznego jej przekształcenia w roku 1803. Przez Michała Balińskiego*, Petersburg: Nakładem i drukiem Jozafata Ohryzki, 1862, p. 185–186.

¹⁵ Visą pavadinimą žr. 8-oje išnašoje.

CC. Tertia, suprema Arithmeticæ, in qua, praeter canones ad affabre perfecteque scribendum, universæ Arithmeticæ tractatus expediuntur¹⁶.

(AA. Pirmoji yra žemiausioji skaitančiųjų klasė, kurioje siekiama išmoktyti tikėjimo, pamaldumo ir skaitymo pradmenų.

BB. Antrojoje, vidurinėje skaitančiųjų, rašančiųjų ir skaičiuojančiųjų klasėje greta paprastesnių aritmetikos taisyklių aiškinti keturi pagrindiniai skaičiavimo veiksmai.

CC. Trečioji, aukščiausioji aritmetikos, klasė, kurioje, be pagrindinių [anksčiau išeitų] dalykų ir gerų rašymo įgūdžių formavimo, aiškinama bendroji aritmetika.)

Po to buvo pereinama į aukštesnes klasses, pijořu sistemoje vadintas *infima grammaticae* (šioje klasėje mokytojas turėjo išaiškinti lotynų kalbos gramatikos pagrindus), *media grammaticae* (ji buvo skirta bendrosioms gramatikos taisyklėms mokyti, čia taip pat buvo pradedama mokyti sintaksės), *suprema grammaticae* (ši klasė buvo skirta kartoti ir įtvirtinti visoms gramatikos ir sintaksės taisyklėms, taip pat joje buvo pradedama prozodija, aiškinama poezijos kūrinių struktūra). Metų pabaigoje mokiniai turėjo raštu perteikti kelias neilgas pasakėcias, klasėje mokytojo iš anksto paaiškintas ir papasakotas. Likusiose dviejose klasėse buvo privalu mintinai išmokti išstraukų iš Šventojo Rašto:

DD. Quarta, infima Grammaticae, cuius regulas generales excurrit.

EE. Quinta, media Grammaticae, cuius particulares regulas, absque notis exponit, et de Syntaxi agit [...].

FF. Sexta, suprema Grammaticae, cuius regulas generales repetit, et quascumque ejus observationes cum integro Prosodiae tractatu, nec non aliquid de structura carminum ediscit.

GG. Anno autem ad finem vergente scripto exponet vulgari idiomate fabellas aliquot, ad hoc a Magistro praenarratas.

HH. Postremæ hæ duæ Grammaticæ classes in ediscendo, seu memoriae mandando, Historiae Sacrae compendio se exercebunt¹⁷.

(DD. Ketvirtoji, žemiausioji gramatikos, klasė, jos programa apima bendrąsias [gramatikos] taisykles.

EE. Penktoji, vidurinė gramatikos, klasė, pagal jos programą aiškinamos atskiro [gramatikos] taisyklės, išskyrus jau žinomas, ir mokoma sintaksės.

¹⁶ Constitutiones Religionis Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum, p. 169.

¹⁷ Ibid.

FF. Šeštoji, aukščiausioji gramatikos, klasė, jos programe kartoja-mos tiek pagrindinės, tiek ir visas kitos [gramatikos] taisyklių kartu su naujo dalyko – prozodijos – aiškinimu, taip pat šis tas dėstoma apie eileraščių sandarą.

GG. Metams einant į pabaigą, [mokinys] paprasta kalba tegu raštu perteikia kelias pasakėčias, tuo tikslu mokytojo prieš tai papasakotas.

HH. Šitos dvi paskutinės gramatikos klasės skirtos mokymuisi mintinai, arba atminties lavinimui, [mokiniai] tegu praktikuojasi mokydamiesi ištrauką iš Šventojo Rašto.)

Poetikos (vadintos *Humanitas*, arba *Poesis*) klasėje buvo kartojami trijose gramatikos klasėse išmokti dalykai, praktikuotasi rašant laiškus, atliekant retorikos pratimus (*progymnasmata*), buvo nagrinėjamos metaforos, tropai ir figūros, mokomasi graikų kalbos, susipažystama su eiliuotos ir neeiliuotos kalbos pagrindais:

II. Septima est classis Humanitatis, in qua, praeter assiduas Grammaticae, quoad difficiliora praesertim, repetitiones, et exercitationes, Methodus Epistolaris, Progymnasmata, Tropi, et Figurae, cum aliquo graeci sermonis exercitio proponantur; nec non solutae, ac ligatae orationis fundamenta jaciantur¹⁸.

(Septintoji yra poetikos klasė, kurioje, be pakartotų gramatikos [taisyklių], turi būti einama prie sunkesnių [užduočių] kartojoimo ir praktikavimosi, dėstomas laiškų rašymas, praktikuojamasi atliekant retorikos užduotis, aiškinami tropai ir figūros, mokoma graikų kalbos, taip pat turi būti pradedami aiškinti prozinės ir eiliuotos kalbos pagrindai.)

Įdomu pastebėti, kad retorikos klasės turinys aptartas itin glaučiai. Kalbant apie retorikos ir poetikos klasės specifiką nurodyta, kad pirmosios mokytojas turi imtis iš ryto, antrosios – pavakare, be to, du kartus per savaitę turi būti dėstoma visuotinė istorija ir du kartus – geografija:

KK. Octava, in qua Rhetoricae de mane, Poesis de sero, brevi, faciliique methodo institutiones tradenda.

LL. Tradenda insuper bis in hebdomada Historiae Profanae Elementa; item Geographiae¹⁹.

(KK. Aštuntoji [klasė yra ta], kurioje retorikos taisyklių iš ryto, poetikos – po pietų turi būti dėstomas glaučiai ir nesudėtingai.

¹⁸ Ibid., p. 170.

¹⁹ Ibid.

LL. Be to, du kartus per savaitę turi būti mokoma visuotinės istorijos dalykų ir geografijos.)

Neabejotinai svarbū vaidmenį tiek jėzuitų, tiek ir pijorų humanitarinio mokymo procese atliko grožinė literatūra. Rekomenduojamų skaityti antikinių ir vėlesnių autorų bei jų kūrinių sąrašai visada buvo sudaromi kruopščiai ir apgalvotai. Dokumente *Methodus, seu Ratio studiorum* rekomenduojamos skaityti literatūros pobūdis atskirai neaptariamas, o tik nurodoma, kad „knygų katalogas, skirtas kiekvienai klasei“, pateiktas *Constitutiones Religionis Scholarum Piarum* 14-ame skyriuje. Šis „knygų katalogas“²⁰ rodo, kad Antikos ar Naujuujų laikų autorų kūrinius buvo pradedama skaityti *media grammaticae* klasėje – čia mokiniams rekomenduojami atrinkti Cicerono laiškai, Ovidijaus *Liūdesio elegijos*, kaip skaitytinas autorius taip pat nurodytas ispanų humanistas, mokslininkas ir pedagogas Liudvikas Vivesas (*Johannes Ludovicus Vives*, 1492–1540). *Suprema grammaticae* klasėje turėjo būti skaitomi Cicerono laiškai įvairiems adresatams (*Ad familiares*) ir filosofinis veikalas *Lelijus apie draugystę*, Valerijaus Maksimo istoriniai skaitiniai (*Exempla*), Vergilijaus *Eklogos* ir *Georgikos*, Ovidijaus poezijos rinkinys *Laiškai iš Ponto*. Poetikos ir retorikos klasėse literatūra atitinkamai keitėsi. Dalykines sąsajas tarp poetikos klasės turinio ir parankinių skaitinių iliustruoja nurodymas skaityti Cicerono veikalus *Apie pareigas* arba *Apie draugystę*. Iš istorikų patariama rinktis Kvintą Kurcijų arba Salustijų. Kaip prozodijai tinkamas autorius nurodytas Horacijus, rekomenduotas jo *Poezijos menas* ir kuri nors odžių knyga. Taip pat turėjo būti skaitomos išvalytos Marcialio epigramos ir kuri nors Vergilijaus *Eneidos* giesmė. Dar įvairesnė retorikos klasės lektūra: konkretus autorius, parankus retorikos žinioms gilinti, nenurodomas, bet rekomenduojama rinktis tokį, kuris tą dalyką pateikia „glaustai ir aiškiai“; patariama skaityti Cicerono kalbas *Už Manilijanus įstatymą*, *Už poetą Archiją*, taip pat jo veikalus *Lelijus apie draugystę*, *Katonas Vyresnysis apie senatvę*, *Apie pareigas*. Kaip istoriografinio žanro atstovai pravartū Salustijus, Livijus, Kvintas Kurcijus arba kuris nors kitas, kurio „lotyniškas stilius yra švaresnis“. Iš poetų rekomenduojama rinktis Horacijaus odžių knygą ir kurią nors Lucijaus Anėjaus Senekos tragediją.

Kaip kito ir plėtėsi poetikos ir retorikos klasų lektūra, galima pastebėti sugrįžtant prie pirmojo pijorų nuostatų sąvado *Synopsis Constitutionum*²¹ (1698) rekomendacijų. Čia nurodyta, kad poetikos klasėje šalia epistolografijos²², reto-

²⁰ *De Libris Auctorum in singulis Classibus explicandis*, žr. *Constitutiones Religionis Scholarum Piarum*, p. 335–337.

²¹ Visą pavadinimą žr. 7-oje išnašoje.

²² [Camillus a S. Hieronymo,] *Methodus epistolaris. Sive Breves institutiones ad literas conscribendas. Auctore A. R. P. Camillo a S. Hieronymo, Vrbinate Clericorum Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum Collegij Nazareni in Vrbe rectore*, Romae: Typis Aegidij Ghezzij, 1665.

rikos²³ ir epigramos²⁴ studijų reikmėms reikalingų autorui turi būti skaitomas Cicerono veikalas *Apie pareigas*, Vergilijaus *Eneida*, istorikas Kvintas Kurcijus, išvalytois Horacijaus odės. Retorikos klasėje sąvade buvo rekomenduojamos rinktinės Cicerono kalbos, Salustijus, Horacijaus odės, Vergilijaus *Eneida*, išvalytois Marcialio epigramos²⁵.

Nesama duomenų apie Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės teritorijoje buvusių pijorų mokyklų programų ypatumus, būdingus laikotarpiui iki švietimo reformos. Viena vertus, nuo bendrujų generalinės kapitulos principų negalėjo būti labai nukrypta, kita vertus, tokį specifinių niuansų, kaip studijoms pasitelkiamų vadovelių pasirinkimas, tikrai būta. Be to, akivaizdu, jog Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės pijorų mokyklų programos neturėjo esmingai skirtis nuo buvusiųjų Karūnos teritorijoje. Stanisławas Biegański, Lenkijos pijorų vienuolijos istorikas, nurodo, kad Lenkijos pijorai tikybai naudojo Petro Kanizjaus (*Petrus Canisius*) katekizmą *Summa doctrinae Christianae*, gramatikos klasėje skaitė pasakėtininką Fedrą ir istoriką Kornelijų Nepotą, *media grammaticae* klasėje sintaksei pasitelkdavo istorikus Eutropijų ir Cezarij, o *suprema grammaticae* klasėje skaitė Ovidijų, Lukaną, Klaudijų, Horacijų, Livijų ir Kurcijų. Retorikos klasėje remtasi Mykolo Krauzo (*Michał Kraus*) vadoveliu *Institutiones rhetoricae*²⁶, skaityti Cicerono laiškai, Klaudiano, Svetonijaus veikalai, Andriejaus Zalusko (*Andrzej Chryzostom Zaluski*) kalbos, Martyno Kromerio (*Marcin Kromer*) *Lenkijos istorija*, Seneka, Puteanas (*Erycius Puteanus*), Justas Lipsijus (*Justus Lipsius*), Plinijaus Jaunesniojo *Panegirika Trajanui*, Benedikto Zavadskio (*Benedykt Zawadski*) odės, pijoro Ignaco Križkevičiaus (*Ignacy Kryżkiewicz*) veikalai *Attica Musa* ir *Progymnasmata* (1669), pijoro Karolio Boratinio (*Karol Boratini*) *Latinitas* (1700), pijoro Samuilio Jablonovskio (*Samuel Jabłonowski*) *Lucubrationes orationiae in materiis tum politicis, tum moralibus* (1715), pijoro Ignaco Zavadzko (*Ignacy Zawadzki*) *Gemmae Latinae* (pirmasis leidimas Varšuvoje 1689 m., paskutinysis – 1728 m.), taip pat geriausios pijorų autorų panegirikos. Visi išvardyti autoriai ar veikalai buvo skaitomi ne per vienus metus, o pakaitomis, kaip išimtis minėtinis iš programų nesitraukęs Ciceronas²⁷. Šie faktai rodo, kad iki XVIII a. vidurio pijorų mokymo modelis buvo iš esmės tapatus jėzuitų humanistinės edukacijos principui. S. Bie-

²³ [Camillus a S. Hieronymo,] *Methodus Metricae Orationis sive Poeticae Institutiones Auctore A. R. P. Camillo A S. Hieronymo Vrbinate Clericorum Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum Collegii Nazareni Rectore*, Romae: Typis Fabii de Falcis, 1665.

²⁴ Caroli a S. Antonio Patavino, *De arte epigrammatica, sive de ratione epigrammati rite conficienda, libellus*, Coloniae: Vbiorum, 1650.

²⁵ *Synopsis Constitutionum*, p. 192.

²⁶ Pasak S. Biegańskiego, šis vadovėlis, pirmą kartą išleistas 1687 m. Varšuvoje, Lenkijos pijorų mokyklose buvo naudojamas iki pat S. Konarskio mokyklų reformos, o Lietuvoje – dar ilgiau, žr. [Stanisław Biegański,] *Szkoły pijarskie w Polsce*, skreśl. ks. Stanisław Biegański S. P., Lwów: Związkowa drukarnia we Lwowie, 1898, p. 11.

²⁷ *Ibid.*

gański, analizuodamas laikotarpį iki S. Konarskio veiklos pradžios, pastebėjo, kad tuo metu Lenkijos pijorų provincijoje nebuvo S. Konarskiui gabumais prilygusių pijorų; jėzuitai pijorus lenkė daugeliu atžvilgiu. Gimtoji kalba buvo visiškai apeista, mokykla ir toliau siekė išmokytį lotyniškai, todėl programoje buvo daug retorikos pratybų, deklamacijų, viešųjų pasirodymų, draminių pastatymų, mokyklinių seimelių, o kaip bausmė už mokyklos aplinkoje prasprūsdavusią lenkų kalbą taikyta *signum linguae*²⁸.

Lenkijoje pijorų švietimo reforma prasidėjo 1741 m., kai S. Konarskis, mirus provincijolui Juozapui Jastžembskiui (*Józef Jastrzębski*), užėmė jo vietą ir ėmėsi įgyvendinti kai kurias naujoves, pirmiausia Kilminguju kolegijoje (*Collegium Nobilium*), ir truko iki 1756 m., kai įsigaliojo S. Konarskio parengti pedagoginiai ir metodiniai nurodymai *Ordinationes Visitationis Apostolicae*²⁹.

Reformuotoje pijorų mokykloje lotynų kalba išsaugojo vienos iš pagrindinių mokymo disciplinų statusą, tik šiai kalbai mokytį vietoje Alvaro vadovėlio pradėta naudoti metodiniu požiūriu patrauklesnė S. Konarskio gramatika. Pijorai suaktualino gimtosios (lenkų) kalbos mokymą, tačiau, kita vertus, gimtoji kalba net ir po reformos vis dėlto netapo savarankiška disciplina³⁰, tai tebuvo įrankis, pasitelkiamas mokymo procese. S. Konarskis sumażino pratybų, skirtų poezijos kūrimo praktikai, be to, kad nebūtų eikvojamas studijų laikas, tokius pratimus rekomendavo užduoti tik laisvadieniams ir švenčių dienoms. Jis taip pat akcentavo, kad retorikos klasėje svarbesnį vaidmenį turi atlkti ne taisykles, bet tinkamų knygų skaitymas. Reformuotoje mokymo programoje buvo ribojami teatriniai pasirodymai, o iš akademinių ir apskritai kultūrinės aplinkos gujama panegirika. Šis itin populiarus brandžiojo Baroko proginių literatūros žanras, eksplloatuotas ir jėzuitų, ir pijorų autorių, S. Konarskio kritikos sulaukė dar iki mokyklų reformos. Veikale *De emendandis eloquentiae vitiis* (1741) S. Konarskis, nubrėžęs esminius retorikos reformos kontūrus, barokinę iškalbą apibūdino kaip prieštaraujančią logikai ir pačiai žmogaus prigimčiai³¹. Įvairūs kūriniai, parašyti sveikinant vestuvių proga, kam nors mirus ar gimus, užėmus aukštąs pareigas, iš tiesų išreiškia

²⁸ *Ibid.*, p. 11–12. S. Biegański minima *signum linguae* – tai medinė lentelė su inicialais S. L. Mokiniai tarpusavyje turėjo kalbėti tik lotyniškai, o tokią lentelę gaudavo sučiuptas lenkiškai kalbantis mokinys. Jis lentelę turėdavo tol, kol būdavo sugaunamas kitas nusižengėlis. Prefektas, vizituojantis klasę, pirmiausia klausdavo apie *signum*. Tas, kuris tuo metu lentelę turėdavo, susilaikdavo fiziniškai.

²⁹ Stanisław Pietraszko, *Doktryna literacka polskiego klasyczmu*, Wrocław [i in.]: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1966, p. 250.

³⁰ Jan Buba, Współpraca pijarów z Komisją Edukacji Narodowej, in: *Pijarzy w kulturze dawniej Polski. Ludzie i zagadnienia*: Praca zbiorowa, Kraków: Nakładem Polskiej Prowincji XX Pijarów, 1982, p. 115.

³¹ Stanisław Konarski, O poprawie wad wymowy, in: Idem, *Pisma wybrane*, t. 2, opracował Juliusz Nowak-Dłużewski, wstępem opatrzyl Zdzisław Libera, Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1955, p. 16.

ne pagarbą, o kelia juoką³². Taigi metodinių nurodymų rinkinyje *Ordinationes Visitationis Apostolicae* S. Konarskis ragina šių kūrinių praktiką itin apriboti, o, esant būtinybei, juos dedikuoti tik ypač nusipelnusiems asmenims³³.

Stanisławas Pietraszko pastebėjo, kad reformuotoje pijorų mokykloje reto-rikai buvo numatyta reikšminga funkcija pertvarkant feodalinę krašto struktūrą, tačiau pati iškalbos teorija buvo redukuota, o jos estetinės ambicijos suvaržyti. S. Pietraszko taip pat pažymi, kad S. Konarskio mokykloje susiduriam veikiau su utilitarine, „praktine“ poezijos koncepcija nei su poetika. Poetikai jau tenka kitoks vaidmuo nei iki reformos: moderniai suvokiamos poetika reikalina ne eilėms kurti, o tik poezijos kūriniams pažinti. Teorija neturi gožti skaitymo, o teorinių žinių reikia semtis ne iš vadovelių, bet iš poetų kūrybos³⁴. Taigi reformuota pijorų mokykla „nesiekė ugdyti poetų, tačiau ir nepajėgė visiškai išsižadeti šios senos mokyklinės tradicijos“³⁵. Anot Teresos Kostkiewiczowos, S. Konarskio metodiniai nurodymai akivaizdžiai rodo, kad auklėjimo ir mokymo pagrindą sudarė gerų knygų skaitymas ir komentavimas, tačiau siekis išmokyti rašyti įvairių žanrų konvencijas atitinkančius prozinus ir eiliuotus kūrinius vis dėlto laikytas vienu iš svarbiausių mokyklos uždavinių, nes šis gebėjimas buvo traktuojamas kaip aktyvios visuomeninės saviraiškos sąlyga³⁶.

Lietuvos pijorų provincija oficialiai nepriėmė S. Konarskio mokyklų reformos, tačiau ir nepajėgė jai pasipriešinti³⁷. Tai teiginys, lenkų istoriografijoje kartojamas, panašu, nuo S. Biegańskiego darbų. Tačiau, kalbant apie nepritarimą, negalima išleisti iš akių faktą, kad vieninga Lenkijos pijorų provincija 1736 m. buvo padalyta į du savarankiškus vienetus – Karūnos ir Lietuvos provincijas. Taigi turbūt natūralu, kad Lietuvos provincija siekė savarankiškumo ir švietimo srityje. Remdamies S. Konarskio *Ordinationes Visitationis Apostolicae*, Lietuvos pijorai parengė savo mokymo nuostatus *Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Litvaniae*, kurie buvo išleisti Vilniaus pijorų spaustuvėje 1762 m. Šie nuostatai iš esmės buvo S. Konarskio darbo adaptacija, t. y. ketvirtosios dalies santrauka, pritaikyta Lietuvos provincijos reikmėms³⁸. Adaptaciją atliko provincijos sekretorius pijoras Jurgis Ciapinskis (*Georgius Ciapiński*, 1718–1768) kartu su Kasparu Tčeškovskiu (*Gaspar Trzeszczkowski*), Lietuvos pijorų provincijos prepozitu. Akivaizdu, kad

³² *Ibid.*

³³ Idem, *Ustawy szkolne dla polskiej prowincji pijarów*, 1925, sk. 181, p. 124.

³⁴ Stanisław Pietraszko, *op. cit.*, p. 254, 257.

³⁵ *Ibid.*, p. 258.

³⁶ Teresa Kostkiewiczowa, Poeci ze środowiska pijarskiego w wieku Oświecenia – rekonesans, in: *Wkład pijarów do nauki i kultury w Polsce XVII–XIX w.*, pod redakcją Ireny Stasiewicz-Jasiuko-wej, Warszawa, Kraków: IHNOiT. PAN: Wydaw: ZPPP, 1993, p. 74–75.

³⁷ [Stanisław Biegański,] *op. cit.*, p. 15; Adam Pitala, Pijarskie zakłady kształcenia nauczycieli w dawnej Polsce – profesoria, in: *Wkład pijarów do nauki i kultury w Polsce XVII–XIX w.*, p. 392.

³⁸ Łukasz Kurdybacha, Reforma litewskich szkół pijarskich w 1762 r., in: *Rozprawy z dziejów oświaty*, t. XV, Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1972, p. 5.

užduotis parengti Lietuvos pijořų provincijai skirtus nuostatus J. Ciapinskiui buvo patikėta neatsitiktinai. Pasak Magdalenos Ślusarskos, J. Ciapinskio būta vieno iš įdomiausių besibaigiančios Saksų epochos veikėjų, jis buvo populiarus tarp Vilniaus pijořų lotyniškai ir lenkiškai eiliavęs poetas, puikiai išmanė Antikos kultūrą ir literatūrą³⁹. Svarbu paminėti, kad J. Ciapinskis buvo Vilniaus katedros pamokslininkas, pijořų mokyklos dėstytojas, o apie platų jo interesų spektrą liudija korespondencija su Michailu Lomonosovu.

Nesunkiai galima pastebėti, kad *Methodus docendi* išdėstyta humanitarinių studijų seka rodo akivaizdžią jėzuitų *studia humaniora* modelio recepciją. Lietuvos pijořų humanitarinių studijų sistemą sudarė gramatikos klasė, padalyta į tris skyrius (*De infima Classe Grammatices* ir *De media et suprema Classe Grammatices*), ir poetikos (*De schola Humanitatis seu Poesi*) bei retorikos klasės (*De schola Rhetorices*).

Gramatikos klasėje buvo mokoma lotynų kalbos gramatikos, taip pat rašyti ir skaityti. Be šių dalykų, dėstytas katekizmas, aritmetikos, geografijos pradmenys, mokyta naudotis atlasu. Aukštesnės pakopos gramatikos ir sintaksės klasėse dėstyta ortografija, geografija, kosmografija, mokiniai buvo supažindinami su epistolografijos pagrindais, laiškų frazeologija etc. Łukaszas Kurdybacha atkreipia dėmesį į istorijos discipliną kaip į visiškai naują ir labai svarbų dalyką pilietiniam patriotiniam mokinijų ugdymui ir tolesnėms retorikos pratyboms⁴⁰. Pažymėtina, kad istorija turėjo būti dėstoma lenkų kalba.

Poetikos klasėje, pakartojuſ sintaksę ir prozodiją, jau buvo skaitomas Ovidijus, Vergilijus, Marcialis ir kiti roménų autoriai, remiantis jų kūryba, aiškinami periodai, tropai, kalbos figūros, amplifikacija, aptariami epigramos, odés, elegijos, poemos ypatumai. Be literatūros dalykų, dėstyta senovės istorija. Atkreiptinas dėmesys, kad *Methodus docendi* kaip pamatinius nurodė Christopho Hartknocho (1644–1687) ir Gotfrydo Lengnicho (Gottfried Lengnich, 1689–1774), protestantų autorium, vadovėlius, kuriuos pijořų mokykloms rekomendavo S. Konarskis. Poetikos klasėje taip pat toliau mokytais epistolografijos, praktikuotasi rašyti laiškus ir kalbas.

Ypač išsamiai ir plačiai aptartas retorikos klasės mokymo turinys; ši dalis sudaro bemaž pusę nuostatų teksto. Čia pabrėžta, kad mokytojui svarbu įsitikinti, jog mokiniai tikrai gerai suprato invencijos, dispozicijos ir elokucijos esmę, pateiktas išsamus ekonominio, politinio, visuomeninio pobūdžio temų, rekomenduotinų kalboms parengti, sąrašas, apibrėžta, kiek ir kokių poezijos žanrų kūrinių mokiniai turi parašyti, nurodyti savarankiškai kuriant tinkamai remtis oratoriai (Ciceronas,

³⁹ Magdalena Ślusarska, Felicjan Wykowski (1728–1784) – zapomniany poeta z wileńskiego śródmiejskiego pijořów litewskich, in: *Napis: Tom poświęcony literaturze okolicznościowej i użytkowej* (seria 5), Warszawa: Latona, 1999, p. 67.

⁴⁰ Łukasz Kurdybacha, *op. cit.*, p. 13.

Muretas, Paulinas, Livijus, Salustijus, Cezaris, Tacitas, Seneka etc.) ir poetai (Vergilijus, Juvenalis, Horacijus etc.). Šios klasės mokymo programa taip pat apima geografiją, aritmetiką, valstybinę teisę, istoriją.

Įdomu pažymėti, kad Lietuvos provincijos pijorų nuostatuose *Methodus docendi* griežtas S. Konarskio požiūris į panegirikas nei kartojamas, nei kaip nors interpretuojamas, o ir pats panegirikos terminas visame veikale nė karto neminimas. Kalbant apie retorikos klasės užduotis pabrėžiama, kad besipraktikuojantiems mokiniamams turi vadovauti retorikos mokytojas, o kaip pagrindiniai imituojamieji poezijos žanrai nurodytos nedidelės apimties poemos, elegijos, odės, satyros, eklogos ir epigramos:

[...] component discipuli duo aut tria Poemata breviora, aliquot Elegias, Odas aliquot, Satyram, Eclogamve unam vel duas, vicena aut tricena Epigrammata⁴¹.

([...] tegu mokiniai parašo dvi arba tris trumpesnes poemas, kelias elegijas, kelias odes, satyrą, vieną ar dvi eklogas, dvidešimt ar trisdešimt epigramų.)

Atkreiptinas dėmesys, kad analogiška vieta S. Konarskio darbe *Ordinationes Visitationis Apostolicae* skamba kiek kitaip. Viena vertus, sutampa rekomenduojami žanrai ir kūrinių skaičius (išskyrus tai, kad S. Konarskis nurodo tikslią parašytinę poemą apimtį), kita vertus, akivaizdu, kad yra reglamentuojamas retorikos pratybų dažnumas, o mokytojo galios daryti įtaką mokiniių kūrybiniam procesui čia kur kas didesnės:

Dla ćwiczenia w mowie wiążanej może profesor ułożyć dwa poematy, każdy obejmujący mniej więcej stopiędziesiąt wierszy lub o połowę krótsze, tak samo dwie lub trzy elegie, tyleż ód, jedną satyrę, jedną lub dwie eklogi i dwadzieścia do trzydziestu epigramów. Może też nauczyciel wypisać takie utwory z książek i raz na miesiąc coś w tym rodzaju z uczniami ułożyć.⁴²

(Eiliavimo įgūdžiams lavinti **mokytojas gali sukurti** dvi poemas, kiekviena iš jų maždaug po 150 eilučių arba perpus trumpesnė, taip pat dvi arba tris elegijas, tiek pat odžių, vieną satyrą, vieną arba dvi eklogas ir nuo 20 iki 30 epigramų. Tokius kūrinius mokytojas taip pat gali išsirašyti iš knygų ir **vieną kartą per menses** ką nors iš šios rūšies eiléraščių su mokiniais sukurti [išskirta mano – A. V.].)

⁴¹ *Methodus docendi pro Scholis Piis provincia Litvaniae*, Vilnae: Typis S. R. M. et Reipublicae Schol. Piar., 1762, p. 68.

⁴² Stanisław Konarski, *Ordinationes Visitationis Apostolicae* [...] = Ordynacje wizytacji apostolskiej [...], in: *Pisma pedagogiczne*, wstępem i objaśnieniami opatrzył Łukasz Kurdybacha, Wrocław-Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1959, p. 212.

Apšvietos epochos kultūrinių lūkesčių ir pijorų literatūrinės kūrybos sasajas gerai atspindi šios vienuolių proginių poezių rinkinys *Zebranie rymów*⁴³, Vilniaus pijorų spaustuvėje išleistas 1779 m. Rinkinį sudaro apie 120 proginių eiléraščių, parašytų lotyniškai arba lenkiškai (kai kuriais atvejais – abiem kalbomis). Eiléraščiai sukurti 1758–1779 m., kai kurie iš jų anksčiau buvo publikuoti Vilniaus akademijos spaustuvėje. Šie kūriniai vaizdžiai iliustruoja to laiko Lietuvos ir Vilniaus politines visuomenines aktualijas ir kultūrinį gyvenimą. Rinkinį vertinant žanriiniu aspektu⁴⁴, galima konstatuoti, kad tarp lotyniškų ir paraleliai lotynų bei lenkų kalbomis sukurta eiléraščių dominuoja odės ir epigramos, be jų, dar esti 1 epitalaminis eiléraštis ir 2 laidotuinės poezijos kūriniai. Kalbant apie rinkinį *Zebranie rymów*, taip pat svarbu pažymeti, kad pijorų vienuolių labiau orientavosi į mokslinės ir mokemosios literatūros leidybą, nemažai dėmesio skyrė mokslinių veikalų vertimams iš užsienio kalbų⁴⁵ ir jų publikavimui, todėl jau pats šio poezijos rinkinio pasiodymo faktas reikšmingai liudija proginių kūrybos tradicijos aktualumą ir jos tąsą XVIII a. antrojoje pusėje.

Ł. Kurdybacha, palyginęs S. Konarskio veikalą *Ordinationes Visitationis Apostolicae* su Lietuvos pijorų nuostatais *Methodus docendi*, prięjo prie išvados, kad S. Konarskio idėjos Lietuvoje buvo priimamos labai atsargiai ir netgi nenoriai. Tai, anot jo, galėjusios lemti tiek subjektyvios priežastys – nesusipratimai ir prasti S. Konarskio santykiai su kai kuriais reikšmingais Lietuvos provincijos atstovais, tiek ir objektyvūs veiksniai – palyginti su Lenkijos pijorais, žymiai blogesnė Lietuvos pijorų materialinė situacija. Trūkstant lėšų, bažnyčių ir mokyklų pastatų būklė buvo prasta, stigo bibliotekų, atitinkančių mokinį ir mokytojų reikmes, taip pat šaltiniuose nesama žinių, patvirtinančių, kad mokytojai būtų vykę tobulintis į užsienio universitetus. Ł. Kurdybacha reziumuoja, jog nieko keista, kad daugumai Lietuvos pijorų mokytojų buvo būdingas tradicinis filologinis-retorinis išsilavinimas su ryškiu teologinės tonacijos atspalviu⁴⁶. Neginčijant šios nuomonės, vis dėlto svarbu pažymeti, kad pijorų kongregacija Lietuvoje nebuvo tokia gausi kaip Lenkijoje, taigi ir mokyklų tinklo čia būta kur kas mažesnio.

⁴³ Visas pavadinimas: *Zebranie rymów z różnych okoliczności pisanych mianowicie Jmieniem konkwicku szlacheckiego wileń. XX Scholarum Piarum*, Wilno: W Typografii J. K. M. y Rzeczypospolitej u XX Scholarum Piarum, 1779.

⁴⁴ Minimas poezijos rinkinys, kaip svarbus Lietuvos pijorų kultūrinės ir literatūrinės veiklos faktas, taip pat buvo pastebėtas lenkų mokslininkų, žr.: Magdalena Ślusarska, „Co w Polszcze Naruszewicz, to ty jesteś w Litwie“ czyli o litewskich sentymentach Felicjana Wykowskiego, in: *Senojos raštijos ir tautosakos siveika: kultūrinė Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės patirtis (Senoji Lietuvos literatūra, kn. 6)*, Vilnius: Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas, 1998, p. 279–315; Teresa Kostkiewiczowa, Poeci ze środowiska pijarskiego w wieku Oświecenia – rekonesans, in: *Wkład pijarów do nauki i kultury w Polsce XVII–XIX wieku*, p. 73–91; Elżbieta Aleksandrowska, Pijarzy w środowisku pisarskim Polskiego Oświecenia, in: *Ibid.*, p. 37–50.

⁴⁵ Plačiau apie mokslinės literatūros vertimus žr. Irena Jackevičienė, Vilniaus pijorų spaustuvės užsienio autorių leidiniai, in: *Knygotyra*, Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, 1999, t. 35, p. 107–121.

⁴⁶ *Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Litvaniae*, p. 19.

Tai galėtų būti vienas iš veiksniių, paaiskinančių pijorų inertįskumą. Kita vertus, negausiai pijorų vienuolių buvo sunku atsispirti jézuitų humanitarinio mokymo tradicijai, peržengiančiai mokyklos sienas ir darančiai įtaką kultūriniam to meto gyvenimui. Proginės kūrybos tradicija, gyvavusi nuo XVI a. pabaigos, jau buvo tapusi kultūriniu reiškiniu ir visuomeninės komunikacijos įrankiu.

Apibendrinant atlirką tyrimą konstatuotina, kad ikireforminio laikotarpio pijorų kongregacijos mokymo proceso struktūra ir turinys buvo glaudžiai susiję su jézuitų edukacijos modeliu. Prie šios išvados veda analizė, aprépusi svarbiausių pijorų vienuolijos veiklą ir edukaciją reglamentuojančius dokumentus: *Synopsis Constitutionum* (1698), *Methodus, seu Ratio studiorum pro Exteris a Capitulo Generali 1694 instituta* bei *Constitutiones Religionis Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum* (1793).

Apšvietos epochoje vykusius esminius mokymo sistemos pokyčius ir kultūrines slinktis pirmiausia iliustruoja Stanislovo Konarskio veikalai – *De emendandis eloquentiae vitiis* (1741) bei mokymo nuostatai, skirti Lenkijos pijorų provincijai, *Ordinationes Visitationis Apostolicae [...] pro provincia Polona [...] Scholarumpiarum* (1753–1754). Vienu iš svarbiausių darbų, atskleidžiančių Lietuvos pijorų provincijos edukacinę specifiką, laikytinas metodinių nurodymų rinkinys *Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Litvaniae* (1762).

Tyrimas atskleidė, kad, reaguodami į Apšvietos epochos poreikius, Lietuvos pijorai naujas disciplinas diegė esmingai nenutoldami nuo pamatinii humanistinio mokymo principų, todėl literatūrinė kūryba ir toliau buvo svarbi sudėtinė mokymo proceso dalis. Proginės literatūros tradicija, edukacinėje ir kultūrinėje plotmeje patyrusi teorinių ir praktinių modifikacijų, pijorų mokymo programoje net ir po reformos atliko ne mažesnį vaidmenį, negu jai buvo skyrusi jézuitų edukacinę sistemą. Ryškiausias Apšvietos epochoje vykusias proginės literatūros estetikos slinktis iliustruoja žanrinių prioritetų ir stilistinių normų kaitą: S. Konarskio pastangomis iš akademinių aplinkos ir kartu iš literatūrinės apyvartos buvo stumiamama panegirika, o XVIII a. antrojoje pusėje labiausiai pijorų ekspluatuojamais literatūros žanrais tapo odė ir epigrama.

Publikuoti šaltiniai ir literatūra

Constitutiones Religionis Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum cum notis et additionibus ex Literis Apostolicis et Decretis Capitulorum Generalium. Accedunt Regulae Communes, Ritus particulares, et Canones Poenales. Quae Omnia ex Autographis et Locis authenticis extracta sunt, et totidem verbis expressa, Barcinone: Ex Typog. Regia Francisci Suria et Burgada, MDCCLXXXIII [1793].

Konarski Stanisław, Ordynacje wizytacji apostolskiej dla polskiej prowincji szkół pobożnych, in: *Pisma pedagogiczne*, wstępem i objaśnieniami opatrzył Łukasz Kurdybacha, Wrocław–Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1959, p. 3–263.

Konarski Stanisław, O poprawie wad wymowy in: Idem, *Pisma wybrane*, t. 2, opracował Juliusz Nowak-Dłużewski, wstępem opatrzył Zdzisław Libera, Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1955, p. 7–54.

- Konarski Stanisław, *Ustawy szkolne dla polskiej prowincji pijarów*, z języka łacińskiego przełożyła Wanda Germain, przypisami zaopatrył prof. Jan Czubek, wstępem poprzedził prof. Stanisław Kot, Kraków: Nakładem M. Arcta i SP w Warszawie, 1925.
- Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Lithuaniae*, Vilnae: Typis S. R. M. et Reipublicae Schol. Piar., 1762.
- Methodus, seu Ratio studiorum pro Exteris a Capitulo Generali 1694 instituta in: *Constitutiones Religionis Clericorum Regularium Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum cum notis et additionibus ex Literis Apostolicis et Decretis Capitularum Generalium. Accedunt Regulae Communes, Ritus particulares, et Canonis Poenales. Quae Omnia ex Autographis et Locis authenticis extracta sunt, et totidem verbis expressa*, Barcino: Ex Typog. Regia Francisci Suria et Burgada, MDCCCLXXXIII [1793], p. 164–170.
- Synopsis Constitutionum Religionis Cleric. Regular. Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum cum notis, et additionibus ex Literis Apostolicis, et Decretis Capitularum Generalium. Accedunt aliquot Ritus particulares, nonnulae Ordinationes Praep. Generalium, et Consuetudinis*, Romae: Typis D. A. Herculis, 1698.
- [Baliński Michał,] *Dawna Akademia Wileńska. Próba jej historii od założenia w roku 1579 do ostatecznego jej przekształcenia w roku 1803. Przez Michała Balińskiego*, Petersburg: Nakładem i drukiem Jozafata Ohryzki, 1862.
- [Biegański Stanisław,] *Szkoły pijarskie w Polsce*, skreślil ks. Stanisław Biegański S. P., Lwów: Związkowa drukarnia we Lwowie, 1898.
- Buba Jan, Współpraca pijarów z Komisją Edukacji Narodowej, in: *Pijarzy w kulturze dawnej Polski. Ludzie i zagadnienia*: Praca zbiorowa, Kraków: Nakładem Polskiej Prowincji XX Pijarów, 1982, p. 104–130.
- Kostkiewiczowa Teresa, Poeci ze środowiska pijarskiego w wieku Oświecenia – rekonesans, in: *Wkład pijarów do nauki i kultury w Polsce XVII–XIX w.*, pod redakcją Ireny Stasiewicz-Jasiukowej, Warszawa, Kraków: IHNOiT. PAN: Wydaw: ZPPP, 1993, p. 73–91.
- Kurdybacha Łukasz, Reforma litewskich szkół pijarskich w 1762 r., in: *Rozprawy z dziejów oświaty*, t. XV, Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1972, p. 3–23.
- Pietraszko Stanisław, *Doktryna literacka polskiego klasyczmu*, Wrocław [i in.]: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1966.
- Pitala Adam, Pijarskie zakłady kształcenia nauczycieli w dawnej Polsce – profesoria, in: *Wkład pijarów do nauki i kultury w Polsce XVII–XIX w.*, pod redakcją Ireny Stasiewicz-Jasiukowej, Warszawa, Kraków: IHNOiT. PAN: Wydaw: ZPPP, 1993, p. 392–408.
- Rabikauskas Paulius, Medžiaga senojo Vilniaus universiteto istorijai, in: Rabikauskas Paulius, *Vilnius akademija ir Lietuvos jėzuitai* (ser. *Fontes historiae Universitatis Vilnensis*), sudarė Liudas Jovaiša, Vilnius: Aidai, 2002, p. 45–50.
- Ślusarska Magdalena, Felicjan Wykowski (1728–1784) – zapomniany poeta z wileńskiego środowiska pijarów litewskich, in: *Napis: Tom poświęcony literaturze okolicznościowej i użytkowej* (seria 5), Warszawa: Latona, 1999, p. 57–86.
- Ulčinaitė Eugenija, Humanitariniai mokslai jėzuitų švietimo sistemoje, in: *Literatūra*, 2007, 49(3), p. 95–107.
- Ulčinaitė Eugenija, Lotyniškoji kūryba, in: *Alma Mater Vilnensis: Vilniaus universiteto istorijos bruožai*. Kolektyvinė monografija (ser. *Fontes historiae Universitatis Vilnensis*), Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla, p. 217–222.

LITHUANIA'S 18TH C. LATIN OCCASIONAL LITERATURE IN PIARIST EDUCATION: CONTINUITY OF TRADITION AND THE INNOVATIONS OF THE AGE OF ENLIGHTENMENT

ASTA VAŠKELIENĖ

Seeking to determine the innovations of the humanities studies of the Piarist monastic order, typical for the Age of Enlightenment, several groups of sources were invoked for the research. The first group, representing the period up to educational reform initiated by Stanisław Konarski consists of 17th c. documents regulating the activities and education of the Piarists. The most important of them are *Methodus, seu Ratio studiorum pro Exteris a Capitulo Generali 1694 instituta* (*The method, or educational provisions, devoted to confirming the general chapter of foreign [Piarist provinces], in 1694*) and the *Synopsis Constitutionum [...] Scholarum Piarum* (*The compendium of provisions [...] of the Piarist schools, 1698*). Their analysis lets one to state that in the pre-reform period the structure and content of the humanities education process of the Piarist Congregation were very closely related to the model of Jesuit education.

The second group of sources, illustrating the essential changes of the educational system and cultural scrolls in the Age of Enlightenment, is represented by two works of Stanisław Konarski – *De emendandis eloquentiae vitiis* (*About the correctable flaws of eloquence, 1741*) and *Ordinationes Visitationis Apostolicae [...] pro provincia Polona [...] Scholarum Piarum* (*Instructions of the Apostolic visitation for the Piarist province of Poland, 1753–1754*) and the collection of methodological instructions revealing the specifics of the Piarist province of Lithuania *Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Litvaniae* (*Educational regulations for the Piarist schools of the province of Lithuania, 1762*). The study showed that, in response to the needs of the Age of Enlightenment, the Piarists of Lithuania introduced new disciplines essentially not distancing from the fundamental *studia humaniora* principles, so literary creations also continued to be an important component of the educational process.

The tradition of occasional literature, having experienced theoretical and practical modifications in the educational and cultural plane, in the reformed Piarist education program did not fulfill a lesser role than was allocated in the Jesuit education system. The change in the genre priorities and stylistic norms shows the clear changes occurring in the Age of Enlightenment aesthetics of occasional literature: by Konarski's efforts panegyric was being pushed out from the academic environment and at the same time literary circulation, and in the second half of the 18th c. the literature genres most exploited by the Piarists became the ode to epigram.

Keywords: Baroque, Enlightenment, 18th c. occasional literature (Latin), educational system, Jesuits, Piarists.