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**ILGALAIKĖS INSTITUCINĖS MOKSLINIŲ TYRIMŲ IR EKSPERIMENTINĖS (SOCIALINĖS, KULTŪRINĖS) PLĖTROS PROGRAMOS**

**METINĖ ATASKAITA**

Gauta Lietuvos mokslo taryboje

*(Data – pildo Taryba)*

Ataskaitos registracijos Nr.

*(Pildo Taryba)*

**1. DUOMENYS APIE PROGRAMĄ**

|  |  |
| --- | --- |
| Programos pavadinimas | **Vėluojanti tauta – 2: Lietuvių modernizacijos problemos** |
| Mokslo ir studijų institucija (programos vykdytoja) | *pavadinimas, adresas, telefonas, el. paštas, įstaigos kodas*  **Lietuvos istorijos institutas, Kražių g. 5, LT-01108 Vilnius,**  **tel. (8-5) 261 4436, e.paštas** [**sekretoriatas@istorija.lt**](mailto:sekretoriatas@istorija.lt)  **kodas 111955361**  **Sąskaitos nr.** LT027300010002458291  **AB Swedbank** |
| Programos trukmė | 2017–2021 |
| Laikotarpis, už kurį teikiama ataskaita | 2017–2021 |
| Programai skirti norminiai etatai | 11,5 |

**2. PROGRAMOS vykdyTOJAI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Eil. Nr. | Mokslo laipsnis | Vardas, pavardė | Pareigos |
| Programos vadovas | | | |
| 1. | Dr. | Česlovas Laurinavičius | Vyriaus. m. d., 1,0 et. |
| Kiti programos vykdytojai | | | |
| 2. | Dr. | Saulius Grybkauskas | Vyresn. m. d., 0,5 et. |
| 3. | Dr. | Algimantas Kasparavičius | Vyresn. m. d., 1,0 et. |
| 4. | Dr. | Vladas Sirutavičius | Vyresn. m. d., 1,0 et. |
| 5. | Dr. | Artūras Svarauskas | Mokslo darb., 1,0 et. |
| 6. | Dr. | Dangiras Mačiulis | Vyresn. m. d., 1,0 et. |
| 7. | Dr. | Edmundas Gimžauskas | Mokslo darb., 0,75 et. |
| 8. | Dr. | Eglė Bendikaitė | Mokslo darb., 1,0 et. |
| 9. | Dr. | Mindaugas Pocius | Mokslo darb., 0,5 et. |
| 10. | Dr. | Rasa Čepaitienė | Vyresn. m. d., 1,0 et. |
| 11. | Dr. | Regina Laukaitytė | Vyresn. m. d., 1,0 et. |
| 12. | Dr. | Vilius Ivanauskas (2017–2018 m.) | Vyresn. m. d., 1,0 et. |
| 13. | Dr. | Vitalija Stravinskienė | Mokslo darb., 0,5 et. |
| 14. | Dr. | Olga Mastianica-Stankevič | Mokslo darb., 0,75 et. |

**3. Atlikti darbai IR PROGRAMOS REZULTATAI**

**Uždavinys Nr.1. Lietuvos valstybės genezės, politinio bei geopolitinio struktūravimosi klausimai.**

**Dr. Česlovas Laurinavičius** (1,0 et.), tema **„Lietuvos modernios valstybės genezė, susikūrimas bei raida rusiškos ir anglosaksiškos geopolitikos kontekste, XVI-XXI a.“** Temos pagrindu parengta monografija**: Lietuvos su Klaipėda ir Vilniumi genezė. Anglų ir rusų „Didžiojo žaidimo“ Baltijos aspektas.** Vilnius, 2020, p. 456.

Atliktas tyrimas turėjo tris pagrindines kryptis. Pirmoji kryptis – aiškinimasis Rusijos bei Anglijos santykių sąsajų Rytų Pabaltijyje apraiškų bei raidos. Nustatyta, kad tų santykių ištakas jau nuo XVI a. sąlygojo abipusis prekybinis interesas, lydimas ir politinių motyvų: Anglijai prekybinis monopolis Rusijoje padėjo sukurti jos jūrinę galią ir įveikti konkurentus Europoje (didžia dalimi Prancūziją); Rusijai ryšys su Anglija tarnavo jos siekiui prieiti prie Baltijos (įveikiant Švedijos, Prūsijos bei ATR konkurenciją) ir įsiveržti į Europos politiką. Tiek prekybinis, tiek ir politinis ryšys tarp Anglijos ir Rusijos geografine prasme faktiškai ėjo per Rytų Pabaltijo erdvę t.y., ir lietuvių gyvenamą teritoriją. Praktiškai tai reiškė, kad tiek Anglija, tiek ir Rusija, siekdamos „nuvalyti“ jas jungiančią erdvę nuo konkurentų (prūsų, lenkų) laikas nuo laiko demonstravo paramą lietuvių tautos atgimimui. Toji aplinkybė leidžia operuoti Anglijos-Rusijos geopolitinės ašies metafora, kaip veiksniu, istoriniu požiūriu turėjusiu lemtingos geopolitine prasme įtakos formuotis prielaidoms moderniai Lietuvai, ir leidžia traktuoti modernią Lietuvą, kaip didžiosios politikos projektą. Kartu tenka pripažinti, kad minima Anglijos-Rusijos ašis istorijos eigoje anaiptol neturėjo pastovios sąjungos išraiškos, dažniau netgi liudijo aštrią konkurenciją tarp minimų šalių. Tai lyg savotiškas „Didžiojo žaidimo“ Baltijos regione variantas. Nuo XVIII a. pabaigos iki XIX a. pabaigos regione labiau dominavo Prūsijos-Rusijos ašis, kurios išdava buvo ne tik ATR padalinimai, bet ir progresuojantis lietuvių asimiliacijos procesas.

Antroji tyrimo kryptis – lietuviškos modernios politinės minties genezė. Apšvietos, lyginamosios kalbotyros, humanistinės filosofijos bei tautų teisės išdavoje susidarė prielaidos nykstantį lietuvių etnosą suvokti (o to etnoso atstovams susivokti) kaip esminį *vertybe savaime* - kaip savitą kultūrą bei istoriją turinčią tautą, gyvenančią savo etnografinėje teritorijoje, bendrais bruožais apimančią erdvę nuo Baltijos jūros ties Klaipėda iki istorinės Lietuvos sostinės Vilniaus, ir turinčią teisę į kultūrinį bei politinį atgimimą. Svarbu pabrėžti, kad Vilnius bei Klaipėda lietuvių tautos teritorijai turėjo ypatingą svarbą ne tik /ir netgi ne tiek/ dėl kultūrinių bei istorinių motyvų, bet didžia dalimi dėl geopolitinė logikos, nes tų punktų užvaldymas suponavo galimybę sustabdyti lietuvių polonizaciją ir germanizaciją ir teikė eventualiai Lietuvių tautinei valstybei perspektyvą. Svarbu taip pat konstatuoti, kad su etnografinės Lietuvos idėja atsirado prielaida keistis ilgus amžius dominavusiam Lietuvos geopolitiniam kodui: vietoje geografine prasme vertikalaus (kuriam pagrindu tarnavo institutai – karūna, unija, privilegijos ir pan.) formavosi prielaidos horizontaliam kodui, kurio pagrindą sudarė lietuvių etnosas, kaip natūralus autentiškas fenomenas. Ir tokio kodo išdavoje eventuali Lietuvos valstybė turėjo bendra prasme tarnauti tiltu tarp Rytų ir Vakarų. Pagaliau tyrimas leidžia konstatuoti ne tik tai, kad etnografinės Lietuvos projekto pamatus padėjo laikraštis „Aušra,“ pasirodęs 1883 m., bet ir tai, kad to laikraščio iniciatoriai Jonas Basanavičius bei Georg Sauerwein netiesiogiai atstovavo bręstantį naują Anglijos ir Rusijos suartėjimą.

Trečioji tyrimo kryptis apėmė laikotarpį nuo Pirmojo pasaulinio karo pradžios iki 1920 m. rudens. Tai laikotarpis, kai lietuvių visuomeniniai-politiniai veikėjai, siekdami modernios Lietuvos projekto realizavimo, gebėjo išeiti į tarptautinės politikos areną, o 1920 m. vasarą priartėjo prie projekto Lietuvos su Klaipėda ir Vilniumi faktinės realizacijos. To laikotarpio istoriografijoje paprastai dominuoja „statistinis modelis“, kuomet naratyvas „seka“ paskui faktus bei procesus. Tuo tarpu šiame tyrime, pritaikius lietuvių politinių siekių sąsają su Anglijos-Rusijos ašies veiksniu, susidarė galimybė faktų bei procesų gausai suteikti determinuotą vektorių. Šiaip ar taip, yra pagrindo teigti, kad Lietuva su Klaipėda ir Vilniumi buvo galima tik Anglijos-Rusijos/eventualiai Sovietų Rusijos/ ašies kontekste. Tyrimas atskleidė, kaip lietuvių politikai siekdami Lietuvos su Vilniumi ir Klaipėda orientavosi į Anglijos bei Rusijos/Sovietų paramą, kaip atitinkamai tų politikų veikla atsispindėjo lietuvių visuomenėje, ir tokiu būdu Lietuva su Klaipėda bei Vilniumi, kaip didžiosios politikos projektas, transformavosi į lietuvių tautinį „mentalinį žemėlapį“, ir kitaip tariant, tapo tautiniu idealu. Todėl nors 1920 m rudenį, Paryžiaus-Varšuvos ašies poveikio išdavoje, iš Lietuvos buvo atimtas Vilnius ir komplikavosi Klaipėdos prisijungimas, pats lietuvių tautinės valstybės kūrimo procesas nenutrūko.

\*\*

2020 m. baigtas rengti dokumentų rinkinys (**Литва–Россия 1917–1920 г.г. Сборник документов**) parengtas Lietuvos-Rusijos bendros istorikų komisijos rėmuose, suteikė naujos šviesos Lietuvos - RSFSR taikos sutarties, pasirašytos 1920 m. liepos 12 d., istoriniam faktui bei jo reikšmei. Svarbiausia išvada būtų ta, kad Lietuva pagal tą sutartį projektuota kaip sudėtinė dalis tarptautinės struktūros, palaikančios taiką tarp Rusijos ir Vakarų (pagrinde tarp RSFSR ir Didžiosios Britanijos).

**Dr. Algimantas Kasparavičius** (1 et.), tema **„Lenkijos–Prancūzijos požiūris į lietuvius/Lietuvos valstybę tarpukario metais. Lietuvos sąlytis su romaniškąja politine kultūra“.**

2017–2021 m. dalyvaujant programoje pasiekti tyrimų rezultatai apibendrinti monografijoje ***Griūvanti taika: Lietuva didžiojoje politikoje 1934–1939(1940)*, Vilnius: LII leidykla, 2021 (34 a.l**.). Pagrindinė tyrimų išvada ta, kad tarpukario metais Lenkijos geopolitinis-kultūris, o Prancūzijos politinis-geopolitinis veiksniai Lietuvos geopolitinės situacijos, valstybingumo stabilizavimo ir išsaugojimo bei valstybės teritorinės programos realizavimo raidai buvo išskirtinai svarbūs. Silpstant Prancūzijos geopolitinei įtakai kontinentinėje Europoje pastebimai komplikavosi ir Lietuvos (bei kitų Baltijos šalių) geopolitinis stabilumas. O Lenkijos valstybingumo faktinis sunaikinimas Antrojo pasaulinio karo pradžioje 1939 m. rugsėjį Lietuvai (bei jos šiaurinėms kaimynėms) faktinai reiškė suverenios geopolitinės egzistencijos ir nacionalinio valstybingumo pabaigos pradžią. Mažesnį poveikį tarpukario Lietuvai turėjo Lenkijos ir Prancūzijos kultūrinės, tiksliau – politinės kultūros įtakos. Vis dėlto apibendrinant galima konstatuoti, jog nors beveik visą tarpukarį užtrukęs lietuvių–lenkų politinis-teritorinis konfliktas ženkliai sumenkino šių šalių tarpusavio kultūrinę sąveiką, tačiau ir 1919–1920 m. atsikuriant ir pasukant parlamentinės demokratijos keliu Lietuvos bei Lenkijos valstybėms ir 1926 m. gegužę–gruodį Lenkijos ir Lietuvos praktiškai sinchroniškas posūkis nuo demokratijos prie autoritarizmo ir XX a. ketvirto dešimtmečio viduryje Prancūzijos bei Lietuvos vidaus politiniame gyvenime išryškėjusios kairiosios politinės kultūros tendencijos nebuvo atsitiktinės. Skirtingais epochos laikotarpiais Lietuvą daugiau ar mažiau pastebimai veikė tiek Lenkijos, tiek Prancūzijos politinė kultūra, jos „mados“ ir tendencijos. *Tokiu būdu galima iš esmės konstatuoti, jog Lietuvos politinė, geopolitinė ir kultūrinė raida tarpukario metais, jos sąlytis su Lenkija ir Prancūzija ją iš esmės daugmaž darė tarpukario liberalios Vakarų politinės sistemos dalimi*. Po Didžiojo karo (1914–1918) minėtai sistemai formuojantis Lietuva gavo unikalų šansą nacionalinį valstybingumą atkurti ir juo pasinaudojo, o ketvirto dešimtmečio pabaigoje sistemai jau griūvant griuvo ir Lietuvos nacionalinio valstybingumo išorės geopolitinis karkasas.

Be to, realizuojant programą lietuvių, lenkų ir anglų kalbomis recenzuojamuose mokslo leidiniuose paskelbti 9 straipsniai. Dar du straipsniai anglų kalba įteikti spaudai. Sudarytas ir paskelbtas dokumentų rinkinys ***Pirmieji Lietuvos ministrų kabinetai 1918 metais Vilniuje*, Vilnius: LNM leidykla, 2018 (15 a.l.**). Dar vienas dokumentų rinkinys sudarytas, parengtas ir paskelbtas su kolegomis: ***Литва–Россия 1917-1920 г.г. Сборник документов***. [Sudarė ir parengė: Laurinavičius Česlovas, Kasparavičius Algimantas, Butkus Zenonas, Kukuškina Irina, Šubin Aleksandr], Vilnius, 2020 (20 a.l.). Kartu su dr. Pawel Libera parengtas ir spaudai Varšuvoje (PISM) įteiktas dokumetų rinkinys ***Stosunki dyplomatyczne między Litwą a Polską 1938–1940. Dokumenty*. (40 a.l.)**. Kartu moksliniai tyrimai Lietuvoje ir užsienyje pristatyti 12 tarptautinių ir 10 regioninių (Lietuvoje) konferencijų. Viešinant tyrimus Lietuvoje ir užsienyje (Maskvoje, Paryžiuje, Stokholme) perskaityta per 15 viešų paskaitų. Paskelbta per 10 mokslo populiarinimo straipsnių Lietuvos ir užsienio periodinėje spaudoje. Taip pat apie 200 kartų duota interviu, dalyvauta radijo ir televizijos, internetinės televizijos laidose, dokumentiniuose ir mokslo populiarinimo filmuose Lietuvoje, Lenkijoje, Rusijoje, Baltarusijoje, JAV.

**Dr. Edmundas Gimžauskas (0,75 et.). Tema „Vokietijos veiksnys lietuvių tautai istorijos bėgyje“**

Pirmaisiais programos metais (2017 m.) buvo iš esmės gilinamasi į tematiką, kaupiama šaltinių ir istoriografijos bazė. Parašyti du lankai preliminaraus teksto.

Antraisiais programos metais (2018 m.) programos rėmuose parašyti du lankai teksto tema **,,Vokietijos veiksnys Lietuvos valstybingumo formavimuisi 1914–1919 m“.** Šis tekstas matytas kaip būsimos monografijos dalis. Tuo pačiu atlikti du pastebėjimai, turintys svarbos bei aktualumo kitiems programos vykdymo etapams.

*1) Vasario 16 d. Akto refleksijos* *verifikavimas*: pasiremta vokiečių istorikų M. Dornfeldo ir E. Seewaldo studija ,,Hundert Jahre deutsch – litauische Beziehungen“, kurioje publikuotas ir prof. L. Mažylio Vokietijos archyvuose atrastas dokumentas. Jei lietuvių istoriografijoje Vasario 16-osios sprendimas pateikiamas kaip neabejotinas revoliucinis aktas, esminis lūžis tuometiniuose lietuvių – vokiečių santykiuose, tai vokiečiams jis – tik tam tikras diplomatinis vingis 1917 m. gruodžio 11 d. deklaracijos užvestoje Lietuvos valstybingumo pripažinimo byloje. Pirmą kartą aiškiai toks požiūris buvo suformuluotas dar 1965 m. išleistoje G. Lindes monografijoje ,,Die deutsche Politik in Litauen im ersten Weltkrieg“. Pastarojoje autorius polemizavo su signataru P. Klimu, teigusiu, jog 1918 m. kovo 23 d. pripažinimas įvykęs pagal Vasario 16-osios aktą, teigdamas, kad dokumentas, bent jau vokiškos pusės, nedviprasmiškai rodo, kad tai įvyko remiantis būtent gruodžio 11 d. aktu. Naujausias vokiečių istorikų darbas ne tik visiškai pakartoja aną G. Lindes teiginį, bet ir paremia jį solidžiais archyviniais faktais. Tokia situacija ne tik formuotų prielaidas tam tikrų lietuviškosios istoriografijos stereotipų koregavimui, bet ir leistų formuluoti toliau siekiančias įžvalgas dėl vokiškosios biurokratijos, jos funkcionavimo bei kultūros (plačiau imant – vokiškosios valstybingumo ir diplomatijos tradicijos) poveikio ir suvokimo lietuviškoje terpėje.

*2) Kompjeno paliaubų straipsnio, įgaliojusio vokiečių okupacinę* *kariuomenę pasilikti Lietuvoje, genezė, raida, geopolitinė reikšmė Lietuvos situacijai.* Nežiūrint paties paliaubų punkto visuotino žinomumo ir cituojamumo, šio Lietuvos istorijai labai svarbaus paragrafo (ir viso dokumento apskritai) genezė ir paragrafo sudarytojų intencijos bent jau Lietuvos istoriografijoje ligi šiol labai miglotos. Pabrėžtina, jog dėl jo nėra vieningos nuomonės ir užsienio istoriografijoje, pvz., lenkai dėl minėtojo paragrafo atsiradimo nuopelnus prisiskiria sau. Todėl konstatuojama, kad būtina atlikti atskirą problemos tyrimą, kiek įmanoma pasiremiant pradiniais dokumentiniais šaltiniais ir prieinama užsienio istoriografija.

2017–2018 m. buvo dirbama prie rinkinio „Lietuvių konferencijos 1914–1918 m. Tačiau programos vadovo Č. Laurinavičiaus pasiūlymu rinkinio rengimo atsisakyta, nes paaiškėjo, kad paraleliai A. Eidinto ir R. Lopatos buvo baigiamas rengti analogiškas rinkinys (Lietuvos Taryba ir nepriklausomos Lietuvos valstybės atkūrimas 1914–1920 m dokumentuose. Vilnius, 2019). Programos kontekste šį įsipareigojimą dalinai kompensavo darbas prie A.Szklenniko dienoraščio.

Trečiaisiais programos metais (2019 m.) programinių tyrimų rėmuose buvo nagrinėta lenkiškojo faktoriaus rolė lietuvių – vokiečių santykiuose 1917–1918 m. laikotarpiu. Pasirinkti tokį tyrimo aspektą paskatino autoriaus parengto Vilniaus kooperatininko A. Szklenniko dienoraščio 3 tomo tekstas (30,3 a.l.), kuriame pavyko aptikti unikalių, kituose istoriniuose šaltiniuose nesikartojančių duomenų apie tuometinių Vilnijos lenkų visuomenines bei politines struktūras, jų santykį su vokiečių okupacine administracija ir lietuvių valstybingumo siekiais. Papildžius šią dienoraščio informaciją lig šiol buvusiais fragmentiniais kitų šaltinių ir istoriografijos duomenimis, *pavyko rekonstruoti gana detalų ir apčiuopiamą Vilnijos lenkų 1917–1918 m. laikotarpio bendrijos visuomeninį – politinį portretą ir parengti prielaidas moksliškai argumentuotam lenkiškojo faktoriaus lietuvių – vokiečių santykiuose pristatymui*. 2019 m. laikotarpiu taip pat buvo tęsiama mokslinio tyrimo medžiagos apie lietuvių – vokiečių santykius 1920–1939 m. laikotarpiu, paieška, susipažįstama su naujai atrastais šaltiniais ir istoriografija šia tematika.

Ketvirtaisiais programos metais (2020 m.) pagrindinis dėmesys skirtas būtent vokiškosios, o ne lietuviškosios pusės požiūrio ryškinimui lietuvių – vokiečių santykių problematikos tyrime. Chronologiškai daugiausia dėmesio skirta Lietuvos – Veimaro Respublikos santykiams pačiu ankstyviausiu, 1918–1923 m. laikotarpiu ir konkrečiai – diplomatinių santykių nustatymo aspektams ir niuansams (čia reiktų pažymėti, kad pastarasis dalykas ligi šiol buvo labai menkai atspindėtas lietuviškoje istoriografijoje ir atlikto darbo metu bent jau pavyko nustatyti konkrečią faktografinę konstrukciją, kuria būtų įmanoma remtis tolimesniame detalizavime). Mažesnė atlikto darbo dalis skirta lietuvių – vokiečių santykių 1917–1918 m. problematikai, kaip ankstesniais metais daryto darbo tęsinys. Čia daugiausia dėmesio skirta Vokietijos požiūrio į gimstantį Lietuvos valstybingumą aiškinimasi tarptautinės teisės kontekste ir to požiūrio pagrįstumą.

Penktaisiais programos metais (2021 m.) 1917–1918 m. laikotarpio tyrimai apibendrinti didelės apimties straipsnyje, kuriame tyrinėti Vasario 16-osios akto paskelbimo ir Lietuvos pripažinimo iš Vokietijos pusės aplinkybės.

Dabartiniu metu sukaupta medžiaga reikalauja konceptualinio persvarstymo siekiant jai suteikti monografijai reikalingą prasminę struktūrą.

**Dr.** **Artūras Svarauskas** (1 et.), tema **„Lietuvos visuomenė 1939–1941 m.“**

Rengta monografija: „**Lietuvos visuomenė 1939–1941 metais. Politinės įtampos, socialiniai konfliktai, tautiniai santykiai ir nesantaika“.**

Tyrimo objektu pasirinkti politinės įtampos, socialinio konflikto ir tautinio sugyvenimo/nesantaikos pjūviai, kurie padėjo identifikuoti esmines visuomenės ir valstybės charakteristikas krizės laikotarpiu, kuris apima XX a. 4-ąjį dešimtmetį ir Antrojo pasaulinio karo pradžią (1939–1941).

Tyrimu mėginta atliepti mokslinį poreikį analizuoti didžiosios tarpukario Lietuvos visuomenės dalies – valstietijos, ūkininkų, darbininkų (ne elitų), dalies inteligentijos ir politinių veikėjų savivoką, padėties vertinimą, elgseną vykstančių tarptautinių ir vidinių procesų, (lėmusių politines-socialines transformacijas valstybėje) metu. Žemesniųjų visuomenės socialinių sluoksnių, dalies inteligentijos ir apskirtai didžiosios dalies visuomenės gyvenimo kokybės, politinių prioritetų ir nuotaikų suvokimas leidžia suprasti visuomenės elgseną ir motyvus 1940 m. vasarą. Keliama alternatyva istoriografijoje dominuojančioms nuostatoms, kurios visuomenę skirsto į kolaborantus, prisitaikiusius ir oponuojančius, o tyrimus koncentruoja okupacijos-sovietizacijos-represijų tematika. Pastarųjų tyrimų kryptį lemia ir objektyvios aplinkybės. *Daugeliu atveju „prakalbinti“ XX a. pirmosios pusės mažaraštį valstietį sudėtinga dėl šaltinių stokos. Todėl po Antrojo pasaulinio karo iš LSSR emigravusių elitų (politinio, diplomatinio, karinio, kultūrinio ir kt) pasakojimas apie praeitį (iš laiko perspektyvos permąstytas ir perkonstruotas) dominuoja Lietuvos istoriografijoje*.

2017–2021 m. vykdytų tyrimų rezultatai:

1) **Politinės įtampos 1939–1941 m**. Antrojo pasaulinio karo pradžioje aiškiai pasimatė, kad nuo 1927 m. įsitvirtinęs politinis Lietuvos režimas stokojo politinės ir socialinės atramos. Režimo nuvertimas buvo laiko klausimas. 1939 m. pavasarį „iš apačios“ kilo reformistinio sąjūdžio visuomenėje idėja. Tai buvo pirmas kartas nuo trečiojo dešimtmečio parlamentinės demokratijos laikų, kai politinės lygybės, socialinio teisingumo ir nacionalinės vienybės idėjų pagrindu vienijamas judėjimas kėlė mintis apie politinio režimo pokyčių svarbą. Tiesa, tautinės grupės tokiame judėjime nedalyvavo /nebuvo įsileistos. *Tai buvo pirmas atvejis, kai telkti jėgas prieš režimą mėgino įvairių politinių srovių atstovai. Tarp jų ir už nacionalinį valstybingumą pasisakantys komunistai bei dalis Lietuvių tautininkų sąjungos narių (ypač regionuose). Bręstančio Liaudies fronto idėja nuslopinta administracinėmis priemonėmis*. Nepavykus visuomenės konsolidacijai ir nuslopinus liaudies demokratijos idėją politinė skirtis ir susipriešinimas visuomenėje didėjo. 1940 m. pavasarį ir vasarą nepasitenkinimą politiniu režimu skatino vis radikalesne tampanti valdančiosios tautininkų sąjungos vadovybės retorika ir mėginimas įsitvirtinti vyriausybėje. Todėl 1940 m. birželį-liepą plataus palaikymo sulaukęs Liaudies vyriausybės sudarymas buvo suvokiamas kaip 1939 m. pavasarį pradėto ir nuslopinto politinio-socialinio judėjimo atgimimas. Ilgainiui suvokta SSRS politinės vadovybės įtaka politiniams procesams, aneksija, palaipsninė sovietizacija keitė visuomenės politinius prioritetus Vokietijos naudai. Tačiau reikia atkreipti dėmesį, kad didžioji visuomenės dalies reiškusi aktyvų ar pasyvų palaikymą Liaudies vyriausybei kurį laiką nesugebėjo užčiuopti paraleliai vykusio iš Maskvos koordinuojamo proceso, kuris atvedė iki aneksijos. Iki 1940 m. gegužės visuomenė apsiprato su Sovietų kariuomenės bazėmis Lietuvoje, palaikė darbinius ir kitokius neoficialius santykius. Per 8 Lietuvoje buvimo mėnesius iki 1940 m. birželio Raudonosios armijos karininkai nekalbėjo apie sovietizaciją. *Yra pakankamo pagrindo teigti, kad iki 1940 m. pavasario apie sovietizaciją (ju labiau apie aneksiją) negalvojo ir politinė Sovietų vadovybė*.

2) **Socialinis konfliktas**. XX a. 4-ame deš. kilę didžiausi iki tol socialiniai darbininkų, ūkininkų, valstiečių neramumai buvo nuslopinti baudžiamosiomis priemonėmis, tačiau socialinis nepasitenkinimas kaupėsi. Nepriklausomybės pradžioje žemės reforma užkirto kelią platesnio masto neramumams. *Tačiau 4-ojo dešimtmečio pabaigoje įtampa augo ir tarp mažažemių, vidutinių valstiečių, žemės ūkio darbininkų populiari tapo antrosios žemės reformos idėja. Šį kartą, skirtingai nei 1922 m. reformos objektu tapo ne lenkų dvarininkai, tačiau naujieji lietuvių elito atstovai, kurių turtų reformų siekė dalis visuomenės*.

Pragyvenimo sąlygos dėl Antrojo pasaulinio karo sunkėjo. 1939 m. skirtingų ideologinių pažiūrų inteligentija kėlė radikalius „socialinio teisingumo“, socialinės lygybės“ įgyvendinimo valstybėje projektus. Tai atliepė didžiosios dalies darbininkų, valstiečių ir dalies ūkininkų lūkesčius. Kaip minėta, tai lietė pasiturinčius valdininkus ir prekybininkus žydus. Taigi šalia socialinių įtampų egzistavo ir tautinis aspektas. Abu buvo persidengę.

1940 m. birželį prasidėję pokyčiai įgavo socialinės revoliucijos bruožų. *Daugelyje Lietuvos regionų esančiuose valsčiuose, apskrityse net kai kuriuose didesniuose miestuose dar iki pasirodant Raudonajai armijai vietos valdžios funkcijas perėmė vietos gyventojai (ne LKP, nes daugelyje vietovių partijos kadrų nebuvo), kurių vienas pagrindinių siekių įgyvendinti radikalias socialines reformas, įgyvendinti liaudies valdymą.* Tiesa, padėtis pradėjo keistis po Liaudies seimo rinkimų kai „iniciatyvos iš apačios“ buvo nuslopintos, o veikiantys asmenys įvardinti kaip „nesupratę įvykių kurso“, nes komitetai savavališkai pradėjo užiminėti stambesnius ūkius ir dvarus, kai kur įmones, pasitaikydavo fizinio susidorojimo su buvusiais savininkais atvejų.

Antroji socialinio konflikto fazė apėmė Lietuvą 1940 m. rudenį vykstant sovietizacijai, augant kainoms, prastėjant gyvenimo kokybei, didėjant darbo normoms, augant ne lietuvių kilmės „specialistų“ (užimančių vadovaujančius postus) iš kitų sovietinių respublikų ir vietinių tautinių grupių skaičiui Lietuvoje. Streikai ir protestai nacionalizuotose įmonėse įvardinti kaip sabotažas. Dar viena banga pastebima 1941 m. pavasarį. *Daroma išvada, kad socialinis nepasitenkinimas (kartu su tautiniu) tapo pagrindiniu veiksniu lėmusiu antisovietinių nuotaikų augimą 1940 m. pabaigoje–1941 m. pradžioje.*

3) **Tautiniai santykiai**. Trečiasis aspektas, kuriuo tirta Lietuvos visuomenė – tautiniai santykiai, konfliktų priežastys, raiška akcentuojant lietuvių ir žydų atvejį. 1940 m. vasarą didžioji dalis žydų bendruomenės Lietuvoje (kaip ir kitose 1939–1940 m. Sovietų užimtose teritorijose – buvusioje Rytinėje Lenkijoje, Baltijos valstybėse, Besarabijoje, Šiaurės Bukovinoje) palankiai sutiko Raudonosios armijos įžengimą. Lietuvos atveju šį prielankumą galima aiškinti ne stereotipiniu įsivaizdavimu tapusiu žydų prielankumu bolševizmui, tačiau galimai atsivėrusiomis naujomis perspektyvomis žydų bendruomenei. *Pagal daugelį socialinių parametrų (išsilavinimas, miestietiškas gyvenimo būdas, verslumas) žydų tautinė grupė dominavo prieš lietuvius. Tačiau nacionalinėje Lietuvos valstybėje užimti valstybinių postų galimybės neturėjo.* Netgi priešingai – 4-ojo dešimtmečio antroje pusėje tarp lietuvių sparčiai augo žydų „išstūmimo iš verslų“ judėjimas.

Pradedant 1940 m. birželiu dalis žydų sėkmingai įsitraukė į naujojo režimo struktūras, pradedant aukštais politiniais postais (ministerijose/liaudies komisariatuose), įvairiomis vietomis valdinėse įstaigose, medicinoje ir baigiant aktyviu įsitraukimu į liaudies miliciją ir kt. *Visuomenėje augo įtampa nacionaliniu pagrindu. Ji reiškėse keliomis kryptimis – „atviru“ konfliktu „gatvėje“ (1940 m. vasarą) ir „uždara“ konkurencija įstaigose. Kelias tautiniams konfliktams plėtotis viešojoje erdvėje 1940 m antroje pusėje buvo užkirstas, tačiau nepasitenkinimas išliko latentinis iki 1941 m. birželio.*

**Uždavinys Nr. 2**

**Elito ir tautos santykio problemos Lietuvos valstybėje.**

**Dr. Dangiras Mačiulis** (1,0 et.). Tema „**Valstybė ir atmintis: konsoliduojančios kolektyvinės atminties konstravimas Lietuvos Respublikoje (1918–1940 m.)“**

Kolektyvinė atmintis vaidina reikšmingą vaidmenį konstruojant ir palaikant kolektyvines tapatybes. *Lietuviškas nacionalizmas, kaip ir kiti XIX–XX a. Vidurio Rytų Europoje nacionalizmai, buvo radikalėjantis nacionalinės kultūros projektas, nes siekis sukurti erdvę laisvai nacionalinės kultūros raiškai virto politiniu siekiu – pasiryžimu tautai ir jos tapatybę išreiškiančiai kultūrai pastatyti nuosavus politinius namus – tautinę valstybę*. Istorija nacionalizmui yra veiksmingu instrumentu konstruojant kolektyvinę etninės bendruomenės tapatybę. Paprastai tai vyksta bendruomenės kolektyvinėje atmintyje įdiegiant ar aktyvuojant ją sutelkti galinčius istorinius vaizdinius. Lietuvos politiniam ir kultūriniam elitui, siekiančiam Lietuvos Respublikos (1918–1940) laikotarpiu įtvirtinti lietuviško nacionalizmo idealą – tautinę valstybę, vienu iš šio įtvirtinimo instrumentu, kaip įprasta, tapo kryptingas kolektyvinės atminties konstravimas. Tyrimo objektu buvo Tarpukario Lietuvos politinio ir kultūrinio elito konstruota lietuvių kolektyvinė atmintis, nes elitas pirmiausia orientavosi į šalyje dominuojančią lietuvių etninę bendruomenę. Siekta atsakyti į klausimus: kaip šalyje buvo konstruojama tautinę bendruomenę konsoliduojanti kolektyvinė atmintis; kokie vaizdiniai tapo *atminties vietomis*; kokių vaizdinių ir praktikų pagalba diegtas atminties bendrumas; ar šalyje buvo sąlygos formuotis regioninėms atminties kultūroms.

Atlikti tyrimai atskleidė, kad XIX a. pabaigoje gimęs lietuvių tautinis judėjimas, kurio simboliniu ataskaitos tašku laikoma 1893 m. pasirodžiusi „Aušra“, dėmesingai gręžėsi į etninės bendruomenės praeitį bandydamas tiek pagrįsti savo bendruomenės teisę į kultūrinę ir politinę emancipaciją, tiek jos pagalba stiprinti tautinės bendruomenės narių tautinę tapatybę bei kelti jų etninę saviverte. *LDK istorija buvo ir lietuviško valstybingumo galios ir protėvių narsos pavyzdžių saugykla.* *XIX a. gale herojiškų lietuvių kunigaikščių vaizdinių pirmiausia reikėjo tam, kad bendruomenės nariai imtų didžiuotis savo lietuviška tapatybę, o vėliau LDK vaizdinių prireikė tam, kad tautinis judėjimas, remdamasis istorinio valstybingumo tradicija, galėtų grįsti savo teisę į valstybingumo atkūrimą*.

Lietuvių politinio ir kultūrinio elito vaizduotėje LDK vaizdinių panauda gravitavo nuo jų naudojimo stiprinti tautinę bendruomenės narių savivertę į lietuviško valstybingumo tradicijos pagrindimą. Išskirtinis susidomėjimas rodytas LDK istorijai iki Vytauto Didžiojo mirties. LDK istorijos iki Liublino unijos tarpsnis lietuviškam nacionalizmui buvo metas liudijęs Lietuvos valstybingumo galią. LDK vaizdiniai kolektyvinėje atmintyje pirmaisiais nepriklausomybės metais dažniausiai aktualizuoti arba grindžiant teises į valstybinę nepriklausomybę (primenant LDK valstybingumo tradiciją), arba jų pagalba (LDK karinė tradicija) mobilizuojant kovai nepriklausomybės kovų metu. Nepriklausomybės kovoms pasibaigus pastaroji kolektyvinės atminties projekcija išliko, tačiau pastebimai susilpnėjo.

*Po 1926 m. gruodžio 17 d. valstybės perversmo valdžioje įsitvirtinęs autoritarinis, nacionalizmo ideologiją išpažįstantis, A. Smetonos politinis režimas ėmėsi kryptingai aktualizuoti „kunigaikščių Lietuvą“, skatindamas ir palaikydamas Lietuvos didžiųjų kunigaikščių vaizdinių kolektyvinėje atmintyje aktualizavimą*. Tuomet LDK vaizdinių panauda grindžiant lietuviško valstybingumo tradiciją pasiekė apogėjų, o geriausiu to įrodymu tapo jubiliejinė Vytauto Didžiojo metų kampanija. Šia kampanija, kaip ir LDK istorijos vaizdiniais valdžia naudojosi ne tik tam, kad pagrįsti lietuviško valstybingumo tradiciją, bet ir politiškai save legitimuoti. *Ši „vytautinė“ valstybingumo tradicija buvo pateikiama kaip politinis kursas į kūrimą tautinės valstybės, kurios paskirtis užtikrinti dominavimą tituliniam lietuvių etnosui.*

*Lietuvių tautinio judėjimo veikėjų, o vėliau ir lietuvių politikų žavėjimas LDK buvo atrankinis – Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės ir Lenkijos Karalystės unijos lietuvių kolektyvinėje atmintyje netapo atminties vietomis*. Taip susiklostė todėl, kad šios unijos liudijo Abiejų Tautų Respublikos valstybingumo tradiciją. O ši tradicija buvo nepriimtina lietuvių tautiniam judėjimui, kuris skelbė orientaciją į kultūrinę bei politinę emancipaciją ir pabrėžė, kad lietuviams nepriimtina bet kokia istorinėmis unijomis grįsto valstybingumo atkūrimo idėją. Lietuviško nacionalizmo diskurse neigiamai vertintos visos LDK ir Lenkijos Karalystės sudarytos unijos, tačiau didžiausiu blogiu laikyta Liublino unija – į ją žvelgta kaip į lemtingą Lietuvos istorijos tašką, nuo kurio prasidėjo grėsmingas lietuvių tautos etninės tapatybės praradimo procesas. Liublino unijos vaizdinys buvo tarsi privaloma lietuviško nacionalizmo diskurso iliustracija, liudijanti negatyvias unijos pasekmes lietuvių tautai. Būtent Liublino unija tapo apibendrintu visų unijų vaizdiniu ir lietuvių politinės, tautinės, kultūrinės nelaisvės simboliu. Šis vaizdinys lietuviško nacionalizmo diskurse pasirodydavo tik tuomet, kai prireikdavo retorinės figūros, simbolizuojančios Lietuvos nelaisvę, tautinės tapatybės praradimo bei priklausomybės nuo Lenkijos grėsmę.

Įprastai ryškiausiai kolektyvinės atminties vaizdiniai materializuojasi viešose miestų erdvės, kai juos ima užvaldyti nacionaliniai elitai, kurie į kraštovaizdį perkelia savąjį materializuotą nacionalinės istorijos pasakojimą. Šalies sostinės kraštovaizdis įprastai tampa erdvę kur materializuojasi nacionalinės istorijos naratyvas, o nacionaliniai kolektyvinės atminties vaizdiniai materializuojasi pirmiausiai. Jų įkūnijimas įgyja net programinį pobūdį. Sukurtas sostinės kolektyvinės atminties kraštovaizdis tampa etalonu konstruojant nacionalinę kolektyvinę atmintį reprezentuojančias erdves kitose tautinio kūno – valstybės vietose. Tarpukario Lietuvoje šiuo požiūriu buvo komplikuota padėtis, nes savo istorinę ir konstitucinę sostinę Vilnių Lietuva atgavo tik 1939 m. rudenį.

Nuolat pabrėžiamas Kauno kaip sostinės laikinumas stabdė kolektyvinės atminties vaizdinių materializavimą mieste ir buvo lydimas abejonių: gal pagal statusą tik sostinei priderančių architektūrinių ir meninių akcentų, kuriuos gaubė ir simbolinės kolektyvinės atminties prasmės, statymą dera apskritai atidėti ir palaukti iki bus atgauta istorinė sostinė. Tačiau nežiūrint nuolatinių abejonių ir Vilniui priklausant Lenkijai, nacionalinis kolektyvinės atminties panteonas buvo įkūnytas laikinąja sostine tapusiame Kaune. *Laikinosios sostinės erdvėje materializavosi lietuviškos kolektyvinės atminties vaizdiniai ir istorinis pasakojimas išryškindamas dvi pagrindines kolektyvinės atminties projekcijas: aktualizuojančią LDK laikmetį iki Liublino unijos (1569 m.) – metą, kurį lietuviškas nacionalizmas laikė lietuvių tautos „aukso amžiumi“ ir aktualizuojančią lietuvių tautinio atgimimo metą.*

*1939 m. atgavus Vilnių, šio miesto erdvė turėjo virsti pavyzdiniu kolektyvinės atminties lauku, tačiau jis jau buvo įkūnytas Kaune. Tuomet buvo nuspręsta Laikinąja sostine buvusiam Kaunui patikėti reprezentuoti pasakojimą apie lietuvių nacionalinį judėjimą ir kovas už nepriklausomybę 1918–1920 m., nes tai jau buvo įkūnyta Kauno kraštovaizdyje, o Vilnius turėjo tapti pirmiausia lietuviško valstybingumo tradiciją liudijančiu miestu.*

Pagrindine nacionalinės atminties erdvė Kaune buvo Karo muziejaus sodelis, kuriame buvo pristatomas nacionalinis etnocentristinis naratyvas, liudijantis Lietuvos valstybės ir lietuvių tautos istoriją. Greta veikė tai pačiai misijai tarnaujantis Karo muziejus iki tol kol 1936 m. duris atvėrė Vytauto Didžiojo muziejus. Šis muziejus iš esmės buvo tuo, ką savo vizijose lietuvių politinis ir kultūrinis elitas regėjo kaip Tautos ar nacionalinį muziejų. Ketvirto dešimtmečio antroje pusėje šį nacionalinį muziejų reprezentavo du po vienu stogu įsikūrę, autonomiškai veikiantys muziejai – Vytauto Didžiojo karo muziejus ir Vytauto Didžiojo kultūros muziejus. Šie muziejai savo erdvėse įkūnijo „pavyzdinį“, lietuviško nacionalizmo lūkesčius atliepiantį nacionalinės istorijos pasakojimą apie Lietuvos valstybingumo ir lietuvių tautos istoriją. Karo muziejus konstravo ir atspindėjo lietuviško valstybingumo istorijos naratyvą, o Kultūros muziejus tapo lietuvių tautos, kaip etninės bendruomenės, istorijos liudytoju. Visa tai papildė už muziejaus sienų, Karo muziejaus sodelyje, įkūnytas simbolinis atminties laukas, tapęs ir oficialia komemoracijos vieta.

Lietuvių politinio ir kultūrino elito nustatyti kolektyvinės atminties „rėmai“, o šalies sostinėje įkūnytas jų pavyzdys veikė visos šalies kolektyvinės atminties kraštovaizdį. Lokalios bendruomenės, sekdamos viešąjį kolektyvinės atminties diskursą ir regėdamos pavyzdį, imdavosi įamžinimo iniciatyvų atokiausiuose šalies kampeliuose. Daugumą šių įamžinimo iniciatyvų, kurią sąlygojo lokalios bendruomenės komunikacinė atmintis, buvo susijusių su XIX a. gale prasidėjusiu lietuvių tautiniu judėjimu bei 1918-1920 m. nepriklausomybės kovomis, o dažnai buvo įamžinami iš lokalių bendruomenių kilę garsūs tautinio judėjimo veikėjai, bet ir tautinio judėjimo „eiliniai“ – knygnešiai, daraktoriai. Kolektyvinės atminties reprezentavimo vieta lokaliai bendruomenei tapo ir kraštotyros muziejai.

Lietuvių politinio ir kultūrinio elito nustatyti kolektyvinės atminties „rėmai“ veikė ir regioninę atmintį, kuri yra kolektyvinės atminties atmaina, apibrėžtoje teritorijoje gyvenančių bendruomenių ar socialinių grupių narius susaistanti bendrais prisiminimais bei praeities reprezentacijomis. Tai liudija Žemaitijos/žemaičių regiono pavyzdys. Tarpukario Lietuvoje žemaitiškos tapatybės manifestavimo ir konstravimo procesus lydėjo stiprėjanti Žemaitijos/žemaičių regioninės atminties kultūros raiška, kuri turėjo padėti savo tapatybės įtvirtinimui. Žemaitiškos tapatybės reprezentavimui ir žemaitiškos savimonės stiprinimui ryškiausiai tarnavo jau nacionalinių herojų panteone jau esančius ir žemaitiška tapatybe paženklintas M. Valančiaus ir S. Daukanto asmenybės, kurios lietuviškų herojų panteone atsidūrė dėl joms priskiriamų išskirtinių nuopelnų XIX a. lietuvių tautiniame judėjime. Taip M. Valančius ir S. Daukantas vienu metu buvo dviejuose įsivaizduojamuose herojų panteonuose – nacionaliniame ir žemaitiškame. Nors regioninė atminties kultūra reprezentuoja konkrečios vietos bendruomenės atminties kultūrą, ji yra priklausoma nuo nacionalinės (ar tautinės – dominuojančio etnoso valstybėje) atminties, nes jos turinyje persidengia vaizdiniai, kurie yra svarbūs tiek lokaliu, tiek nacionaliniu mastu. *Žemaitijos/žemaičių regioninės atminties kultūra gali būti pavyzdžiu, kaip susipina regioninis ir nacionalinis istoriniai naratyvai, kaip regioninė atminties kultūra formuojasi veikiama nacionalinės atminties kultūros.*

Tyrimų metu konstruotos ir valstybės pastangos konstruoti jos sienas peržengiančią atminties kultūrą. Lietuvos valdžia, siekdama užsienio politikoje suartėjimo su kita šalimi, bandė pasinaudoti istoriniais vaizdiniais ir kartu su kita šalimi aktualizuoti bendrus istorinius vaizdinius bei kurti bendras *atminties vietas*. Šį procesą galima konstatuoti Lietuvos-Latvijos santykiuose XX a. ketvirtame dešimtmetyje. Lietuvos ir Latvijos tarpusavio suartėjimo fone (Baltijos Antantės fone) abi šalys parodė pastangas atrasti jas vienijančią bendrą praeitį ir net sukurti bendrą *atminties vietą*. Šia bendra *atminties vieta* turėjo tapti Saulės mūšis ir šalys net bandė surengti bendrą Saulės mūšio 700 metų jubiliejaus minėjimą 1936 m. Tačiau šio jubiliejaus minėjimas nevirto ryškia Baltijos valstybių vienybės manifestacija, nes Lietuvos ir Latvijos valdžių noras istorinio vaizdinio pagalba legitimizuoti savo politinius režimus persvėrė siekį šį vaizdinį išnaudoti Baltijos šalių vienybės idėjos aktualizavimui.

**Nacionalinė inteligentija kaip tautinio valstybingumo projekto įtvirtinimo instrumentas (1918–1940 m.) (Tyrimas atliktas kartu su Olga Mastenica)**

Tyrimu siekta nustatyti lietuviškos inteligentijos formavimosi ypatumus ir jos vaidmenį kuriant nacionalinę valstybę Lietuvos Respublikos (1918–1940 m.) laikotarpį. Ieškota atsakymų į klausimus: kaip vyko nacionalinės inteligentijos formavimosi procesas, kokie uždaviniai buvo keliami inteligentijai, kaip buvo bandoma paveikti jos, kaip sluoksnio, formavimosi procesą kiekybine ir kokybine prasme.

Nors tyrimas buvo sutelktas į Tarpukario Lietuvą, tačiau turint galvoje, kad tuomet vyko tik tolesnis lietuviškos inteligentijos formavimosi procesas, šios chronologinės ribos buvo peržengtos norint pasekti šio proceso dinamiką. Žinoma, kad didžiąja lietuviškos inteligentijos dalį sudarė valstietijos sluoksnio atstovai, tačiau buvo ir iš bajorijos luomo kilusių lietuvių inteligentų. Tai skatino ieškoti atsakymo, kodėl lenkiškai kalbančiose bajorų šeimose užaugę jaunuoliai pasirinko lietuvišką tapatybę tuo pačiu atsisakydami jiems kultūriškai įprastos lenkiškos tapatybės. Pasirinkus atvejų studijų lyginimo metodą bandyta atsakyti į klausimą, kokie veiksniai lėmė, kad kilę iš bajoriško luomo ir užaugę lenkiškai kalbančioje šeimoje asmenys sąmoningai pasirinko lietuvišką tapatybę. *Tyrimo metu buvo nustatyta, kad veiksniais, kurie galėjo įtakoti sprendimą pasirinkti lietuvišką tapatybę buvo: suvokimas gyvenant buvusios LDK teritorijoje; šeimose palaikoma istorinė atmintis apie LDK; gimtosios šeimos istorija, kuri buvo paženklinta epizodais kovų už Abiejų Tautų Respublikos laisvę ir 1831 bei 1863 m. sukilimų tradicija. Taip pat įtaką darė veiksniai, kurie skatino ryšių su tradicine bajoriška aplinka silpnėjimą – Rusijos imperijos švietimo sistemos įtaka, ryšių su šeima ir gimine susilpnėjimas, o taip pat asmeninis suartėjimas su lietuviais, kurie buvo aktyviai įsitraukę į lietuvių tautinį judėjimą.*

Pirmaisiais Lietuvos nepriklausomybės metais, kaip ir Pirmojo pasaulinio karo išvakarėse, lietuvių spauda akcentavo egzistuojantį ir aštriai visuomenės jaučiamą lietuviškos inteligentijos trūkumą. Tačiau nuo trečio dešimtmečio vidurio viešajame diskurse prabilta apie šaliai gresiančią inteligentijos pertekliaus problemą, kuri, kaip manyta, galėjo tapti Lietuvai aštria problema, turint galvoje šalyje augantį išsilavinusių žmonių skaičių. Tai paskatino diskusiją apie priemones, kurių pagalba būtų galima spręsti inteligentijos pertekliaus problemą. Šios probleminės diskusijos tyrimas atskleidė, kad tiek valdžia, tiek šalies politinis ir kultūrinis elitas į inteligentiją žvelgė kaip į veiksmingą šalies politinių, socialinių, ekonominių bei kultūrinių siekių įgyvendinimo instrumentą. Todėl pirmiausia tai skatino svarstymus kaip užtikrinti racionalų šio sluoksnio formavimąsi ir reguliuoti jį kiekybinį.

Jei inteligentijos sluoksnio kiekybinio formavimosi procesą valdžia bandė reguliuoti įvairių administracinių svertų pagalba, ieškodama būdu užkirti grėsmę galimam inteligentijos pertekliui, tai į inteligentijos sluoksnio kokybinį reguliavimą buvo įtraukta ir pati inteligentija. Tarpukario Lietuvoje rengtų populiarių visuomeninių teismų, kuriuose teistas ne realus nusikaltėlis, bet visuomenės ydos ir negerovės, analizė atskleidė, kad šie teismai tarnavo diagnozuoti ir šalinti tai, kas laikyta visuomenės gyvenimo ydomis. Visuomeninis teismas buvo įrankis, kurio pagalba inteligentija kovojo su visuomenės ydomis ir piliečių elgesio apraiškomis, kurios laikytos nusikalstamomis moralei ir visuomenės interesams. Tuo pat metu šie teismai, kaip siūlomas modernus visuomenės auklėjimo ir tobulesnio piliečio ugdymo instrumentas, tarnavo ir tobulesnės inteligentijos ugdymui, primindami jos atstovams pareigą būti socialiai aktyviems ir atsakingiems visuomenės atstovams, imtis vadovaujamų vaidmenų įvairiose tautinės bendruomenės veiklos srityse.

**Mačiulis, D.,** Valstybė ir atmintis: konsoliduojančios kolektyvinės atminties konstravimas Lietuvos Respublikoje (1918–1940 m.).

Parengtas 15 a.l. monografijos rankraštis. Monografija siekta atsakyti į klausimus: kaip tarpukario Lietuvoje buvo konstruojama tautinę bendruomenę konsoliduojanti kolektyvinė atmintis; kokie vaizdiniai tapo *atminties vietomis*; kokių vaizdinių, institutų bei atminties institucijų ir komemoracinių praktikų pagalba diegtas atminties bendrumas šalyje dominavusiai lietuvių etninei bendruomenei. Įvertinus atliktą monografinį tyrimą, manoma, kad visapusiškesniam problemos atskleidimui būtina apžvelgti dar keletą nagrinėjamos temos probleminių aspektų (pvz. kolektyvinės atminties instrumento panaudą integruojant Klaipėdos kraštą), kurių stygius išryškėjo baigiamajame monografijos rengimo etape. Užpildžius tyrimo spragas, monografija bus teikiama leidybai.

**Dr. Olga Mastianica-Stankevič** (0,75 et.), tema **„Nacionalinės inteligentijos formavimasis (XIX a. pab. – 1914 m.)“. (Tyrimas atliktas kartu su Dangiru Mačiuliu)**

Nacionalinės inteligentijos tyrimas pradėtas nuo teorinių ir metolodologinių prieigų Vakarų ir Rytų Europos inteligentijos istoriografijose lyginimo. Šiam tyrimui buvo pasitelkta viešojo diskurso analizės metodologija, derinanti kritinės diskurso analizės ir Ernesto Laclau bei Chantal Mouffe sukurtos diskurso teorijos analitines prieitis. Daroma prielaida, kad viešasis diskursas buvo inteligentijos – kaip atskiros visuomenės grupės – kuriamoji ir jos savivoką platinanti priemonė. Siekta identifikuoti diskursyvias strategijas, kuriomis lietuvių inteligentija XIX a. pabaigoje–XX a. pradžioje siekė paremti savo individualią ir kolektyvinę savivoką, įtvirtinti save kaip atskirą visuomenės grupę, apibrėžti savo vaidmenį ir įsipareigojimus modernėjančiai visuomenei. Tyrimo metu nustatytos lietuviškojo inteligentiškojo diskurso struktūrinės dalys, šių dalių reikšminis turinys, jo kaita. Atskiras dėmesys skirtas lietuvių inteligentijos stygiaus problemai, kuri svarstyta kitaip, nei ankstesniuose tyrimuose: vietoj „prarastosios inteligentijos“ problemos, jos susidarymo priežasčių identifikavimo nagrinėtas klausimas, kiek patiinteligentija bandė šią problemą spręsti, kodėl ir kokius siūlė šios problemos įveikimo būdus. *Nustatyta, kad XX a. pirmaisiais dešimtmečiais lietuvių inteligentijos stygiaus viešasis svarstymas pasisuko kita linkme – nuo moralizavimo, barimo ir raginimo pasilikti Lietuvoje, pradėta ieškoti konkrečių sprendimo būdų: studijuojančio jaunimo profesinis pereorientavimas, lietuviškai kalbančios inteligentijos profesinis sutelkimas, skatinimas pasirinkti darbinę veiklą kaimo vietovėse, lygiagrečiai tikintis, kad tai taps spartesne kaimo modernėjimo sąlyga. Tačiau viešai svarstyti inteligentijos stygiaus problemos sprendimo būdai buvo pavieniai, daugiau teoriniai, ir nepriminė išsamios lietuvių inteligentijos stiprinimo etninėje Lietuvoje programos*. Daugiau reikėtų kalbėti apie idėjų, sprendimų paiešką, o ne jų koordinuotą įgyvendinimą. XX a. antrajame dešimtmetyje ryškėjo lietuvių inteligentijos kartų konfliktai, kurie skatino ieškoti naujų inteligentijos kolektyvinės tapatybės konstravimo įrankių, nesifokusuoti vien į tautinę veiklą kaip visaapimantį lietuvių inteligentijos apibrėžties ir atpažinimo rodmenį. Tuo metu jaunoji lietuvių inteligentijos karta ėmėsi savikritikos, ieškojo idealaus lietuvių inteligento tipo, skatino pačią inteligentiją užsiimti saviiugda, siekė reguliuoti ne vien visuomeninę inteligento raišką, bet ir jo privatų gyvenimą. Atkreiptas dėmesys, kad XX a. antrajame-trečiajame dešimtmečiuose į viešąjį inteligentijos problemų diskursą įsijungė intelektualinę profesinę veiklą vykdžiusios moterys, neretai kėlusios naujas inteligentijos kolektyvinės tapatybės problemas.

**Dr. Eglė Bendikaitė** (1,0 et.), tema **„Litvakiškojo paveldo recepcija – kaip viena iš prielaidų Lietuvos Respublikos demokratijai“.**

Siekiant išsikeltų tikslų įgyvendinimo programos vykdymo metu buvo vykdomi tyrimai, koncentruojantis į keletą esminių ir vienas kitą papildančių aspektų, t.y. remiantis pirminiais šaltiniais ir aktualia lietuviška ir užsienio šalių istoriografija buvo analizuojama:

Žydų politinio elito nuostatos ir jų slinktys dėl Lietuvos žydų ateities perspektyvų ir daugumos požiūrį reprezentuojančių žydų bendruomenės narių refleksijos į tarpukario politines ir socialines realijas Lietuvoje;

Kaip augančios lituanizacijos ir lietuvių, kaip tautinės daugumos, nacionalinių ambicijų akivaizdoje XX a. IV–ajame dešimtmetyje ekonominiai sunkumai veikė jaunosios žydų kartos politines ir vertybines nuostatas bei kaip tai buvo išnaudota žydų organizacijų ideologinių politinių linijų stiprinimui;

Ir per vieno asmens – Simono Rozenbaumo– gyvenimo ir veiklos prizmę rekonstruota Lietuvos žydų teisinės minties paveldo pėdsakai Lietuvos ir tarptautinės teisės kontekstuose, kaip litvakiškoje erdvėje išsikristalizvusios idėjos, žydų kultūrinės autonomijos koncepto teorija koreliavo su praktika, t.y. kaip jo parengtų darbų esminės tezės atliepė žydų politikos kursą Lietuvoje ir kaip politinės peripetijos koregavo teorinius svarstymus dėl suverenumo galių ir būdų jį apriboti, atsispindėjusių mandatorinės Palestinos politinėje terpėje bei akumuliuojant S. Rozenbaumo politinį ir teisinį palikimą.

**Uždavinys Nr. 3**

**Raidos sovietmetyje variantai**

**Dr. Vladas Sirutavičius** (1,0 et.), tema **„Sovietinė modernybė ir lietuviška tapatybė vėlyvojo stalinizmo ir ankstyvosios destalinizacijos metais, 1944–1956 m.”**

Atlikus tyrimą buvo padarytos kelios svarbesnės išvados:

**1.Vėlyvojo stalinizmo laikotarpiu lietuviškas etniškumas (etnokultūra) buvo svarbus sovietinę modernybę formuojantis veiksnys.** Apskritai stalinizmo tapatybinė politika rėmėsi keliomis principinėmis nuostatomis: atsiribojimo ir priešiškumo Vakarų kultūrinėms įtakoms; antra, ypatinga - integruojančia - Sovietų Sąjungos tautas rusiškos kultūros įtaka; trečia, idėja, kad sovietinė kultūra yra „nacionalinė savo forma, ir socialistinė turiniu“. Lietuvos SSR vadovybė norėdama sovietizuoti respubliką turėjo užsitikrinti titulinės tautos – lietuvių – paramą. Tačiau žymios dalies lietuvių tarpe sovietinė valdžia ir partija buvo nepopuliari, laikyta svetima, priešiška bei antinacionaline jėga. Lietuvoje sovietizacija tapatinta su rusifikacija ir nutautinimu. *LSSR vadovybė suvokė, kad vien tik prievartinės priemonės, sprendžiant lietuvių tautos sovietizaciją, nepakankamos. Todėl, beje panašiai, kaip ir Vidurio Europos šalių komunistai, LSSR valdžia naudojosi ir kitomis priemonėmis, kurios turėjo pademonstruoti titulinei tautai lietuvišką naujos sovietinės valdžios ir sovietinės modernybės pobūdį.*

**2.Toms „kitoms priemonėms“ apibūdinti geriausiai tiktų *tautinio komunizmo* terminas. Sovietinės Lietuvos vadovybė, pasistengė lietuvišką etniškumą (lietuvišką etnokultūrą) inkorporuoti į sovietinę sistemą.** Tiesa, tokia politika buvo nenuosekli ir didele dalimi įtakota Maskvos politinių nuostatų. (1944 m. vasarą LKP (b) CK biuras priėmė nutarimą paskelbti V. Kudirkos *Tautišką giesmę* „valstybiniu Lietuvos SSR himnu“. Tais pačiais metais biuras svarstė ir „sovietinės santvarkos atkūrimo principus“ Lietuvoje. LKP (b) CK biurui buvo pateikti du projektai. Viename jų įrašyta nuostata, kuri liudijo tam tikrus bent jau dalies partinės viršūnėlės *politinio autonomiškumo* siekius. 1945 m. vasarą organizuotas iš esmės lietuvių inteligentų suvažiavimas, kuriame sovietinės Lietuvos valdžia parėmė lietuvių inteligentų siekį „sulietuvinti Vilnių“. 1946 m. atkurta lietuviškų Dainų švenčių tradicija.) *Tyrimas parodė: pirma, Lietuvos SSR valdžia lietuvišką etniškumą bei lietuvišką etnokultūrą vertino kaip pakankamai efektyvią priemonę, kurios pagalba galima sustiprinti valdžios legitimiškumą ir paspartinti tautos sovietizacija t.y. instrumentiškai, pragmatiškai; antra, respublikos vadovybėje ir partijoje buvo veikėjų, kurie manė, kad lietuvišką etniškumą įmanoma organiškai suderinti su naujos socialistinės visuomenės formavimo imperatyvais; trečia, tautinio komunizmo tendencijos LKP (b) politikoje iš esmės reiškėsi tik tiek, kiek sulaukdavo paramos iš Maskvos*. Tačiau vis labiau įsibėgėjant konfrontacijai su Vakarais, Kremlius tokios paramos politikos atsisakė. Pereita prie nuoseklios ir sisteminės Lietuvos sovietizacijos. Jos kulminacija – prievartinė ir masinė kolektyvizacija.

**3.** Sovietų Sąjungoje destalinizacija reiškė ribotą politinio režimo liberalizaciją. Režimo liberalizacija formavo prielaidas ne tik socialiniam aktyvumui, bet paskatino įvairius nelojalumo sovietinei valdžiai pasireiškumus. Dėl šios priežasties Maskvos inicijuota režimo liberalizacijos politika nebuvo nuosekli. *Sovietinėje Lietuvoje ankstyvoji destalinizacija įgavo etnokultūrinį pobūdį: lietuvių inteligentijos atstovai (pirmiausia rašytojai) kėlė reikalavimus išplėsti lietuvių kalbos vartojimą viešoje erdvėje, pereiti prie lietuvių kalbos raštvedyboje, daugiau dėmesio skirti lietuvių tautos istorijai, labiau rūpintis tautinės kultūros palikimu bei jo išsaugojimu. Destalinizacijos pradžioje tokiems reikalavimams iš esmės pritarė ir partinė Lietuvos vadovybė***.**

Tačiau 1956 m. antrą pusę vietoj etnokultūrinių reikalavimų imti kelti įvairūs politiniai. Lietuvos miestuose imti platinti antisovietinio ir antirusiško pobūdžio atsišaukimai. Jų autoriais paprastai buvo vyresnių klasių moksleiviai, amatų mokyklų mokiniai, studentai bei jauni darbininkai. Lapkričio mėn. Kaune ir Vilniuje įvyko masinės protesto demonstracijos. *Reaguodama į Maskvos reikalavimus sustiprinti kovą su įvairiais „buržuazinio nacionalizmo pasireiškimais“ (pirmiausia inteligentijos ir jaunimo tarpe) Lietuvos SSR vadovybė galutinai atsisakė ketinimų išplėsti lietuvių kalbos vartojimą viešoje erdvėje ir raštvedyboje. Tokiu būdu viešoje erdvėje įsivyravo dvikalbystė, o raštvedyboje – vis labiau rusų kalba. LKP CK ir pirmasis sekretorius A. Sniečkus prioritetiniu laikė kaip galima spartesnį lietuviškų partinių – ūkinių kadrų ugdymą. Po 1956 m. Lietuvos SSR partinis – administracinis aparatas ėmė sparčiai lietuvėti. Ši aplinkybė liudijo apie specifinio Sovietų Sąjungai reiškinio - vietininkiškumo, kai galios svertai pamažu persikelia iš sąjunginio „centro“ į respublikas, formavimąsi bei stiprėjimą***.**

**Dr. Mindaugas Pocius** (0,5 et.). **Tema Nr. 1.** Programoje vykdytas pagrindinis tyrimas koncentravosi į **Lietuvos žemės ūkio ir visuomenės modernizacijos procesus stalinizmo metais (1944–1953 m.).** Rusijos ir Lietuvos archyvų dokumentinės medžiagos pagrindu atliktas tyrimas parodė, kad stalinizmo metais žemės ūkyje prasidėjo technologinės plėtros procesas, kuriame tokie modernizacijos elementai, kaip industrializacija (gyvulininkystės ir paukštininkystės fermos), biurokratizacija, elektrifikacija, melioracija, chemizacija, darbų mechanizavimas (technika, įrengimai) bei laukų stambinimas, pradėti vystyti ir įgavo pagreitį dėl kryptingos valstybinės politikos. Nors minėti žemės ūkio modernizacijos elementai buvo diegiami kolūkiuose ir tarybiniuose ūkiuose, tačiau jie negalėjo atsverti staigaus žemės ūkio būklės pablogėjimo įsigalėjus prievartinei kolektyvizacijai. Moderni technika negalėjo kompensuoti žemės ūkio valstybinio ir kolūkinio sektoriaus sisteminio bei prigimtinio neefektyvumo.

Žemės ūkio ir kaimo visuomenės modernizavimas vyko ne evoliuciniu fermerizacijos ar žemės ūkio privačios gamybinės kooperacijos, o revoliuciniu prievartinės kolektyvizacijos būdu. Šis ekspropriacijos, nuskurdinimo ir represijų būdas buvo pats žalingiausias visuomenei J. Stalino sumanytas išvalstietinimo (pavertimo žemės ūkio darbininkais) būdas, kuris pokariu su ne esminėmis variacijomis buvo perkeltas ir pritaikytas Baltijos šalyse*.* Kaimo visuomenei tai buvo ypatingai sunkus prisitaikymo prie totalitarinės sistemos ir kardinaliai pakitusių gyvenimo sąlygų laikotarpis. *Tyrimas leidžia teigti, kad prievartinė kolektyvizacija, kaip plataus masto socialinės inžinerijos, žemės ūkio ir visuomenės modernizavimo politika, buvo skirta tarnauti kelioms skirtingoms funkcijoms: 1) kaip šalies ekonominio modernizavimo centrinis komponentas, 2) kaip komunistinės valstybės statymo dalis (privačių ūkių likvidacija žemę paverčiant „visuomenine“ ir valstybine nuosavybe), 3) kaip politikos centralizacija (visuomenės valdymo vertikalės įtvirtinimas), 4) kaip kaimo socialinės hierarchijos pertvarkymas.*

*Tyrimas parodė, kad Lietuvos žemės ūkio modernizacija nekliudė vykti visai priešingam procesui – tam tikrai kaimo**visuomenės* ***refeodalizacijai.*** Kolūkiečiams, kaip dvarų kumečiams, buvo taikomas represinis darbo jėgos kontrolės režimas, suteikęs kolūkių pirmininkams ir tarybinių ūkių direktoriams faktinę „raudonųjų dvarininkų“ galią. Kitaip pasakius, prievartinė kolektyvizacija valstiečius pavertė valstybiniais, nuolankiais ir materialiai nesuinteresuotais darbininkais, dirbančiais valstybinėse latifundijose (kolūkiuose) bei gaunančius atlyginimą natūra.

*Tyrimas leidžia teigti, kad stalinizmo metų kolūkinė sistema iš esmės nebuvo žemės ūkio ir socialinis progresas. Tai buvo tam tikras, panašus į refeodalizaciją žemės ūkio ir kaimo visuomenės būklės žingsnis atgal.* Stalinizmo metų kolūkinė santvarka tik pagal formą buvo socialistinė, tačiau pagal turinį – panaši į feodalinę. Antra vertus, kolektyvizaciją galima vadinti žemės ūkio ir kaimo modernizacijos pradžia, nes kolūkiuose ir tarybiniuose ūkiuose buvo diegiami universalūs žemės ūkio modernizacijos elementai, valstiečių-ūkininkų socialinis sluoksnis buvo prievarta transformuotas (išvalstietintas) į žemės ūkio darbininkų sluoksnį, kurio formavimasis buvo būdingas išsivysčiusioms industrinėms visuomenėms. Kolūkį galima traktuoti kaip universalių modernių žemės ūkio elementų ir sovietinio žemės ūkio projekto susipynimo hibridą. Ši modernizacija buvo specifinė, didelę prievartą prieš valstietį taikiusi ir jo gyvybinius interesus (materialinius, dvasinius) ignoravusi sovietinė modernizacija, alternatyvi vakarietiškajai žemės ūkio ir kaimo visuomenės modernizacijai.

**Tema Nr. 2.** „Vėluojančios tautos“ politinio brandumo lygmens nustatymui svarbus buvo **partizanų modernios ateities Lietuvos valstybės vizijos klausimo tyrimas.**Tyrimo rezultatai leidžia teigti, kad pogrindžio modernios Lietuvos valstybės vizija susiformavo kaimo inteligentijos politinės minties raidoje, kurioje atsispindėjo Vakarų civilizacijos idėjų bei vertybių stipri įtaka, paprasto kaimo valstiečio-ūkininko ir jam artimo kaimo inteligento pažiūros. *Partizanų vadai, suvokdami, kad Lietuva egzistuoja ant Vakarų civilizacijos ir Rytų (Rusijos) civilizacijos ribos, stengėsi pabrėžti savo vakarietišką tapatybę ir mentalitetą, tapatinosi ir pozicionavosi kaip Vakarų civilizacijos europinės kultūros forpostas. Tyrimas parodė, kad pogrindžio dalyviai, vadovaudamiesi iš esmės socialdemokratiniais, krikščioniškais idealais bei vertybėmis, siekė atkurti modernią demokratinę parlamentinę respubliką, valstybę, kurioje nebūtų socialinės atskirties, o socialinis teisingumas, solidarumas būtų dominuojantis valstybinio reguliavimo komponentas*. Apibendrinat tyrimo rezultatus galima teigti, kad dabartinis Šiaurės šalių (Švedijos, Norvegijos, Suomijos, Danijos) socialinis ekonominis gerovės valstybės modelis, kuriame daug socializmo, labiausiai atitinka laisvės kovotojų ateities Lietuvos valstybės vaizdinį, viziją ir turėjo būti jiems priimtiniausias.

**Dr. Rasa Čepaitienė** (1,0 et.), tema „**Sovietinė Lietuvos modernizacija ir jos pasekmės bei vertinimai atgavus Nepriklausomybę“.**

Tyrimai buvo vykdomi ir publikacijos skelbiamos šiomis kryptimis:

1. *sovietinio laikotarpio kultūrinės atminties ir paveldo sritys*. Analizuota, kaip kito požiūriai ir santykis su sovietinio laikotarpio materialiuoju palikimu (socrealistinės ir socmodernistinės architektūros pripažinimo kultūros paveldu kriterijų paieška, propagandinis menas, simbolinis kraštovaizdis, literatūra, kinas, muziejai ir memorialinės vietos, kitos meninės reprezentacijos formos, turizmas, „nacionalinio paveldo“ idėjos apimtis);
2. *desovietizacijos teoriniai ir teisiniai-praktiniai kontekstai* (postsocializmo gretinimas su postkolonializmu ir tranzitologijos paradigmomis, Lietuvos, Vidurio Rytų Europos, Rusijos ir kitų posovietinių šalių memorialinių įstatymų lyginamoji analizė, „vidinės kolonizacijos“ reiškinio analizė);
3. *vertybinių konfliktų ir „atminties karų“* dėl Antrojo pasaulinio karo ir pokario įvykių bei asmenybių vertinimų komparatyvistika Lietuvoje ir regione;
4. *sovietinė statybinė politika* plačiu chronologiniu pjūviu – nuo „būsto klausimo“ sprendimo bolševikinėje Rusijoje ir chruščiovinių socialinių reformų įtakos sovietinės visuomenės kaitai iki *mikroatvejo* (Žirmūnų „miegamojo rajono“) tyrimo;
5. *darbo migracijos vėlyvuoju sovietmečiu* (sociokultūrinė lietuvių dalyvavimo statant Kogalymo miestą Vakarų Sibire Tiumenės srityje istorija).
6. *sociokultūriniai miestų tyrimai* (Vilniaus vaizdinio kaita lietuvių savimonėje nuo XXI a. pab. iki šių dienų, Kauno ir Ankaros kaip dviejų modernių respublikų sostinių urbanistinis gretinimas tarpukariu ir t.t.)

2017–2021 m. pasiekti rezultatai: 25 publikacijos užsienyje ir Lietuvoje recenzuojamuose žurnaluose, parengta 18 aut.l. apimties mokslo monografija, skaityta 20 pranešimų tarptautinėse konferencijose užsienyje ir Lietuvoje, 17 pranešimų nacionalinėse konferencijose Lietuvoje, skaitytos 38 viešos paskaitos užsienyje ir Lietuvoje, duoti interviu žiniasklaidai, dalyvauta viešose diskusijose, knygų pristatymuose.

2019 m. rugsėjo 6–15 d. dalyvauta XII-oje Tarptautinėje Baikalo socialinių tyrimų mokykloje, kurią organizavo Irkutsko Nepriklausomų socialinių tyrimų centras, finansiškai rėmė Michailo Prochorovo, Friedricho Naumanno ir Henricho Bellio fondai. Komandiruotė vyko Irkutsko mieste ir Baikalo ežere esančioje Olchono saloje.

**Dr. Regina Laukaitytė** (1,0 et.), tema „**Pokaris Lietuvoje: belaukiant karo**“.

2017–2021 m. analizuota istoriografijoje nauja tema *Pokaris Lietuvoje belaukiant išlaisvinimo.* Tyrimo objektas – gyventojų politiniai lūkesčiai 1944-1956 m., susiję su greitu Lietuvos valstybingumo atkūrimu, ir jų paskatinto slapstymosi nuo klasiniais bei ideologiniais motyvais vykdomų masinių represijų fenomenas, pasyvaus pogrindžio (kuriame gyventa slapstantis, keičiant tapatybę ir laukiant geresnių laikų) atsiradimo priežastys, mastas, režimo pastangos šį pogrindį likviduoti (ne vien represijomis, bet ir infiltracija bei administracinėmis priemonėmis) ir jo egzistavimo pasekmės Lietuvos sovietizavimo procesams. Analizuojama Šaltojo karo ideologijos paveiktų propagandos priemonių – lietuvių pogrindžio spaudos, užsienio radijo stočių transliacijų ir sovietinės žiniasklaidos – įtaka gyventojų lūkesčiams.

*Šiuo atveju, atrodytų, racionalaus pagrindo neturintys Lietuvos visuomenės lūkesčiai greit sulaukti išlaisvinimo iš SSRS okupacijos tik detalėmis skyrėsi nuo visoje Vidurio Rytų ir Vakarų Europoje, Sovietų Sąjungoje ir JAV pokariu vyravusio įsitikinimo, kad Trečiasis pasaulinis karas neišvengiamas. Tokie lūkesčiai bei įsitikinimai Lietuvoje paskatino tolesnius dalies gyventojų veiksmus: visuomenei 1944 m. likus be patikimų politinių lyderių ir adekvačios žiniasklaidos šaltinių, jie ėmėsi savigynos nuo sovietų režimo represijų slapstantis*. Tačiau laikui bėgant ir lūkesčiams nepasiteisinus turėjo spręsti savo integravimosi sovietinėje sistemoje problemas. Tad po *karo Lietuvos SSR režimas susidūrė ne tik su partizanų pasipriešinimu, bet ir pasyvia inercija - dalį visuomenės apėmusiu politinių permainų laukimu, lūkuriavimu, kultūrines formas įgavusiu dalinimusi žiniomis apie būsimą išvadavimą ir būtinybe demaskuoti tūkstančius represijų išvengusių asmenų*.

Knyga *Pokaris Lietuvoje belaukiant išlaisvinimo* (25 aut.l.) pagal numatytą planą 2022 m. įteikiama spaudai (LMT skyrė finansavimą). 2017-2021 m. taip pat paskelbta 19 mokslinių straipsnių (iš jų 9 – užsienyje), publikuoti 7 istorijos šaltiniai (tarp jų – knyga). Atskirai paminėtinas bendradarbiavimas su Panevėžio, Vilkaviškio ir Kauno vyskupijų kurijomis, rengiant tekstus kunigų Alfonso Lipniūno, Vlado Mažono ir Stanislovo Dobrovolskio beatifikavimo bylose. Taip pat išskirtina recenzija, skirta Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centro puslapyje internete viešinamam sąrašui *Žydų gelbėtojai* – publikavus sąrašo analizę, jis buvo pašalintas (atnaujinimui).

**Dr. Vitalija Stravinskienė** (0,5 et.), tema „**Demografinė dinamika Lietuvoje XX a. antroje pusėje. Lenkų atvejo tyrimas“.**

2017–2021 m. realizuotas trečiasis programos uždavinys – „Raidos sovietmetyje variantai“. Tyrimai koncentravosi į Lietuvos visuomenės socialinės raidos (vieno regiono – Rytų ir Pietryčių Lietuvos su centru Vilniumi – atvejo) 1944–1989 m. analizę.

Po Antrojo pasaulinio karo sovietų valdžia vykdė Lietuvos demografinę pertvarką, kuri pasireiškė kaimo ir miesto gyventojų proporcijų, etninės struktūros, šeimos reikšmės radikalia kaita. Šiai politikai realizuoti buvo pasitelktos politinės, ekonominės socialinės priemonės (varžančios ir skatinančios), kurios padėjo pasiekti užsibrėžtų rezultatų. Demografiniams pokyčiams ypač reikšmingą įtaką darė migracijų veiksnys, todėl buvo tirta šio veiksnio įtaka dalies Lietuvos visuomenės demografiniams rodikliams (etninės struktūros kardinalūs pokyčiai, miesto gyventojų kiekybiniai pasikeitimai, mišrių šeimų gausėjimas ir kt.). Tiek centrinė SSRS valdžia, tiek ir lokali (LSSR ar atskiro regiono), naudojo siekdama politinių (tam tikrų regionų spartesnė sovietizacija, valdžios struktūroms oponuojančių gyventojų izoliacijos ir pan.) ir ekonominių socialinių tikslų (didžiuliai ūkiniai projektai įvairiuose SSRS regionuose, pvz., Kazachstano žemės ūkyje, Sibiro „įsisavinimas“). Respublikos politinės administracinės valdžios atstovai taip pat dažnai pasitelkė migracijas respublikos ūkio pertvarkai (pvz., industrializacijai ar urbanizacijai) vykdyti.

Su migracijų veiksniu tampriai siejosi visuomenės kontrolės mechanizmai (pasportizacijos ir visuotinio gyventojų registravimo akcijos), prisitaikymo prie demografinės modernizacijos iššauktų pokyčių strategijos, lietuvių teritorinės konsolidacijos problema. Buvo analizuoti minėtų mechanizmų ir strategijų raiška, dinamika ir įtaka regioniniu aspektu.

Tyrimų rezultatai paskelbti monografijoje, straipsniuose lietuvių, lenkų, anglų k., viešinti tarptautinių ir respublikinių konferencijų, seminarų, viešų paskaitų metu.

**Dr. Saulius Grybkauskas** (0,5 et.), tema **„Sovietinė ūkio politika Lietuvoje ir jos poveikis tautinei, socialinei ir ekonominei raidai“.**

Įgyvendinant programą, buvo tiriama sovietinė ūkio nomenklatūra, jų atstovų biografijos, technokratijos tinklai bei jų veiklos įtaka socialinei ir ekonominei dinamikai Lietuvoje sovietmečiu. Ne tik iš Maskvos nuleisti sprendimai, bet ir vidinės nomenklatūros tinklai, jų aspiracijos bei vadovų asmenybės lėmė ekonomikos šakų raidą, pramonės geografinį išdėstymą. Pastarieji veiksniai buvo svarbūs tautinei sudėčiai Lietuvoje. A. Brazausko biografijos tyrimas per vieno iš tuometinių vadovų asmenybę atskleidė pirmosios sovietmečio kartos dalies socializaciją, santykį su politine sistema. Programos imtyje toliau buvo tiriama ir sovietinių „generalgubernatorių“ – LKP CK antrųjų sekretorių veikla. Nors jos tyrimai atlikti ankščiau, įgyvendinant LMT projektą, programos vykdymo metu buvo rengiamas knygos publikavimas anglų ir latvių kalbomis, tekstai papildomi ir adaptuojami užsienio akademinei ir plačiajai auditorijai. Antrųjų sekretorių kolektyvinės biografijos tyrimai atskleidžia, kad tarp antrųjų sekretorių vyravo pramoninko inžinierinį išsilavinimą turintys funkcnieriai, todėl jie skyrė išskirtinį dėmesį ne tik partijos organizaciniams, bet ir ūkio reikalams.

**4. PUBLIKUOTI mokslinių TYRIMŲ REZULTATAI**

|  |
| --- |
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| **Organizuotos tarptautinės konferencijos, seminarai**   1. Tarptautinė konferencija „Skaldanti praeitis: SSRS-Vokietijos karas ir masinio smurto naratyvai Vidurio Rytų Europoje“, 2021-06-4–5. 2. Tarptautinis Vilniaus simpoziumas vėlyvo sovetmečio ir posovietmečio klausimais, LII, Vilnius, 2018 m. lapkričio 15 d. 3. Tarptautinis Vilniaus simpoziumas vėlyvojo sovietmečio ir posovietmečio klausimais, LII, Vilnius, 2017 11 30–2017 12 01. 4. Tarptautinis seminaras „Lietuva SSRS ir Vokietijos karo pradžioje“, 2021-06-17.   **Organizuoti respublikiniai seminarai, jų ciklai**   1. Nacionalinis seminaras „Sunkūs metai, netikusios sukaktys, inteligentija, visuomenė ir (anti)herojai nelaisvės laikotarpiais“, 2021-09-03. 2. Nacionalinis seminaras 1941 m. trėmimo 80-metis, 2021-06-15 3. Seminarų ciklas „Lietuvos visuomenė sovietinės valdžios metais“, 2021 m. kovo-gruod. 4. Seminarų ciklas „Kontroversiškos tyrimų problemos“, 2020 m. birž.-gruod.   **Tarptautinės mokslinės konferencijos:**   1. **Bendikaitė E.** Kelionių po Žemaitijos štetlus reminiscencijos: nuo asmeninių įspūdžių iki atminties įpaminklinimo, tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „Prisimenant Žemaitiją: tarp įvaizdžių, prisiminimų ir kolektyvinės atminties vaizdinių, Plungė, 2020-09-19. 2. **Bendikaitė, E.** Tarptautinė mokslinė konferencija „World after Evian Conference“, Sugiharos namai, Kaunas, 2018-05-24. Skaitytas pranešimas „The emigration policy and practices of Lithuanian Zionists before and after Evian“; 3. **Bendikaitė, E.** Tarptautinė mokslinė konferencija „Jews and Others: Ethnic Relations in Eastern and Central Europe from 1917 and Onwards“, Lenkijos žydų istorijos muziejuje Polin, Varšuva, 2017-10-02-04. Skaitytas pranešimas „The Vilnius Jewish Card in Lithuania’s Interwar Politics: What Changed during Twenty Years?“. 4. **Čepaitienė, R.** 2021 m. balandžio 29 d. tarptautiniame apskritame stale, kurį organizavo Konrad Adenauer Stiftung Belarus „Soviet heritage: monuments, toponymy, architecture. Conservation? Interpretation? Liquidation?“ skaitytas pranešimas „Two waves of removal of Soviet monuments in Lithuania and what does this tell us? 5. **Čepaitienė, R.** 2021 m. birželio 15-20 d. dalyvauta online vykusiame Arktikos socialinių mokslų asociacijos (IASSA) kartu su Šiaurės Ajovos (JAV) ir Šiaurės Arktikos federaliniu univesitetetu (Rusija) organizuotame 10-ojoje tarptautiniame Arktikos socialinių mokslų kongrese (ICASS X). Kartu su tarptautine tyrėjų komanda buvo parengta ir pristatyta skaitmeninė multimedijinė prezentacija „Domesticated landscapes: re-considering Arctic domesticated landscapes through ArtScience collaboration“. 6. **Čepaitienė, R.** 2021 m. birželio 24 d. Tarptautinės humanitarų asociacijos kongrese „Cultural Transformations“ skaitytas pranešimas “Войны памяти” в Вильнюсе, 2019 год: ход конфликта досок и его публичные репрезентации“ (online). 7. **Čepaitienė, R.** **2021 m. gegužės 26 d.** online dalyvauta tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „Caucasian Albania: History, religion and architecture“, kurią organizavo Azerbaidžano Kultūros ir turizmo ministerija, Azerbaidžano UNESCO komisija ir Žmogaus teisių institutas prie Azerbaidžano Mokslų akademijos. Skaitytas pranešimas „Comparative perception of the legacy of the Soviet era in the countries of the former USSR“. 8. **Čepaitienė, R.** 2020 m. gruodžio 4 d. tarptautinėje konferencijoje (online) „Neutral Turkmenistan - UNESCO. Historical and cultural international cooperation”, surengtoje Turkmėnistano MA Kalbos, literatūros ir nacionalinių rankraščių instituto, skaitytas pranešimas „Role of the local communities in the protection of natural and cultural heritage”. 9. **Čepaitienė, R.** 2020 m. spalio 19 d. tarptautinėje konferencijoje „Neformali prieiga 4.0”, kurią organizavo Maskvos miesto savivaldybės Kultūros departamento Muziejų-turizmo vystymo valdyba, skaitytas kviestinis pranešimas «Теоретические положения современной интерпретацией культурного наследия в контексте музеев». <https://www.youtube.com/watch?v=j_s0dna5WkY&ab_channel=MuseumsMSK> 10. **Čepaitienė, R**., 2019 m. gegužės 27 d. dalyvauta tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „Turkijos – Lietuvos santykių raida“, kurią surengė VU Filologijos fakulteto Turkų kalbos katedra ir Turkijos ambasada Lietuvoje. Skaitytas pranešimas: „Kaunas and Ankara: the motives, course and results of the relocation of two capital cities”. 11. **Čepaitienė, R**., 2019 m. gruodžio 5-6 dienomis G.V. Plechanovo Rusijos Ekonomikos Universiteto Jerevano filialo (Jerevanas, Armėnija) surengtoje tarptautinėje konferencijoje «Образование в XXI веке: проблемы, поиски, решения» skaitytas pranešimas «Ход и последствия неолиберальных образовательных реформ в Литве». 12. **Čepaitienė, R.,** 2019 m. rugsėjo 26-27 d. dalyvauta 12-oje tarptautinėje konferencijoje „Stalinizmo istorija”, surengtoje Jekaterinburge Rusijos valstybės archyvo, B. Jelcino centro ir visuomeninės organizacijos „Memorialas“, kurioje skaitytas pranešimas „Музей Homo sovieticus в Вильнюсе: проблемы и средства репрезщентации советского периода». 13. **Čepaitienė, R.,** Tarptautinėje konferencijoje «По обе стороны Восточного фронта: гражданское население в период Второй мировой войны (по новым архивным материалам)», vykusioje Vilniuje, LII, 2019 m. rugsėjo 4-5 d. skaitytas pranešimas „Споры о памяти о Второй мировой войнe в современной Литве”. 14. **Čepaitienė, R.** 11-oji tarptautinė mokslinė konferencija «История сталинизма. Конфессиональная политика советского государства в 1920-1950-е годы», kuri vyko Didžiajame Novgorode, organizatoriai Jelcino centras ir leidykla ROSSPEN, 2018 m. spalio 11-13 d. Skaitytas pranešimą «Две волны атеизации Литвы на примере изменения сакрального ландшафта города Вильнюса»; 15. **Čepaitienė, R.** Tarptautinė humanitarų asociacijos (THA) metinė konvencija „Image of the Self“, organizuojama THA, ASEEES ir Lvovo Katalikiškojo universiteto, 2018 m. birželio 27 d. - birželio 30 d. Skaitytas pranešimas “Vilnius’ identity creation in the context of Lithuanian Centennial celebration: between national and multicultural approach”; 16. **Čepaitienė, R.** Tarptautinė mokslinė konferencija „Rozliczenie z przeszłością w roku 2018. Pomniki II wojny światowej w Europie środkowo-wschodniej“, kurią organizavo Lenkijos-Vokietijos partnerystės fondas, Lenkijos-Vokietijos mokslo fondas, Lenkijos Pomeranijos euroregiono bendruomenių asociacija ir Ščecino universitetas, 2018 m. gegužės 18 d. Skaitytas pranešimas „Pomniki II wojny światowej na Litwie“; 17. **Čepaitienė, R.** Tarptautinė mokslinė konferencija „The Multiplicity of Exits from the War: the Experiences of the Eastern Front Cities, 1917-1923”, kurią organizavo Lvovo Vidurio-Rytų Europos miestų tyrimų centras, Ukrainos Nacionalinis universitetas Kijevo Mohilos akademija ir Viktorijos universitetas (Kanada) 2018 m. rugpjūčio 28-29 d. Skaitytas pranešimas „Lost Vilnius” in Political and Cultural Imagery of Interwar Lithuanian Society”; 18. **Čepaitienė, R.** 4-oji Rusijos mokslinė konferencija „Žmogus ir šiaurė: antropologija, archeologija, ekologija”, kurią organizavo Rusijos mokslų akademijos Tiumenės mokslinio centro Šiaurės įsisavinimo problemų institutas, 2018 balandžio 2-5 d.. Kartu su Vera Kliujeva skaitytas pranešimas «"Наш адрес: г. Когалым, улица Вильнюсская": память об участии прибалтийских республик в освоении Тюменского Севера»; 19. **Čepaitienė, R.** 8-oji tarptautinė mokslinė konferencija „My territories: migrating female, art, space”, kurią surengė VDA, 2018 m. lapkričio 28-29 d. Kartu su Vera Kliujeva iš Tiumenės Mokslinio Centro Šiaurės Įssiavinimo instituto skaitytas pranešimas „Пути и «Дорога» Годы Янкаускиене: нетипичный образ позднесоветской Сибири“; 20. **Čepaitienė, R.** Tarptautinė „Stalinizmo istorijos“ serijos 10-oji mokslinė konferencija “Уроки Октября и практики советской системы“, organizavo Pilietinės visuomenės vystymo ir žmogaus teisių taryba prie RF Prezidento kanceliarijos, Rusijos valstybės socialinės-politinės istorijos archyvas, B.N. Jelcino Prezidentinis centras, leidykla „Politinė enciklopedija“ ir „Memorialas“, Maskva, 2017 m. gruodžio 5-7 d. Skaitytas pranešimas „Образ Октябрьской революции и большевизма в философской и политической мысли межвоенной Литовской Республики”; 21. **Čepaitienė, R.** Tarptautinė mokslinė konferencija „Evolution and devaluation: the problem of democratic orded in Eastern Europe”, organizavo institutas „Political sphere”, LII ir kitos organizacijos, Lietuvos ambasada, Minskas, 2017 m. gegužės 26-27 d. Skaitytas pranešimas „Consequences of neo-liberal reform of higher education in Lithuania: de-democratization of academic milieu”; 22. **Čepaitienė, R.** Tarptautinė mokslinė kraštovaizdžių konferencija „Landscape-ecological support for rational nature management and sustainable development“, organizavo Rusijos geografų draugija, Maskvos valstybinis M. Lomonosovo universitetas ir Tiumenės valstybinis universitetas, 2017 m. rugpjūčio 21-27 d. Skaitytas pranešimas „Modern problems of urban landscapes protection in Lithuania“; 23. **Čepaitienė, R**., 2017 gegužės 29-30 d. dalyvauta tarptautinėje mokslinėje konferencijoje „Genius loci in the Prehistory of Baltic Sea Region“, kurią organizavo Klaipėdos universiteto Baltijos regiono istorijos-archeologijos institutas. Pranešimo tema: „Genius loci and the Cultural Heritage Conservation Discipline“. 24. **Grybkauskas,** **S.** “In the corner of failed empire: Lithuania and URSS in 1989 – 1991, Tarptautinė konferencija ”IL 1991 E L’EUROPA A TRENT’ANNI DAL CROLLO DELL’URSS, Roma, Italijos senatas, 2021 11 08. 25. **Grybkauskas, S.** Policy of Territorial Planning in Soviet Latvia and Lithuania in the 1960s: Decision Making, Institutions, and Actors, Tarptautinė konferencijaIndividual, Society, and Power at the Breaking Points in the History of the Baltic Region, Latvijos universitetas, 2021 10 14-15. 26. **Grybkauskas, S.** Pranešimas „Управление национальными республиками Советского Союза: вторые секретари Комунистической партии“, Almata (Kazachstanas), 2020 12 21. 27. **Grybkauskas, S.,** The Soviet Nomenclatura and Cultural Opposition during the Stagnation Period in Lithuania, Tarptautinė konferencija Negotiating Stability: Moscow, Local Nomenklatura and Intelligentsia in the Soviet Periphery , Kijevas, 2019 m. balandžio 15-16 d. 28. **Grybkauskas, S.** Pranešimas-paskaita „Советские "генерал-губернаторы": вторые секретари ЦК компартий советских республик и стратегии поведения представителей центра в республиках СССР“, Maskvos Aukštoji ekonomikos mokykla, 2018 m. kovo 22 d. Žiūrėti: <https://www.hse.ru/war/news/217865469.html>. 29. **Grybkauskas, S.** Tarptautinis Tartu seminaras: „From Destalinization to the Global Sixties: The Baltic Union Republics in the 1950s–1960s“, 24–25 November 2018. Skaitytas pranešimas: The Making of the Titular Nation Engineers in the Soviet Baltic Republics in the 1950. 30. **Grybkauskas, S.** Vilniaus simpoziumas vėlyvo sovetmečio ir posovietmečio klausimais, 2018 lapkričio 15 d., Lietuvos istorijos institutas. Skaitytas pranešimas: „Strategies of Soviet Industrial Development in Lithuania and Latvia in 1960s and 1970s“. 31. **Grybkauskas, S.** Slavistikos ir Rytų Centrinės Europos tyrimų asociacijos suvažiavimas, Čikaga, JAV, 2017 m. lapkričio 9-12 d. Skaitytas pranešimas “The Brezhnevists’ Balance System in Ruling the Soviet Empire: Evidence from the Soviet Republics“. 32. **Grybkauskas, S.** Tarptautinė mokslinė konferencija “Gewaltsamer Wiederstand. Vom Baltikum bis nach Zentral und Sudeuropa 1944-1956”, Austrijos mokslų akademija, Viena, 2017 03 16 – 18 d. Skaitytas pranešimas “Armed Resistance in Lithuania”. 33. **Grybkauskas, S.** Vilniaus simpoziumas vėlyvojo sovietmečio ir posovietmečio klausimais, LII, Vilnius, 2017 11 30–2017 12 01. Skaitytas pranešimas “Social Change, Resistance and Nomenklatura in Soviet Republics: Ideas and Approaches”. 34. **Ivanauskas, V.** 7-oji tarptautinė tarpdisciplininė mokslinė konferencija „Regionas: istorija, kultūra, kalba“, 2018 m. kovo 22 d., Humanitarinių tyrimų centras, Šiaulių universitetas. Skaitytas pranešimas: „Regional nomenclatura and bureaucratic practices in the late Soviet Lithuania (case of Alytus)“. Žiūrėti: [http://siauliai-events.lt/wp-content/uploads/2018/03/Regionas-2018\_LT.pdf](http://siauliai-events.lt/wp-content/uploads/2018/03/Regionas-2018_LT.pdf" \t "_blank). 35. **Ivanauskas, V.** AABS konferencija „100 metų Baltijos šalių nepriklausomybei“, Stanfordo universitetas, JAV, 2018 m. birželio 1 d. Skaitytas pranešimas: „The Trajectories of Jewish Writers in Soviet Lithuania: Between Titular Culture and Imperial“. Žiūrėti: https://convention2.allacademic.com/one/aabs/aabs18/index.php?cmd=Online+Program+View+Paper&selected\_paper\_id=1356909&PHPSESSID=qm20euk2o97mhrbgvbk1gj6ii7. 36. **Ivanauskas, V.** The Baltic states at 99: Past, Present and Future“, Ryga, 2017 m. birželio 19-21 d. Skaitytas pranešimas „Soviet ethnopolitics and “sandwiched“ Lithuanian ethnic particularism: case of Soviet writers“. 37. **Ivanauskas, V.** The Impossible Resistance: Opposition, Conformism and Survival under Communist and Nazi Regimes in the Eastern Europe (1940 – 1991)”, Ryga, 2017 m. gruodžio 8 d. Skaitytas pranešimas „Lithuanian writers between collaboration, conformism and ethnic mobilization“; 38. **Ivanauskas, V.** Vilniaus simpoziumas vėlyvojo sovietmečio ir posovietmečio klausimais, LII, Vilnius, 2017 11 30–2017 12 01. Skaitytas pranešimas „Cultural Nomenclatura and Sociocultural Change in Post-Stalinist Lithuania“. 39. **Kasparavičius, A.** Pranešimas: Lietuvos ir Latvijos užsienio politika, bendroji geopolitinė padėtis 1920–1921 metais. Tarptautinė konferencija: Palanga grįžta Lietuvai. Organizatoriai: Palangos kurorto muziejus, Klaipėdos universitetas, Lietuvos nacionalinis muziejus. Vieta ir laikas: Palanga: Palangos kurorto muziejus, 2021 rugsėjo 18 d. 40. **Kasparavičius, A.** Moderatorius panelio: „Konfrontacje z historią i pamięcią XX wieku”. Tarptautinė konferencija: Poszukiwanie dialogu litewsko-polskiego: (nie) wyciągnięte wnioski. Organizatoriai: Lietuvos istorijos institutas; Lietuvos–Lenkijos prekybos rūmai. Vieta ir laikas: Vilnius: Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka, 2021 spalio 12 d. 41. **Kasparavičius, A.** Virtuali konferencija/apvalus stalas: „Мирный договор 1920 года между Советской Россией и Литвой". Organizatoriai: Lietuvos istorijos institutas, Lietuvos Ambasada Maskvoje ir RF Rusijos mokslų akademijos Visuotinės istorijos institutas. Vieta ir laikas: Vilnius, LII – Lietuvos ambasada Maskvoje, 2020 11 25. Pranešimas: Мирный договор 1920 года между Литвой и РСФСР: истоки геополитической стабильности". 42. **Kasparavičius, A.** „Konferencija Tarptautinei Holokausto aukų atminimo dienai ir kovai su diskriminacija". Konferencijos organizatoriai: Tautinių mažumų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės; Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenė. Vieta ir laikas: Vilnius: Viešbutis „Artis", 2019 m. sausio 25 d.. Pranešimas: „Žydai, Holokaustas ir antisovietinė rezistencija: kai kurie lietuvių istorinės atminties ypatumai Antrojoje Respublikoje". 43. **Kasparavičius, A**. Konferencija: „Pakt dla wojny. Zmowa Hitler–Stalin z 23 sierpnia 1939 r. z perspektywy 80 lat od wybuchu II wojny światowej / Pact for War. Hitler–Stalin Collusion of 23rd of August 1939 from the Perspective of 80 Years since the Outbreak of WWII". Konferencijos organizatoriai: Muzeum II Wojny Światowej; Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego; Europejska Sieć Pamięc i Solidarność. Vieta ir laikas: Gdanskas: Antrojo pasaulinio karo muziejus Gdanske, 2019 rugpjūčio 23–24 d. Pranešimas: „The Molotow–Ribbentrop Pact and its consequences for Lithuania". 44. **Kasparavičius, A**. Konferencija: Paramilitarizmas ir Lietuvos šaulių sąjunga: istoriniai iššūkiai ir veiklos idėjos. Konferencijos organizatoriai: Klaipėdos Universitetas; Vytauto Didžiojo universitetas; Lietuvos šaulių sąjunga. Vieta ir laikas: Kaunas: VDU rūmai, 2019 m. lapkričio 21–22 d.. Pranešimas: „Šaulių sąjunga tarpukario Lietuvos „didžiojoje politikoje": tarp ginkluotų iššūkių ir diplomatijos". 45. **Kasparavičius, A.** Seminaras: „Baltijos kelias: 1989–2019". Seminaro organizatoriai: Lietuvos Respublikos Ambasada Minske, Minsko šiuolaikinio meno muziejus. Vieta ir laikas: Minskas: Lietuvos Respublikos Ambasada, 2019 m. rugsėjo 24 d.. Pranešimas: „Istorinių faktų galia: istorinis įvykis ir istorinė fotografija". 46. **Kasparavičius, A.** Konferencija „Atkurtai Lietuvos kariuomenei 100 metų“. Konferencijos organizatoriai: Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija. Vieta ir laikas: Vilnius, JŽLKA, 2018 m. lapkričio 8–9 d.. Pranešimas: „Nebaigta odisėja: kariuomenė Lietuvos geopolitinio saugumo architektūroje 1918–1939 m." 47. **Kasparavičius, A.** Konferencija: Drauge modernios valstybės link: Lietuvos žydai Lietuvos ir Izraelio istorijoje. Konferencijos organizatoriai: Izraelio ambasada Lietuvoje, Lietuvos URM, LII, LNMMB Lietuvos žydų bendruomenė, Tarptautinė komisija nacių ir sovietinio okupacinio režimų nusikaltimams Lietuvoje įvertinti. Vieta ir laikas: Vilnius, LNMMB, 2018 m. lapkričio 13 d.. Pranešimas: „Žydų veiksnys tarpukario Lietuvos užsienio politikoje". 48. **Kasparavičius, A**. Konferencija: Openness to the World and the Birth of a Modern Nation in the Eastern Region of the Baltic Sea. Konferencijos organizatoriai: Klaipėdos universitetas, Klaipėdos miesto savivaldybė. Vieta ir laikas: Klaipėda, KU, 2018 m. rugsėjo 20–21 d.. Pranešimas: „Lithuania's Foreign Policy in the Interwar Period: Battle Against Fate or Tradition?". 49. **Kasparavičius, A.** Konferencija: К 100-летию провозглашения независимости Литвы. Konferencijos organizatoriai: LII, RMA Visuotinės istorijos institutas. Vieta ir laikas: Maskva: RMA Visuotinės istorijos institutas, 2018 balandžio 18 d.. Pranešimas: „Позиция Литвы на мирных переговорах в Москве (май – июль 1920 г.): аргументы и факты". 50. **Kasparavičius, A.** Konferencija: Нацыянальны суверэнітэт (1918-2018): ідэя і палітычная практыка. Konferencijos organizatoriai: Lietuvos Respublikos Ambasada Minske, Lenkijos institutas Minske, LII, VDU, LDK institutas, Politinių tyrimų institutas „Politinė sfera", Baltarusių kolegija. Vieta ir laikas: Minskas: Lietuvos Respublikos Ambasada, 2018 m. gegužės 18–19 d.. Pranešimas: Імперская спадчына: праблемы літоўскай палітычнай думкі і рэалізацыі нацыянальнага суверэнітэта (1914–1922)". 51. **Kasparavičius, A**. Lietuvos – Rusijos istorikų koliokviumas, LII, Vilnius, 2017 03 20. Skaitytas pranešimas: „Советский Союз и военно-политический переворот в Литве 1926 г.: соприкосновения противоположных идеологий“. 52. **Kasparavičius, A.** Seminaras: Be emocijų. Lietuvių–lenkų dialogas apie 1938 metus. Seminaro organizatoriai: Lenkijos institutas Vilniuje, VDU, Kauno miesto musiejus, LNMMB, Lenkijos Respublikos ambasada Vilniuje. Vieta ir laikas: Vilnius, LNMMB, 2018 gruodžio 14 d. Pranešimas: Lenkijos ultimatumas Lietuvai: tarptautinis kontekstas ir Lietuvos–Lenkijos santykių dinamika 1938–1939 m. 53. **Kasparavičius, A.** Tarptautinė mokslinė konferencija “Be emocijų: lietuvių–lenkų dialogas apie Jozefą Pilsudskį”, organizavo LII, Instytut Polski Wilno, Instytut Pomięci Narodowej, Instytut Hystorii PAN, Vilniaus miesto Rotušė, 2017 m. gruodžio 5–6 d. Skaitytas pranešimas „Jozefo Pilsudskio įtaka Lietuvos ir Rusijos diplomatiniams santykiams tarpukario laikotarpiu”. 54. **Laukaitytė R.** Pranešimas „Lietuvos gyventojų evakuacija į SSRS: 1941 m. birželis“, tarptautiniame seminare LII „Lietuva SSRS ir Vokietijos karo pradžioje“, 2021 06 17. 55. **Laukaitytė, R.** Pranešimas „Lietuvos stačiatikių ir sentikių politinis aktyvumas vokiečių okupacijos metais (1941-1944)“ tarptautinėje konferencijoje „Krikščionių Bažnyčios okupuotoje SSRS teritorijoje 1941-1944 m.“, 2021 11 25-26 Maskvos Šv. Filareto institute (on-line). 56. **Laukaitytė, R**., 2019 09 04–05 tarptautinė konferencija LII „По обе стороны Восточного фронта: гражданское население в период Второй мировой войны (по новым архивным материалам)“, pranešimas „Политическая активность русского населения Литвы в 1941-1944 гг.“ 57. **Laukaitytė, R.** XI tarptautinė mokslinėkonferencija iš ciklo „Stalinizmo istorija“ „Конфессиональная политика советского государства в 1920-1950-е годы», Didysis Novgorodas, 2018 10 11-13. Pranešimas “Православный «удар по центру католической реакции» в Литовской ССР: проекты и ресурсы“. 58. **Laukaitytė, R.** 10-ta tarptautinė mokslinė konferencija iš ciklo „Stalinizmo istorija“ – „Уроки Октября и практики советской системы. 1920-1950 годы“, Maskva, 2017 m. gruodžio 5-7 d. Skaitytas pranešimas “Практики сталинской эпохи: проект создания «католической церкви без Ватикана» в Литве”. 59. **Laurinavičius, Č.** Pranešimas „Об Англо-советском договоре 1942 г., и о том, что он значил для Литвы (для Балтийских стран)“ konferencijoje «Фронт. Общество. Дипломатия. Культура. К 75-летию Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войне», 2021-06-23, Maskva, Visuotinės istorijos institutas. 60. **Laurinavičius, Č.** Pranešimas„Lietuvos geopolitiniai pokyčiai 1941-1942m“ tarptautiniame seminare „Lietuva Vokietijos-SSSR karo pradžioje“, LII, 2021-06-17. 61. **Laurinavičius, Č.** Pranešimas tarptautiniame renginyje Vilnius-Maskva. Презентация российско-литовского сборника документов «Литва–Россия. 1917–1920», 2021-05-11. 2021 05 11 įvyko bendra Lietuvos ir RF istorikų konferencija, kurioje aptrartas minimas rinkinys: <https://www.delfi.lt/ru/news/live/100-let-spustya-kto-stoyal-u-istokov-mira-mezhdu-litvoj-i-sovetskoj-rossiej.d?id=87393187> 62. **Laurinavičius, Č**. 2020 09 25. Москва, МГИМО (on-line) конференция «Вхождение стран Прибалтики в СССР: память, идентичность, интерпретации. Чесловас Лауринавичюс. «Возвращаясь к теме: «О роли истории в литовско-российских отношениях». 63. **Laurinavičius,** **Č.** 2019 10 01–3 Maskvoje dalyvavimas tarptautinėje konferencijoje skirtoje 80 metų nuo Antrojo pasaul karo pradžios. Skaitytas pranešimas: Lietuva nuo 1939 m. rugspjūčio iki 1940 m. birželio: kai kurie probleminiai aspektai. 64. **Laurinavičius, Č**. 2019 04 08–9 Maskvoje konferencija: "75-летие освобождения Центрально-Восточной и Северной Европы от нацизма; pasisakymas. 65. **Laurinavičius, Č.** Visuotinės istorijos instituto ir Lomonosovo v. universiteto organizuota tarptautinė konferencija «Окончание Первой мировой войны и формирование нового мирового порядка: от Версаля до Мюнхена», Maskva, 2018 lapkričio 20-21 d. Skaitytas pranešimas: «К вопросу о понимании Версальско-Рижской системы». 66. **Laurinavičius, Č.** Lietuvos-Rusijos istorikų komisijos konferencija, Maskva, 2018 balandžio 17-18 d. Pranešimas: О роли СССР в процессе формирования литовской национальной государственности. 67. **Laurinavičius, Č.** Pranešimas tema “Lietuvos nacionalinės valstybės susiformavimo aplinkybės 1914 – 1923“, Sankt-Peterburgo Valstybės universitetas, 2017 birželio 6 d. - 8 d. 68. **Laurinavičius, Č.** Lietuvos-Rusijos istorikų komisijos kolokviumas, LII, Vilnius, 2017 03 20. Skaitytas pranešimas “Еще раз к вопросу об особенностях советского проникновения в Литву, первая половина 1919 г.” 69. **Laurinavičius, Č.** Tarptautinė mokslinė konferencija “1917 год. Государство, власть, территория”, Maskvos Humanitarinis universitetas, 2017 spalio 24 d. - 26 d. Skaitytas pranešimas “Две модели литовской национальной государственности“. 70. **Mačiulis, D.** Regioninė atminties kultūros raiška Lietuvos Respublikoje 1918–1940 m., IX-oji tarptautinė tarpdisciplininė mokslinė konferencija „Regionas: istorija, kultūra, kalba“, ŠU, Šiauliai, 2020 10 15-16. 71. **Mačiulis, D.** Žemaičių atminties herojai, Tarptautinė mokslinė konferencija „Prisimenant Žemaitiją: tarp įvaizdžių, prisiminimų ir kolektyvinės atminties vaizdinių“, Žemaičių dailės muziejus, Plungė, 2020 09 19. 72. **Mačiulis, D.** 7-oji tarptautinė tarpdisciplininė mokslinė konferencija „Regionas: istorija, kultūra, kalba“, Šiauliai, 2018 03 22-23. Pranešimas „Latvijos lietuviai 1918–1940 m.: kolektyvinis bendruomenės portretas su regioniniais ypatumais“. 73. **Mačiulis, D.** Tarptautinė mokslinė konferencija „Bendrumai ir skirtumai Latvijos ir Lietuvos kultūrinėje istorijoje“, Jelgava, Latvija, 2018 09 22. Pranešimas „Latviai ir lietuviai skirtingais keliais į valstybingumą: istorinė patirtis ir iššūkiai“. 74. **Mačiulis, D.** Tarptautinė mokslinė konferencija skirta Lenkijos nepriklausomybės atkūrimo 100-čiui „1918 m. iš lenkų lietuvių, baltarusių ir ukrainiečių perspektyvų“, Baltstogė, Lenkija 2018 09 13-14. Pranešimas „Ieškant lietuviškos tapatybės: broliai Ivanauskai, broliai Biržiškos ir kiti“. 75. **Mačiulis, D**., 8-oji tarptautinėje tarpdisciplininėje mokslinėje konferencijoje Regionas: istorija, kultūra, kalba“, Šiauliai, 2019 03 28-29, pranešimas 1919 metai Šiauliuose: gyvenimas mieste, kai keičiasi valdžios. 76. **Mastianica–Stankevič, O.** Lietuvių inteligentijos savikūra XIX amžiuje, konferencijoje „Jaunieji humanitarai ir Kazimieras Būga, 2021 m. lapkričio 25 d. 77. **Mastianica–Stankevič, O.** Война женскими глазами или о восстании 1863-1864 гг. с точки зрения теории психотравмотологии, „Долгий XIX век в истории Беларуси и Восточной Европы“, 2021 m. gruodžio 9 d. (konferencija vyko nuotoliniu būdu). 78. **Mastianica–Stankevič, O.** В Литве: критический взгляд на литовскую интеллигенцию“ (1910 г.) – как источник смены женской идентичности, „Долгий XIX век" в истории Беларуси и Восточной Европы“, (2019 m. gruodžio 12-13 d., Minskas, Baltarusija). 79. **Mastianica, O.** Tarptautinė mokslinė konferencija “Долгий ХIХ век в истории Беларуси и Восточной Европы: исследования по Новой и Новейшей истории”, Minskas, Baltarusija, 2017 m. spalio 19-20 d. Skaitytas pranešimas “Интеллигенция "долгого ХIХ века": новые теоретические и методологические направления исследований в Литве”. 80. **Pocius, M**. Jekaterinburge (Rusijos Federacija) 2019 spalio 26-28 d. vykusioje konferencijoje skaitytas pranešimas „Didysis lūžis“ (kolektyvizacija) Lietuvoje 1947-1953 m.: prielaidos, etapai ir VKP(b) CK kontrolė“. 81. **Sirutavičius, V**. „Patterns of Everyday Life in Soviet Society (s): Biographies, Practices, and Memory“, Vilnius, 2019 09 16 – 18, skaitytas pranešimas „The Letters to the Government: Ethnic Tensions in Stalinist Lithuania (1944 – 1953)“. 82. **Sirutavičius, V.** Setna rocznica rozpadu imperiów. Państwa narodowe a kwestia mniejszości narodowych w Europie (aspekty historyczne, społeczno-polityczne, prawne i kulturowe), Vilnius, 2018 04 19–21, pranešimas „Sovietinės sistemos liberalizacija ir etniniai konfliktai. Lietuvių ir Lietuvos lenkų etnopolitinis konfliktas 1988–1991 metais“ (Liberalizacja systemu sowieckiego a konflikty etniczne. Etnopolityczny konflikt pomiędzy Litwinami a Polakami na Litwie w latach 1988-1991.). 83. **Stravinskienė, V.** Regionas: istorija, kultūra, kalba, 2021-05-20–21, Šiauliai, pranešimas „Rytų ir Pietryčių Lietuvos gyventojai kituose respublikos regionuose: 1951–1955 m.“ 84. **Stravinskienė, V.** Węzlowe problemy archywistykui. Sieci archiwalne. Odkrycia archiwalne prelomu XX–XXI w., 2021-06-10–11, Lenkija, Varšuva, pranešimas „W ucisku ograniczeń: historycy Litwy a specjalne zespoły archiwalne w latach osiemdziesiątych“. 85. **Stravinskienė V.** Išblaškytas dokumentinis paveldas – identifikavimas, prieinamumas, tyrimai, sklaida, 2021-09-21–22, Vilnius, vyriausiojo archyvaro tarnyba, pranešimas „Vilniaus vertybių grąžinimo iš Rusijos problema – 1918–1939/1940 metų patirtys“. 86. **Stravinskienė, V.** Pranešimas „Trečiasis semestras“: Vilniaus, Kauno ir Šiaulių studentai darbuose SSSR gilumoje (8–9 dešimtmečiai)“, konferencijoje „Regionas: istorija, kultūra, kalba, Šiauliai, 2020 spalio 15–16 d. 87. **Stravinskienė, V**., Konferencija „Regionas: istorija, kultūra, kalba“, 2019 m. kovo 28–29 d., Šiauliai, pranešimas „Rytų ir Pietryčių Lietuvos demografinė modernizacija: 1944–1989 m.“ 88. **Stravinskienė, V.** Konferencija „Diasporos ir migracijos iššūkiai: teorinės prieigos, kompleksiniai ir tarpdalykiniai tyrimai“, Kaunas, 2018 m. rugsėjo 28 d., pranešimas „Priimti ar atmesti: buvusių Vilniaus krašto gyventojų paveldas Lenkijoje“. 89. **Stravinskienė, V.** Konferencija „Granice i pogranicza. Historia i współczesność“, Lenkija (Balstogė), 2018 m. gegužės 15–16 d., pranešimas „Wymiana ludności, której nie było: migracje między Litwą a Polską w l. 1944–1947“. 90. **Stravinskienė, V.** Konferencija „Волинь 43“: мiфи i реальнiсть“, 2018 m. gegužės 25–26 d., Ukraina (Luckas), pranešimas „Od napięcia do zbrojnego konfliktu: stosunki litewsko-polskie na Wileńszczyźnie w l. 1941–1944“. 91. **Stravinskienė, V.** Tarptautinė mokslinė konferencija „Grodnǣ et orbi/Городу и миру“, Baltarusija (Gardinas), 2017 m. lapkričio 3–5 d. Skaitytas pranešimas „Дороги в Вильнюс: миграция в город (1944–1989)“. 92. **Svarauskas, A.** Latvijos universitetas. Konferencija: „Latvia’s lands at the end of the 19th century – 1918: the road to the State“. Rengėjai: Latvijos universitetas ir Latvijos nacionalinė biblioteka. Ryga. 2019 m. balandžio 11-13 d. Pranešimas: „The Idea of Statehood in the Programs of Lithuanian Political Parties in the Late 19th - Early 20th Century“. 93. **Svarauskas, A.,** Konferencija “Alternatives to Establishing Statehood in the Baltic Region (1917-1922)”, Ryga, Karo muziejus, 2018-10-15. Konferencijos rengėjai: Commission of Historians of Latvia. Skaitytas pranešimas: „Alternatives to Establishing of Statehood in Lithuania (1917-1921)“. 94. **Svarauskas, A.** Tarptautinė mokslinė konferencija “Be emocijų: lietuvių–lenkų dialogas apie Jozefą Pilsudskį”, organizavo LII, Instytut Polski Wilno, Instytut Pomięci Narodowej, Instytut Hystorii PAN, Vilniaus miesto Rotušė, 2017 m. gruodžio 5–6 d. Skaitytas pranešimas „Pilsudskio dalyvavimas Lietuvos vidaus politikoje tarpukariu“.   **Kitos konferencijos:**   1. **Bendikaitė, E**. Konferencija, skirta Lietuvos 100-mečiui ir Izraelio 70-mečiui pažymėti „Drauge modernios valstybės link: Lietuvos žydai Lietuvos ir Izraelio istorijoje“, LNMMB, 2018-11-13. Skaitytas pranešimas: „Simonas Rozenbaumas: apmąstant valstybę pakeliui į ją“; 2. **Bendikaitė, E**. Mokslinė konferencija „Lietuvos tautinės bendrijos: istorija ir dabartis“, Tautinių bendrijų namai, 2018-01-20. Pranešimas „Lietuvos Nepriklausomybės kelio refleksijos Lietuvos žydų spaudoje“; 3. **Čepaitienė, R.** Birželio sukilimo 80-mečiui paminėti skirtoje konferencijoje „Birželio sukilimas: faktai ir atmintis“, kuri vyko 2021 m. birželio 22 d. Nacionalinėje Martyno Mažvydo bibliotekoje, skaitytas pranešimas „Birželio sukilimo vertinimai Europos Sąjungos istorijos politikos kontekste“. 4. **Čepaitienė, R.** 2021 m. rugpjūčio 23 d. Panevėžio kraštotyros muziejaus ir Panevėžio apskrities G. Petkevičaitės-Bitės viešosios bibliotekos organizuotoje mokslinėje konferencijoje „Istorijos pasakojimai: nuo faktų iki interpretacijų” skaitytas pranešimas „Pokyčiai Europos istorijos politikoje ir ką jie reiškia Lietuvai?” 5. **Čepaitienė, R.** 2020 m. rugsėjo 18 d. LRS vykusioje Lietuvos kultūros kongreso konferencijoje „Kultūros kongresai ir dabarties kultūra“ skaitytas pranešimas „Lietuvos kultūra ideologinių paradigmų kaitoje”. 6. **Čepaitienė, R.** 2020 m. rugpjūčio 31 d. LII vykusiame moksliniame seminare istorikui Viliui Ivanauskui atminti „Laikmetis ir kartos Lietuvoje vėlyvuoju sovietmečiu ir posovietmečiu” skaitytas pranešimas „Suprantant ir aiškinant sovietmetį: ,,nostalgija” ir ,,post-atmintis” kaip analitinės kategorijos ir socioemocinės būsenos”. 7. **Čepaitienė, R.** Adolfo Damušio politinių studijų centro M.Mažvydo bibliotekoje 2020 m. rugsėjo 29 d. surengtoje konferencijoje „Atminties politika Lietuvoje: tendencijos, iššūkiai ir galimybės” skaitytas pranešimas „Superliatyvinė atminties politika ir jos įtaka kultūriniams karams Lietuvoje”. 8. **Čepaitienė, R.** 2019 m. balandžio 10 d. dalyvauta Romualdo Ozolo skaitymuose, kuriuos organizavo TSPMI. Skaitytas pranešimas „Ozolo aktualumas”. 9. **Čepaitienė, R.** 2019 m. gruodžio 6 d. LR Seime vykusioje konferencijoje „Lietuvybė viešajame gyvenime“ skaitytas pranešimas „Lietuvybės sampratos dabarties didžiuosiuose istoriniuose pasakojimuose“. 10. **Čepaitienė, R.** 2019 m. rugpjūčio 30 d. LII vykusiame Viliaus Ivanausko atminimui skirtame seminare Sovietmečio "žaidimai": sovietizacija, socialiniai tinklai ir asmenybės, skaitytas pranešimas „Postsovietinis tranzitas: ar Lietuvoje galėjo būti alternatyvų neoliberalizmui?”. 11. **Čepaitienė, R**. 2019 m. sausio 31 d. LR Seime vykusioje konferencijoje „Romualdas Ozolas – valstybės kūrėjas“ skaitytas pranešimas „Kultūrologija R. Ozolo akiratyje“. 12. **Čepaitienė, R.** 2019 m. birželio 19 dieną, LR Seimo Laisvės kovų ir valstybės istorinės atminties komisijos surengtoje konferencijoje „1941 metų sukilimas Lietuvoje: mitai ir realybė“ skaitytas pranešimas „Svetimas žvilgsnis į XX a. vidurio istorijos įvykius Lietuvoje”. 13. **Čepaitienė, R.** 2019 m. rugpjūčio 9 d. dalyvauta LDS Klaipėdos skyriaus organizuojamo menų festivalio FAKTAS-FORMA forume „Atminties kultūra“, kuriame skaitytas pranešimas „Atmintis tarp empatijos, interesų ir tabu“. 14. **Čepaitienė, R.** Nacionalinė mokslinė konferencija „Profesinis iššūkis sistemai: kadrų politika, specialybės ir politinis režimas sovietmečiu“, 2018 m. balandžio 19 d. LII, Vilnius. Skaitytas pranešimas „Tulpės už poliarinio rato: lietuvių kelininkai ir statybininkai įsisavinant Vakarų Sibiro naftavietes (pranešimas parengtas kartu su Vera Kliujeva iš RMA SIPI, Tiumenė); 15. **Čepaitienė, R.** Tarpdalykinė mokslinė praktinė konferencija „Architektūros kokybė: konteksto svarba”, kurią organizavo Lietuvos architektų rūmai ir VGTU, 2018 m. spalio 1 d. Skaitytas pranešimas: „Posovietinė transformacija kaip sociopolitinis architektūrinės kūrybos kontekstas”; 16. **Čepaitienė, R.** 4-asis Lietuvos istorikų suvažiavimas “Vasario 16-osios Lietuva: pirmtakai ir paveldėtojai”, Kaunas, 2017 m. rugsėjo 14-16 d.. Skaitytas pranešimas „Nelaisvės archeologija“ arba mimetinės atminties klausimu. Apie ilgojo laiko perspektyvoje perduodamas kolektyvines nuostatas“. Taip pat dalyvavo kaip kviestinė diskutantė politologų surengtoje suvažiavimo sekcijoje “Sovietmečio atmintis: kolektyvinių tapatybių ir viešosios politikos išteklius šiandieninėje Lietuvoje”; 17. **Čepaitienė, R**. Mokslinė konferencija „Kultūra ir turizmas: pasiekimai, iššūkiai, galimybės“, Klaipėdos valstybinė kolegija, 2017 m. birželio 21 d.-22 d. Skaitytas pranešimas „Turizmo veiksnys mokyklinio amžiaus vaikų paveldo edukacijoje“; 18. **Čepaitienė, R.** Mokslinė konferencija „Vakarykščio pasaulio atgarsiai”, organizavo LKTI ir LDM, 2017 m. gruodžio 8 d. Skaitytas pranešimas „Nacionalinio paveldo konceptas ir jo kaita bei nūdienos iššūkiai“. 19. **Čepaitienė, R.** Mokslinė konferencija „Viešieji intelektualai, „pilkieji inteligentai“ ir (iš)gyvenimo strategijos”, LKTI, 2017 m. spalio 10 d. Skaitytas pranešimas „Aukštojo mokslo reforma(os) ir lietuvių inteligentija: lyderystė, prisitaikymas, pasyvumas“; 20. **Grybkauskas, S.** Pranešimas „Ką apie valdžią ir istorikus sovietmečiu pasakoja prof. Antano Tylos dienoraščiai?“. Nacionalinis seminaras „Sunkūs metai, netikusios sukaktys: inteligentija, visuomenė ir (anti)herojai nelaisvės laikotarpiais. Mokslinis seminaras istorikui Viliui Ivanauskui atminti“, Alytus, 2021 09 03. 21. **Grybkauskas, S.** Pranešimas Lietuvos istorijos institute „Kaip rašyti sovietmečio istoriją? Kai kurios koncepcijos ir prieigos tyrinėjant Chruščiovo ir Brežnevo laikus" 2020 m. spalio 1 d. 22. **Grybkauskas, S.** Tarpukario Lietuvos ekonomistų intelektualinė įtaka sovietiniam teritoriniam planavimui, Konfererencija „Laikmetis ir kartos Lietuvoje vėlyvuoju sovietmečiu ir posovietmečiu. Mokslinis seminaras istorikui Viliui Ivanauskui atminti“, 2020 08 31. 23. **Grybkauskas, S.** Nacionalinė konferencija „Profesinis iššūkis sistemai: kadrų politika, specialybės ir politinis režimas sovietmečiu“, Lietuvos istorijos institutas, 2018 balandžio 19 d. Skaitytas pranešimas: „Inžinierių rengimas sovietinėje Lietuvoje: jaunų specialistų ugdymas ir indoktrinavimas“; 24. **Grybkauskas, S.** Mokslinė konferencija “Vakarykščio pasaulio atgarsiai”, LKTI, Nacionalinė dailės galerija, 2017 12 5-8. Skaitytas pranešimas “Nežinomas Algirdas Brazauskas: nuo komunizmo statytojo iki vyriausio pramoninko”; 25. **Grybkauskas, S.** Mokslinė konferencija “Viešieji intelektualai, „pilkieji“ inteligentai ir (iš)gyvenimo strategijos”, LKTI, Vilnius, 2017 10 10. Skaitytas pranešimas “Šiandienos „savilaida“: buvusių tarybinių veikėjų atsiminimų pasakojimai sau ir draugams”; 26. **Ivanauskas, V.** Mokslinė konferencija “Viešieji intelektualai, „pilkieji“ inteligentai ir (iš)gyvenimo strategijos”, LKTI, Vilnius, 2017 10 10. Skaitytas pranešimas „Sovietmečio inteligentija Lietuvoje: tarp prisitaikymo ir etniškumo mobilizacijos (rašytojų atvejis)“; 27. **Kasparavičius A**. Konferencija: „Šiaurės Atėnai" – kultūrų dialogas tarp Rytų ir Vakarų. Romos imperijos sostinės perkėlimui į Konstantinopolį 1690 metų". Organizatoriai: Graikų bendruomenė Lietuvoje „Pontos", Lietuvos graikų visuomeninių organizacijų asociacija, Lietuvos tautinių bendrijų namai. Konferencijos vieta ir data: Vilnius, Lietuvos tautinių bendrijų namai, 2020 08 14–16. Pranešimas: 1920 m. liepos 12 d. Lietuvos–Rusijos taikos sutartis: kas lieka svarbu ir po šimtmečio? 28. **Kasparavičius A.** Konferencija: „Lietuvių kova dėl valstybės ir istorinės tiesos: Molotovo–Ribbentropo paktas 1939–1989–2020“. Organizatorius: Lietuvos Respublikos prezidento kanceliarija. Konferencijos vieta ir data: Vilnius, LR prezidento rūmai, 2020 12 15. Konferencijos moderavimas ir įvadinis pranešimas: Molotovo–Ribbentropo paktas 1939–1989: lietuvių karas dėl valstybės ir istorinės. 29. **Kasparavičius A.** Konferencija: „Trys dešimtmečiai nepriklausomybės: 30 metų – vienas tikslas" Organizatoriai: Radviliškio rajono savivaldybė ir Radviliškio kultūros centras. Konferencijos vieta ir laikas: Radviliškio kultūros centro rūmai (Burbiškio dvaras), 2020 02 29. Pranešimas: Lietuvos valstybingumo įtvirtinimas ir tarptautinis pripažinimas (1990–1991 m.). 30. **Kasparavičius, A.** Konferencija/seminaras: Atkurtos Lietuvos valstybės pradžia: valstybės institucijų kūrimasis 1918–1920 m. Konferencijos/Seminaro organizatoriai: Lietuvos Respublikos Seimas. Vieta ir laikas: Vilnius: Lietuvos Respublikos Seimo rūmai, 2019 m. rugsėjo 18 d. Pranešimas: „Prezidento institutas Lietuvos modernaus valstybingumo aušroje (1919–1920).". 31. **Kasparavičius, A.** Konferencija: Lietuvos tautinės bendrijos: istorija ir dabartis. Konferencijos organizatoriai: Tautinių bendrijų namai ir Tautinių mažumų departamentas prie LR Vyriausybės. Vieta ir laikas: Vilnius: Tautinių bendrijų namai, 2018 m. sausio 20 d. Pranešimas: „Baltarusių veiksnys Lietuvos valstybingumo atkūrimo ir įtvirtinimo byloje 1918–1925 metais."; 32. **Kasparavičius, A.** Konferencija: Vasario 16-osios signataras, socialdemokratas Steponas Kairys ir Lietuvos valstybės šimtmetis. Konferencijos organizatoriai: Stepono Kairio fondas ir Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka. Vieta ir laikas: LNMMB, 2018 m. vasario 6 d. Pranešimas: „Vasario 16-osios signataro Stepono Kairio politinės veiklos metmenys ir Lietuvos valstybės progreso vizija XX a.“; 33. **Kasparavičius, A**. Konferencija: Vieni iš daugelio: Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų indėlis kuriant Lietuvos Respubliką. Konferencijos organizatoriai: Lietuvos Respublikos Seimas. Vieta ir laikas: Vilnius, Lietuvos Respublikos Seimo rūmai, 2018 vasario 9 d. Pranešimas: „Antano Smetonos istorinis palikimas Lietuvai“; 34. **Kasparavičius, A**. Mokslinė konferencija “Lietuvių konferencija Vilniuje 1917 m. rugsėjo 18 – 22 d.“, organizavo LNM ir LII, Signatarų namai, Vilnius, 2017 m. rugsėjo 21 d. Skaitytas pranešimas: „Vilniaus konferencija: lietuvių politinio pasaulio kontūrai ir tarptautinės aplinkybės”; 35. **Kasparavičius, A.** Mokslinė konferencija “Lietuvos konstitucingumo raida”, Vilnius, Lietuvos Respublikos Seimo rūmai, 2017 gegužės 17 d. Skaitytas pranešimas: „Respublikos gimimas: Lietuvos vidaus ir užsienio politikos sąveika Steigiamojo Seimo metais”; 36. **Laukaitytė, R.,** 2019 03 27 konferencija VDU Lietuvių išeivijos institute Vienuolijos lietuvių išeivijoje: istorija ir paveldas – pranešimas Lietuviai vienuoliai užsienyje: XIX ir XXI amžių istorijos paralelės. 37. **Laurinavičius, Č.** 2019 09 06–7 konferencija Nidoje „Karo veidas“, pranešimas: Rusijos armijos Rytų Prūsijoje 1914 m. ir lietuviai. 38. **Laurinavičius Č**. 2019 11 08 - paskaita Radviliškio Lyzdeikos gimnazijoje: „Kas lėmė, kad 1919–1920 m. kovose Lietuva išsilaikė: gal jos šauni kariuomenė, gal sąjungininkų parama, gal nedraugų nesėkmės, o gal lietuvio savigarba“*.* 39. **Laurinavičius, Č.** 2019 11 28 Karo istorijos konferencija Kauno karininkų ramovėje. Pranešimas: Geopolitinės padėties po I pasaulinio karo apžvalga. 40. **Laurinavičius, Č**. Konferencija Sąjūdžio 30-mečiui paminėti, LII, 2018 birželio 6 d.; pasisakymas (tematika pakeista, buvo planuota „Epochų dialogai: modernaus valstybingumo šimtmetis Lietuvoje (1918–2018); 41. **Laurinavičius, Č.** Konferencija Seime, skirta Lietuvos nepriklausomybės 100 mečiui, 2018 vasario 9 d. Pranešimas: „Pasvarstymai apie Vasario 16-osios akto teorines ir praktines ištakas“; 42. **Laurinavičius, Č.** Mokslinė konferencija „Karas ir visuomenė“, 2018 rugsėjo 7-9 d., Nida. Pranešimas: „Lietuviškos autorefleksijos raida XX a.: nuo politinės tautos per etnografinę tautą pilietinės tautos link“; 43. **Mačiulis, D.** Laikinoji sostinė kaip pavyzdinis kolektyvinės atminties miestovaizdis, 24-oji Kauno istorijos konferencija “Miesto istorija ir atminties kultūra”, VDU, Kaunas, 2020 09 16. 44. **Mačiulis, D.,** Konferencijoje Juozas Tumas-Vaižgantas – lietuvių kultūros spiritus movens, Vilnius-Kaunas, 2019 10 10-11, pranešimas Lietuvių kolektyvinę atmintį konstruojantis Vaižgantas. 45. **Mačiulis, D.** Konferencijoje Spauda ir leidyba lietuvių tautos istorijoje: vardai, idėjos, darbai, įvykiai, Šiauliai, 2019 04 25, pranešimas Knygnešių metas lietuvių kolektyvinėje atmintyje. 46. **Mačiulis, D.** 4-asis Lietuvos istorikų suvažiavimas, Kaunas, 2017 m. rugsėjo 14-16 d. Skaitytas pranešimas “Tarpukario visuomeniniai teismai kaip tobulesnio piliečio ugdymo praktika”; 47. **Mastianica – Stankevič, O.** Pranešimas „Moterys 1863-1864 m. sukilime: patirtys ir atmintys“ mokslinėje konferencijoje „Karas ir moterys“, 2020 m. rugsėjo 3-5 d., Nida. 48. **Mastianica, O.** 4-asis Lietuvos istorikų suvažiavimas, Kaunas, 2017 m. rugsėjo 14-16 d. Skaitytas pranešimas ,,Lietuvių inteligentijos savirefleksija”; 49. **Mastianica, O.** Mokslinė konferencija „Joniškio miesto bajorai Goesai lietuvių tautiniame judėjime“, Joniškis, 2017 m. lapkričio 18 d. Skaitytas pranešimas „Kaip aš tapau lietuviu“: Joniškio bajoro Stanislovo fon Goeso atvejis“; 50. **Mastianica, O.** Mokslinė konferencija „Moderni visuomenė ir Lietuvos valstybė“, Vilnius, 2017 m. lapkričio 9 d. Skaitytas pranešimas „Lietuvos valstybingumo vertinimas baltarusių tautiniame diskurse“; 51. **Pocius, M**. Adolfo Ramanausko gimimo 100-ųjų metinių minėjimo proga surengta konferencija-seminaras „Partizanų ateities Lietuvos valstybės vizija“, Lietuvos istorijos institutas, 2018 balandžio 18 d. Skaitytas pranešimas „Partizanų nepriklausomos Lietuvos valstybės vizija“; 52. **Sirutavičius, V.** Mokslinis seminaras skirtas istorikui Viliui Ivanauskui (1979-2018) atminti „Sovietmečio "žaidimai": sovietizacija, socialiniai tinklai ir asmenybės“, Vilnius, 2019 08 30, perskaitytas pranešimas „Sovietinė geokultūra: tarp sovietinio universalizmo ir tautinio partikuliarizmo. (LSSR Visasąjunginėje žemės ūkio parodoje 1948 – 1956 m.)“. 53. **Sirutavičius, V**. Kauno miesto istorijos lūžiai: laikinosios sostinės fenomenas, Kaunas, 2019 05 16-17, perskaitytas pranešimas „Tarpetninės įtampos Kaune 1944 – 1953 m. (Remiantis laiškais valdžiai.“) 54. **Sirutavičius, V.** Konferencija “Humanitarinių ir socialinių mokslų šaltynotyra: būklė ir problemos“, Vilnius, 2018 11 22. Skaitytas pranešimas „Ką naujo gali pasakyti laiškai valdžiai apie Lietuvos visuomenę vėlyvojo stalinizmo metais (1944 – 1953 m.)“; 55. **Sirutavičius, V**. Konferencija „Profesinis iššūkis sistemai: kadrų politika, specialybės ir politinis režimas sovietmečiu“, Vilnius, 2018 04 19. Pranešimas „Etniniai santykiai ir įtampos biurokratinėse – administracinėse Lietuvos SSR struktūrose 1944 – 1953 m.“; 56. **Sirutavičius, V.** Mokslinė konferencija “Lietuvos konstitucingumo raida”, LR Seimas, Vilnius, 2017 05 15. Perskaitytas pranešimas “Lietuvių nacionalinis apsisprendimas ir tautinės mažumos. Lietuva Vidurio Europos kontekste XX a. pradžioje”; 57. **Sirutavičius, V.** Mokslinė konferencija „Algirdas Julius Greimas intelektualinėje egzilio istorijoje“, Vytauto Didžiojo universiteto Lietuvių išeivijos institutas, Kaunas, 2017 03 31. Perskaitytas pranešimas „Kelios istoriko refleksijos apie Algirdo Juliaus Greimo “tautinio komunizmo” interpretacijas”; 58. **Stravinskienė, V.** Nacionalinis seminaras 1941 m. trėmimo 80-metis, 2021-06-15, Vilnius, pranešimas „Trėmimų istoriniai tyrimai. Ką dar turėtume tirti?“ 59. **Stravinskienė, V**. Pranešimas „Lenkijos ir Lietuvos 1944-09-22 sutartis ir Suvalkų krašto lietuviai“ konferencijoje „Išnamių“ integracijos slenksčiai po 1990-03-11“, Marijampolė, 2020 rugpjūčio 21 d. 60. **Stravinskienė, V.** Mokslinė konferencija „Gyvenimas greta didžiųjų vyrų: moteris emigracijoje“, Kaunas, 2017 m. vasario 14 d. Skaitytas pranešimas „Emigracija į Lenkiją sovietmečiu: moterų likimai“. 61. **Svarauskas, A.** Lietuvos nacionalinio muziejaus Signatarų namuose konferencija, skirta Steigiamojo Seimo šimtmečiui. Atliktas pranešimo video įrašas (2020 05.12). Tema: „Krikščionys demokratai Steigiamajame Seime: partijos struktūra ir politinė programa“. 62. **Svarauskas, A.,** LR Seimas. Konferencija-apskritojo stalo diskusija: „Atkurtos Lietuvos valstybės pradžia: valstybės institucijų kūrimasis 1918–1920 m.“ (2019.09.18). Pranešimas: „Nepriklausomos Lietuvos valstybės partinė sistema XX a. pirmoje pusėje“. 63. **Svarauskas, A.,** Vytauto Didžiojo universitetas. Mokslinė konferencija: „Paramilitarizmas ir Šaulių sąjunga: istoriniai iššūkiai ir veiklos idėjos“. (2019.11.21–22). Pranešimas: „Kelios pastabos apie Lietuvos politines partijas, šaulius ir Šaulių sąjungą tarpukariu“. 64. **Svarauskas, A**. Konferencija „Alytaus ir jo apylinkių istorijos atspindžiai“, Alytaus kraštotyros muziejus, 2018-12-07. Skaitytas pranešimas: „Politinė padėtis ir gyventojų nuotaikos Alytaus apskrityje Antrojo pasaulinio karo išvakarėse“; 65. **Svarauskas, A.** 4-asis Lietuvos istorikų suvažiavimas, Kaunas, 2017 m. rugsėjo 14-16 d. Skaitytas pranešimas „Socialinės problemos ir jų sprendimo būdai Vilniaus krašte (jį prijungus prie Lietuvos 1939 m.)“; 66. **Svarauskas, A**. Konferencija skirta Vilniaus konferencijos šimtmečiui, LR Seimas, Vilnius, 2017 09 20. Skaitytas pranešimas „Tarp monarchijos ir respublikos: Lietuvos valstybės santvarkos klausimas 1918 metais“; 67. **Svarauskas, A.** Mokslinė konferencija “Lietuvių konferencija Vilniuje 1917 m. rugsėjo 18 – 22 d.“, organizavo LNM ir LII, Signatarų namai, Vilnius, 2017 m. rugsėjo 21 d. Skaitytas pranešimas: „1917-ieji: Vilniaus konferencija ir valstybinis lietuvių apsisprendimas“; 68. **Svarauskas, A.** Mokslinė konferencija „Lietuvos diplomatija ir diplomatai (nuo seniausių laikų iki šių dienų)“, LEU, Vilnius, 2017 12 01. Skaitytas pranešimas “Edvardas Turauskas apie Lietuvos ateitį 1940 m. okupacijos išvakarėse“;   **Šviečiamoji ir mokslo sklaidos veikla:**   1. **Bendikaitė, E.** LRT laidos „Atminties akmenys“ pašnekovė, 2020-09-22, [Atminties akmenys. Maksas Soloveičikas - LRT](https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000122536/atminties-akmenys-leja-goldberg) 2. **Bendikaitė, E.** Diskusijų ciklo „Lietuvos žydų istorija: kryptys šiandienai“, 2020-12-09, [Diskusijų ciklas “Lietuvos žydų istorija: kryptys šiandienai” (puslapiai.lt)](https://renginiai.puslapiai.lt/diskusiju-ciklas-lietuvos-zydu-istorija/) 3. **Bendikaitė, E.** Knygos apie Žemaitijos žydus pristatymas, 2020-01-31, [Kny­ga apie Že­mai­ti­jos žydus - Plungės žinios (pzinios.lt)](https://pzinios.lt/2020/02/07/kny%C2%ADga-apie-ze%C2%ADmai%C2%ADti%C2%ADjos-zydus/) 4. **Bendikaitė, E., Stravinskienė, V.** Viešas XX a. istorijos skyriaus seminaras „Lietuvos gyventojų migracijos: nuo tarpukario iki sovietmečio. Žydų ir lenkų patirtys“, 2020-11-30. 5. **Bendikaitė, E.,** Praktinių kūrybinių dirbtuvių „Mame lošn: prisiminimus saugančios jidiš kalbos skambesys“ vadovė, Žemaičių dailės muziejaus, Lietuvos istorijos instituto projekte „Žemaitijos žydų paveldas: garsas, vaizdas, skonis“, Plungė, 2019-05-28. 6. **Bendikaitė, E**. Japonų dienraščio *Asahi Shimbun* biuro Londone vadovo Tsutomu Ishiai konsultacija Lietuvos žydų istorijos tarpukaryje, žydų karo pabėgėlių, Lietuvos politinio klimato II Pasaulinio karo išvakarėse klausimais, 2018-06-26. 7. **Bendikaitė, E.** Praktinių dirbtuvių „Žydų istorijos įtraukimas į Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų istorijos programas“ vadovė, Niujorko YIVO ir Lietuvos nacionalinės Martyno Mažvydo bibliotekos projekte „Pirminių Edvardo Blanko Vilniaus kolekcijos šaltinių naudojimas Lietuvos bendrojo lavinimo mokyklų programose“, LNMMB, 2018-03-22. 8. **Bendikaitė, E.** Sionistų politiniai lūkesčiai, II dalis, 2018-03-22, <https://www.lzb.lt/2018/03/22/46455/> 9. **Bendikaitė, E.** Sionistų prioritetai kovoje už Litę, I dalis, 2018-02-16, <https://www.lzb.lt/2018/02/15/sionistu-prioritetai-kovoje-uz-lite-1916-1918/> 10. **Bendikaitė, E.** Vieša paskaita „1939-1940 metų aktualijų atspindžiai Lietuvos žydų spaudoje ir jos paraštėse“, skaityta „Šiaurės Kasablankos akademijoje“, Kaune, 2017-12-01. 11. **Čepaitienė, R.** 2021 m. rugpjūčio 23 d. Panevėžio kraštotyros muziejaus ir Panevėžio apskrities G. Petkevčaitės-Bitės viešosios bibliotekos organizuotoje mokslinėje konferencijoje „Istorijos pasakojimai: nuo faktų iki interpretacijų” skaitytas pranešimas „Pokyčiai Europos istorijos politikoje ir ką jie reiškia Lietuvai?” 12. **Čepaitienė, R.** 2021 m. kovo 22 d. LII XX a. Istorijos skyriaus organizuotame seminare skaitytas pranešimas „Posocializmas kaip teorinė sąvoka ir tyrimų instrumentarijus“. 13. **Čepaitienė, R.** 2020 m. gruodžio 10 d. Šiaulių Prisikėlimo aikštės paminklo konkurso dalyviams skaityta paskaita ,,Viešojo paminklo prieštaros: istorija ir dabartis”, finansuojama UAB „Žalia linija“ (online). 14. **Čepaitienė, R.** 2020 m. gruodžio 2 d. Vilniaus etninės kultūros centro surengtame kvalifikaciniame seminare „Kalendorinės lietuvių šventės: žiemos šventės” skaityta paskaita „Gamtos ir kultūros paveldo interpretacijos principai visuomenei” (online). 15. **Čepaitienė, R**. 2020 m. vasario 10 d. Kaune, Lietuvos švietimo istorijos muziejuje, S. Lozoraičio senjorų akademijos klausytojams skaityta vieša paskaita „Ar Lietuva turi savo istorijos politiką?” 16. **Čepaitienė, R.** 2020 m. vasario 18 d. M. Mažvydo bibliotekoje Architektūros kokybės vystymo asociacijos organizuotame renginyje, kurį finansavo Lietuvos kultūros taryba, UAB „JUNG Vilnius“ ir UAB „ACO Nordic“, skaityta vieša paskaita „Genius loci/ vietos dvasia: reiškinio istorinė kaita ir dabartinės prasmės“. 17. **Čepaitienė, R.** Maskvos šešėlyje: sąjunginių respublikų sostinių rekonstrukcijos stalinmečiu http://archmuziejus.lt/lt/maskvos-seselyje-sajunginiu-respubliku-sostiniu-rekonstrukcijos-stalinmeciu/#more-2633; 18. **Čepaitienė, R.** 2019 m. gegužės 10 d. Pasvalio krašto muziejuje skaityta vieša paskaita „Eurointegracijos patirtys ES ir Lietuvoje (15-osioms Lietuvos įstojimo į ES metinėms). 19. **Čepaitienė, R.** 2019 m. sausio 22 d. dalyvauta Seimo Valstybės istorinės atminties įamžinimo komisijos surengtuose klausymuose dėl „Lietuvos Respublikos draudimo propaguoti komunizmą arba kitą totalitarinę santvarką viešuosiuose objektuose įstatymo”. Perskaitytas pranešimas „Sovietmetį prisimenant: stereotipai, nostalgija ir dabarties grėsmės“. 20. **Čepaitienė, R**. 2019 m. vasario 2 d. LRT Radijuje dalyvauta „Aktualijų“ laidoje apie „Draudimo propaguoti komunizmą...“ įstatymo projektą. Laidos vedėjas – A. Matonis. Įrašas: https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/1013711637/lrt-aktualiju-studija-2019-02-01-09-05?fbclid=IwAR0D-r08YWocbCtEWIgXF5141HmP4ycX\_nWJ6F5hkksyh\_VkxETSWBZA51U# 21. **Čepaitienė, R.** 2019 m. vasario 7, kovo 14 d. Lietuvos architektų rūmų organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose skaitytos 4 viešos paskaitos „Genius loci: sąvoka ir reikšmė architektūroje ir urbanistikoje“. 22. **Čepaitienė, R.** Kviestinis pranešimas „History of Lithuania after World War II: intersection of history and present day evaluations, perskaitytas Turkijos ambasados ir Vilniaus universiteto Filologijos fakulteto Turkų kalbos dėstytojų ir studentų 2019 m. kovo 19 d. surengtame minėjime „Turkijos himno autorius Mehmetas Akifas Ersojus. XX amžiaus istorija himno eilėse. Lietuva ir Turkija“. 23. **Čepaitienė, R.** Pasisakymas LRS vykusios diskusijoje dėl teisinių įamžinimo veiksmų vertinimų 2019.08.21: https://www.youtube.com/watch?v=nT40x6Z4DRs&feature=youtu.be&fbclid=IwAR2gIydZWz5ZrcHEFIKp50F3x3SyKEE7dLcX\_3yIlDTV9Wf1c2CZUWhD5A0 24. **Čepaitienė R**. Pokalbis apie istorijos politiką tinklalaidėje (podcaste) „Iš savo varpinės” <https://www.youtube.com/watch?v=v24jOalS8e0&feature=youtu.be&app=desktop> 25. **Čepaitienė, R.** 2018 m. gruodžio 14 d. Architektų rūmuose skaitytos dvi viešos paskaitos „Sovietinės architektūros semantika“ https://www.facebook.com/events/2205905609645807/; 26. **Čepaitienė, R.** 2018 m. gruodžio 2 d. interviu LRT Radijui, Laidai rusų kalba apie Kogalymo projektą. https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/1013707866/laida-rusu-kalba-2018-12-02-16-03 27. **Čepaitienė, R.** 2018 m. lapkričio 30d. LII organizuotas mokslinis-tiriamasis seminaras, kuriame pranešimus skaitė dr. Vera Kliujeva (Tiumenė) ir dr. Ilja Šteinbergas (Maskva, Sarartovas); 28. **Čepaitienė, R.** Interviu „Marijos radijo” laidoje „Meilė tiesoje”, tema „Ar šiandien Lietuvoje reikalingas kultūrinis paveldas?“, 2017 02 20. Žiūrėti nuorodą: <http://www.marijosradijas.lt/transliacijos/76622-2017-02-20-18-15-meile-tiesoje.html>; 29. **Grybkauskas, S.** Prof. Suzanne Schatenberg paskaitos **„Leonid Brezhnev as Statesman and Performer"** diskusantas , Vokietijos istorijos instituto Varšuvoje padalinys Vilniuje https://www.if.vu.lt/naujienos1/renginiai/1614-viesa-paskaita-prof-dr-susanne-schattenberg-bremenas-leonid-brezhnev-as-statesman-and-performer-2010-01-25 30. **Grybkauskas, S.** LTV laidos (Pra)rastoji karta. 2021 m. tris laidos.  **Grybkauskas, S.** Klasikos radijo laidoje su A. Švedu „Istoriko teritorija“. Homo cultus. Istoriko teritorija. Kokį pėdsaką paliko sovietų Lietuvoje dirbę antrieji sekretoriai?, 2021 02 10.  1. **Grybkauskas, S.** Interviu LRT portalui, publikuota **Modesta Gaučaitė-Znutienė,** Vadino Brazauskas trispalvę skuduru ar ne? Oželytė sako girdėjusi, kiti – kad įrodymų nėra, 2020 11 07, <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1267747/vadino-brazauskas-trispalve-skuduru-ar-ne-ozelyte-sako-girdejusi-kiti-kad-irodymu-nera> 2. **Grybkauskas, S.** LRT radijo laida Studija 50, „Pokarinė Lietuvos istorija ir stereotipai“ 2020 10 15 <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000125483/studija-50-pokarine-lietuvos-istorija-ir-stereotipai> 3. **Grybkauskas, S.** 2019 11 14 LRT laida Daiktų istorijos. Komentaras apie medžiokles sovietmečiu https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000083706/daiktu-istorijos-fasistu-subombarduotos-vaiku-stovyklos-mitas-sagu-atsiradimas-lietuvoje-ir-zverynai-kuriuose-medziojo-smetona 4. **Grybkauskas, S.** 2019 01 06 dalyvauta LRT laidoje Istorijos detektyvai, laidoje apie prezidentą A. Brazauską https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/1013709805/istorijos-detektyvai 5. **Grybkauskas, S.** 2019 02 25 skaityta paskaita apie sovietinę nomenklatūrą VU TSPMI magistrantams (prof. Ainės Ramonaitės kvietimu). 6. **Grybkauskas, S.** 2019 04 04 Ignalinos bibliotekoje knygos „Žmogus, jungęs epochas. Algirdo Brazausko politinė biografija“ pristatymas https://www.melc.lt/naujienos/balandzio-4-d-vyko-knygos-apie-algirda-brazauska-pristatymas-ignalinoje 7. **Grybkauskas, S.** 2019 05 06 vieša paskaita VU filologijos fakultete Latvijos Nepriklausomybės atkūrimo link: visuomenė, kultūrinė opozicija ir nomenklatūra vėlyvuoju sovietmečiu. 8. **Grybkauskas, S.** 2019 10 20 dalyvauta LRT laidoje Istorijos detektyvai. Korupcija ir „blatas“ sovietmečiu, https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000080768/istorijos-detektyvai-korupcija-ir-blatas-sovietmeciu 9. **Grybkauskas, S.** 2019 11 19 vestas seminaras VU Istorijos fakulteto 3 kurso studentams (prof. Arūno Streikaus kvietimu). 10. **Grybkausko, S**. komentaras-interviu, Eglė Samoškaitė, Prezidentas, kurio inauguraciją bandė sužlugdyti, žr.: https://www.delfi.lt/news/ringas/politics/egle-samoskaite-prezidentas-kurio-inauguracija-bande-sutrukdyti.d?id=77203651; 11. **Grybkausko, S**. komentaras-interviu, Mindaugas Jackevičius, KGB bylos: dar liko tokių, kurios būtų pakeltos tik ypatingu atveju, <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/kgb-bylos-dar-liko-tokiu-kurios-butu-pakeltos-tik-ypatingu-atveju.d?id=76855843>; 12. **Grybkauskas,** **S.** Diskusijos „Pavojingos mintys“ tema „Kiek dar liko LTSR Lietuvoje” oponentas, VU TSPMI, 2017 m. lapkričio 29 d. Žiūrėti nuorodą: <https://www.facebook.com/events/1847633445250154/permalink/1862058057141026/>; 13. **Grybkauskas, S**. Knygos pristatymas „Epochų virsmo sukūriuose. Algirdo Mykolo Brazausko politinė biografija“, Vilnius: Diemedžio leidykla, 2018, Kaišiadoryse 2018 09 20. Žr.: http://www.kaisiadoriumuziejus.lt/minesime-algirdo-mykolo-brazausko-86-asias-gimimo-metines/; 14. **Grybkauskas, S.** Literatūros akiračiai, 2018 07 01. Žr.: https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/1013697828/literaturos-akiraciai-2018-07-01-16-05; 15. **Grybkauskas, S**. Radijo paskaita, 2018 01 09. Žr.:https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/1013682684/radijo-paskaitos-2018-01-09-14-05 16. **Grybkauskas, S**. XX amžiaus žaizdos: ką apie mus (ne)pasako istorijos politika? Mod. A. Davidavičius Dalyviai: dr. V. Davoliūtė, dr. V. Ivanauskas, dr. S. Grybkauskas, 2018 09 07. Žr.: https://www.visitbirstonas.lt/renginys/diskusiju-festivalis-butent/date-20180907/ 17. **Grybkauskas, S.** komentaras-interviu, Rosita Garškaitė, A. Brazausko biografas: jis jautė kaltę dėl santuokos rūmų, žr.: http://www.bernardinai.lt/straipsnis/2018-07-26-a-brazausko-biografas-jis-jaute-kalte-del-santuoku-rumu/171001;<https://klaipeda.diena.lt/naujienos/nuomones/nuomones/zakas-sirakas-ir-trumpa-> lietuvos-aukso-rezervo-istorija-932683 18. **Ivanauskas, V.** T. Interviu televizijai „Info TV“ apie Rusijos spalio revoliuciją, InfoTV 2017 m. lapkričio mėn 7 d.; 19. **Ivanauskas, V.** Interviu portalui “Bernardinai” tema “Ugdykime atsaprumą, bet ne baimes”, 2017 m. lapkričio 27 d. Žiūrėti nuorodą: http://www.bernardinai.lt/straipsnis/2017-11-27-ugdykime-atsparuma-bet-ne-baimes/166472; 20. **Ivanauskas, V.** Dalyvavimas „LRT Kultūros“ laidoje „Nes man tai rūpi“: kaip mes prisimename sovietmetį, 2017 03 05. Žiūrėti nuorodą: <http://www.lrt.lt/televizija/anonsai/24609/nes-man-tai-rupi-kaip-mes-prisimename-sovietmeti>; 21. **Ivanauskas, V.** Interviu laikraščiui „Panevėžio balsas“ tema „Privilegijomis pažymėti dešimtmečiai“, 2017 11 06. Žiūrėti nuorodą: <https://naujienos.alfa.lt/leidinys/paneveziobalsas/privilegijomis-pazymeti-desimtmeciai/>; 22. **Kasparavičius, A.** 2021.02.16 <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1343509/diena-kai-paklojome-valstybes-pamatus-kodel-tarp-signataru-nebuvo-moteru-ir-kodel-jos-kita-diena-surenge-mitinga> 23. **Kasparavičius, A.** 2021.02.16<https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000141422/laida-rusu-kalba-lietuva-mini-103-asias-valstybingumo-atkurimo-metines> 24. **Kasparavičius, A.** 2021.02.16 <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000141425/idomiosios-pamokos-vasario-16-oji-laiskas-istorijai-ekskursija-po-signataru-namus-ir-pokalbiai-su-istorikais> 25. **Kasparavičius, A.** 2021.05.06https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000154027/homo-cultus-istoriko-teritorija-isgyventi-krastutinumu-amziu 26. **Kasparavičius, A.** 2020 02 18 interviu: lrt laida Aktualijų studija – Patriotiškumas, propaganda, istorija ir valstybių interesai; 27. **Kasparavičius, A.** 2020 01 09 inerviu: [delfi.lt](http://delfi.lt/" \t "_blank) – dėl prezidento Smetonos įpaminklinimo Vilniuje; 28. **Kasparavičius, A**. 2020 01 24 interviu: [lrt.lt](http://lrt.lt/" \t "_blank)  laida Aktualijų Studija – Lietuva ir Rusija: istorijos politika ir geopolitika; 29. **Kasparavičius, A**. 2020 01 27 lrt. Interviu: laida Ryto garsai – apie A. Smetoną ir Lietuvos-Lenkijos istorinius santykius; 30. **Kasparavičius, A**. 2020 01 28 lrt interviu: Klasika laida Ryto allegro – apie tarpukario Lietuvos prezidentus ir prezidentinį valdymą; 31. **Kasparavičius, A.** 2020 02 23 interviu: [lrt.lt](http://lrt.lt/" \t "_blank) laida Istorijos detektyvai – Lietuvos valstybingumo kūrimasis 1918–1919 m.; 32. **Kasparavičius, A.** 2020 03 10 interviu: TV3  Žinios – apie prezidentą Smetoną ir jo atminimo įamžinimą sostinėje. 33. **Kasparavičius, A.** Vieša paskaita „Asmenybė ir istorija: lietuvių kelias link Kovo 11-osios Lietuvos" Čiurlionio menų gimnazija, 2020 m. kovo 10 d. 34. **Kasperavičius, A.** 2020 01 19 interviu: Kauno diena – prezidento Smetonos mirties aplinkybės Klyvlende 1944 sausį; 35. **Kasparavičius, A.** Lietuvos Respublikos ambasados Maskvoje užsakymu 2018 m. spalio 22 d. Maskvos lietuvių bendruomenei skaityta vieša paskaita tema „Nuo 1917 m. gruodžio 11 d. iki 1918 m. vasario 16 d.: Lietuvos Nepriklausomybės deklaracijos politinė esmė ir juridinis turinys"; 36. **Kasparavičius, A**. Medardo Čioboto Trečio amžiaus universiteto užsakymu 2018 m. birželį ir lapkritį skaitytos dvi viešos paskaitos: „Pirmoji Lietuvos Respublika 1917–1940: nuo gimimo iki žlugimo"; „Antano Smetonos Lietuva 1917–1944: politinių idėjų ir geopolitinių realijų balanso paieškos"; 37. **Kasparavičius, A.** Radijo pranešimas „Valstybininkas diplomatinėje tarnyboje: signataro Jurgio Šaulio atvejis", LRT KLASIKA laida „Radijo paskaitos", 2017 m. gegužės 10 d.; 38. **Kasparavičius, A**. TŪB „Vadovų klubai“ užsakymu 2018 m. sausį–rugsėjį skaitytas 13 viešų paskaitų ciklas Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos regionų verslo bei finansų vadovų klubams tema: „Lietuvių kelias į Vasario 16-ąją: nuo Mykolo Kleopo Oginskio ir Napoleono iki Smetonos"; 39. **Kasparavičius, A.** Ugdymo plėtotės centro užsakymu 2018 02 15 per „Mokytojo TV“ skaityta vieša paskaita mokytojams: „Tauta be valstybės: lietuvių politinės minties kelias į Vasario 16-ąją“; 40. **Kasparavičius, A**. Dėstytojų kvalifikacijos kėlimo kursai „Lituanistikos horizontai: pažintis su kalbos, kultūros, meno, istorijos, visuomės tyrimais ir pasiekimais”, Biržų pilis, Biržai, 2017 m. rugsėjo 26 d. Klausytojams skaityta vieša paskaita „Lietuvos nacionalinės valstybės atgimimas/gimimas XX a. pr. Europos geopolitiniame diskurse”; 41. **Kasparavičius, A**. Dėstytojų kvalifikacijos kėlimo kursai „Lituanistikos horizontai: pažintis su kalbos, kultūros, meno, istorijos, visuomės tyrimais ir pasiekimais”, Biržų pilis, Biržai, 2017 m. rugsėjo 26 d. Klausytojams skaityta vieša paskaita „Lietuvos nacionalinės valstybės atgimimas/gimimas XX a. pr. Europos geopolitiniame diskurse”; 42. **Kasparavičius, A**. Vieša paskaita visuomenei „Prezidentas Antanas Smetona: Lietuva su juo ir be jo", Vilnius, Lietuvos Mokslų Akademijos didžioji salė, 2017 m. spalio 17 d. Organizatoriai: Lietuvos Mokslų Akademija ir Lietuvos Nepriklausomybės signatarų klubas; 43. **Kasparavičius, A**. Vieša paskaita 2019 balandžio 3 d. LNM „Signatarų namai" tema „Prezidento institutas Lietuvoje 1919–1940: problemos ir sprendimai"; 44. **Kasparavičius, A.** Историк: «Это был большой шок для советской власти», https://gazetaby.com/post/istorik-eto-bylo-leto-bolshix-nadezhd-i-rozovyx-so/156043/ 45. **Laukaitytė, R**. Pranešimas: „Visuomenės lūkesčiai ir nuotaikos Lietuvoje pasibaigus karui (1944-1953 m.)“ seminare, skirtame A. Ramanausko-Vanago gimimo 100-osioms metinėms paminėti, Lietuvos istorijos institute (http://www.istorija.lt/wp-content/uploads/2018/04/A.Ramanausko-%C5%A1imtme%C4%8Dio-min%C4%97jimas.pdf); 46. **Laurinavičius, Č.** 2020 01 10 Sausio 13-osios proga paskaita Karaliaus Mindaugo vardo „Geležinio vilko“ brigadai Rukloje 47. **Laurinavičius, Č.** 2020 02 22 Knygų mugėje pristatymas Zenono Butkaus veikalo: Tarp Trečiojo Reicho ir Trečiosios Romos. Vokietijos ir Sovietų politikos poveikis Baltijos šalių tarptautinei ir vidaus padėčiai tarpukaryje. Vilnius, 2019 48. **Laurinavičius, Č.** 2020 06 11 LII pranešimas moksliniame seminare Etnografinio principo tema 49. **Laurinavičius, Č.** 2020 07 20 interviu Lietuvos Radijui ir 15 min leidiniui apie Lietuvos-Rusijos taikos sutartį, 1920 m. liepos 12 d. 50. **Laurinavičius, Č.** 2020 11 14 14 interviu: Zachowawczy optymizm Litwy po odzyskaniu przez Polskę niepodległości// Kurier Wileński nr 45(130) 07-13/11/2020 51. **Laurinavičius, Č.** 2020 11 22 interviu Lietuvos radijui mūšių ties Širvintom ir Giedraičiais 100 mečiui 52. **Laurinavičius, Č.** (kartu su A.Kasparavičiumi) Diskusija Valdovų rūmuose “Lietuvos Didžioji Kunigaikštystė modernaus valstybingumo kūrėjų vaizdinijoje”, Vilnius, 2017 07 06. Skaitytas pranešimas “Jonas Basanavičius ir Georgas Zauerveinas kaip Lietuvos valstybės atkūrimo pradininkai”; 53. **Laurinavičius, Č.** 2018 m. sausio 10 d., interviu LR apie XII.11 aktą ir Lietuvos karalystės skelbimą 1918 06-07; 54. **Laurinavičius, Č**. 2018 m. sausio 16 d., interviu LR Rusų laidai apie Vasario 16-osios dokumento atvežimą į Lietuvą (01 17); 55. **Laurinavičius, Č.** 2018 m. vasario 23 d., knygų mugėje pristatymas Vlado Sirutavičiaus monografijos. Skaitykite daugiau: https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/istorija/knyga-apie-lietuvius-ir-lenkus-1988-1994-m-parases-v-sirutavicius-smarkiai-pavelavome-582-930806; 56. **Laurinavičius, Č.** Pranešimas „Didžiosios koalicijos formavimasis 1942m. ir Lietuvos situacija“. Nacionalinis seminaras „Sunkūs metai, netikusios sukaktys, inteligentija, visuomenė ir (anti)herojai nelaisvės laikotarpiais“, Alytus, 2021-09-03. **0,1 sut. a. l.** 57. **Laurinavičius, Č.** 2019 02 22- Knygų mugėje pristatymas knygos: Tomas Balkelis. Lemtingi metai. 58. **Laurinavičius, Č.** 2019 05 15 – paskaita Lietuvos kariams Klaipėdos etninės kultūros centre: „Kaip apginta Lietuvos laisvė 1919–1920 m.?“; 59. **Laurinavičius, Č.** 2019 05 24 – seminaras LII X a. istorijos skyriuje: Smetonos vaidmuo istorijoje. 60. **Laurinavičius, Č.** 2019 06 20 – interviu LTR laidai „Mes nugalėjome“ apie Gotlando komunikatą ir Baltijos kelią; 61. **Laurinavičius, Č.** 2019 06 27 – interviu LRT radijui apie Versalio taiką; 62. **Laurinavičius, Č.** 2019 08 30 – LII dalyvavimas seminare: Sovietmečio "žaidimai": sovietizacija, socialiniai tinklai ir asmenybės. Mokslinis seminaras skirtas istorikui Viliui Ivanauskui (1979-2018) atminti; 63. **Laurinavičius, Č.** 2019 09 18-interviu LRT Balarusių laidai 64. **Laurinavičius, Č.** 2019 09 30 – interviu Baltarusijos istorikui Aleksandrui Starikevičiui https://gazetaby.com/post/kakie-uroki-belorusy-mogut-izvlech-iz-litovskoj-is/157858/; 65. **Laurinavičius, Č.** 2019 11 08 – paskaita Radviliškio Lyzdeikos gimnazijoje: „Kas lėmė, kad 1919–1920 m. kovose Lietuva išsilaikė: gal jos šauni kariuomenė, gal sąjungininkų parama, gal nedraugų nesėkmės, o gal lietuvio savigarba“ 66. **Laurinavičius, Č.** 2019 11 14 – interviu LRT laidai „Mes nugalėjome“ apie LKP atsiskyrimą nuo SSKP 67. **Laurinavičius, Č.** 2019 01 21 21- LII Diskusija „Filosofas sovietmečio Lietuvoje: tarp sistemos ir kultūrinės opozicijos; pasisakymas. 68. **Laurinavičius, Č.** 2019 02 14- diskusija „Respublikos“ laikraštyje apie Sąjūdžio laikus (publikuota kovo 2 nr. 9). 69. **Laurinavičius, Č.** 2019 07 05 – interviu: Lietuvių tautinis atgimimas. <https://www.youtube.com/watch?v=YBcO_wcL080>; 70. **Laurinavičius, Č.** 2017 11 09 - Paryžiuje Lietuvos ambasadoje renginys lietuviško identiteto klausimu. Pasisakymas kartu su Tomu Balkeliu 71. **Mačiulis, D**. Paskaita “Vilnius kaip Lietuvos valstybingumo problema”, Šiauliai, 2017 10 24; 72. **Mačiulis, D**. Vieša paskaita: Kražių skerdynės: nuo įvykio iki laisvės kovų simbolio, Kražiai, 2018 11 24; 73. **Mačiulis, D.** Vieša paskaita: Vilniaus kaip vienatinės Lietuvos sostinės idėja, Plungė, 2018 10 09; 74. **Mastianica–Stankevič, O.** Dalyvavimas Lieuvos nacionalinio muziejaus projekte „Ką veikti kai neveikiame?“ 75. **Mastianica–Stankevič, O.** Pasisakymas Lietuvos nacionaliniame muziejuje vykusioje knygos “Perlaužto kryžiaus kodas*”* pristatyme ir plakatų parodoje. (Vilnius, 2020 m. sausio 22 d.). 76. **Mastianica–Stankevič, O.** Vieša (nuotolinė) paskaita „Artimiausias kelias iki atradimo: Apie Mečislovą Davainį-Silvestraitį“, Lietuvos mokslų akademijos Vrublevskių bibliotekoje; <http://www.mab.lt/lt/naujienos/2642>; <https://anchor.fm/lmavb>; 77. **Mastianica, O**. LRT radio laida „Ryto garsai“ interviu „Apie lietuvių moteris inteligentes“ (2018 m. vasario 25 d.); 78. **Mastianica, O**. LRT radio laida „Skamba kanklės“ interviu „Bajorijos etnografiniai tyrimai lietuvių moderniojo nacionalizmo kontekste“ (2018 m. vasario 26 d.); 79. **Mastianica, O.** Paskaita „Ar moderniai lietuvių tautai reikalingi bajorai?“ (Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka). (2018 m. vasario 27 d.); 80. **Mastianica, O.** Paskaita „Bajorija lietuvių tautiniame judėjime“ (Vilniaus trečiojo amžiaus universiteto kultūros fakultetas, Lietuvos nacionalinis muziejus) (2018 m. balandžio 17 d.); 81. **Sirutavičius, V.** Renginyje „Rugpjūčio 23-ioji – Juodojo kaspino ir Baltijos kelio diena“, Panevėžys 2018 08 23, perskaitytas pranešimas “Istoriko pamąstymai apie Sąjūdį (ir Baltijos kelią.)“; 82. **Stravinskienė, V.** Dalyvavimas renginyje „Lietuvos nepriklausomybės 30-metis ir lenkai“, Lenkų kultūros namai, 2020 m. kovo 10 d. 83. **Stravinskienė, V.** Filmavimas LRT laidai „Kaip laikaisi, kaimyne“, 2020 m. liepos 12 d. (laida transliuota 2020 09 05). 84. **Stravinskienė, V.** Interviu „Kurier Wileński“ straipsniui apie žemės ūkio kolektyvizaciją Lietuvoje, 2020 m. balandžio 5 d. 85. **Stravinskienė, V.** Interviu „Wilnoteka“ TV apie Lietuvos lenkų veiklą 1988–1990 m., 2020 kovo 10 d. 86. **Stravinskienė, V.** Istorinių užduočių rengimas VI-ajai Vilniaus m. mokyklų 9–12 kl. mokinių istorijos olimpiadai, 2020 m. spalio 27–30 d. 87. **Stravinskienė, V.** Interviu apie LSSR pilietybės suteikimą 1940–1941 m., skelbta „Polacy, witajcie w sowieckim raju! „Kurjer Wileński“ 24–30 11 2018; 88. **Stravinskienė, V.** Vieša paskaita „Sunkių sprendimų metas: LR generalinio konsulato veikla Vilniuje 1939 m., Mokslų akademijos Vrublevskių biblioteka, 2019 m. lapkričio 20 d. 89. **Stravinskienė, V.** Pranešimas Dzūkijos nacionaliniame parke „Vilnijos krašto žmonės Lietuvos valstybės statyboje“ (Marcinkonys, 2018-02-22). 90. **Stravinskienė, V.** Pasisakymas 1946 ir 1949 m. tremčių minėjime 2017 m. kovo 28 d., Vilnius. 91. **Stravinskienė, V.** Pranešimas Lenkijos lietuvių draugijos 60-čio minėjime „Prieš šešis dešimtmečius: Lietuvių visuomeninės kultūros draugijos susikūrimas ir veikla“, 2017 m. gruodžio 10 d., Seinai, Lenkija 92. **Svarauskas, A.** Interviu: „Vilniaus krašto atgavimas: likimo dovana ar Trojos arklys“, žurnalas „A-ZET, 2021, nr. 10. 93. **Svarauskas, A.** Interviu apie istorines Konstitucijas: „Svarbiausias valstybės dokumentas, sykį galiojęs mažiau nei pusvalandį“. „Panevėžio balsas“ (<https://sekunde.lt/leidinys/sekunde/svarbiausias-valstybes-dokumentas-syki-galiojes-maziau-nei-pusvalandi/>), 2021.11.02 94. **Svarauskas, A.** Paskaita Marijampolės krašto ir Prezidento Kazio Griniaus muziejaus Bulotų namuose. „Ideologinės-politinės Lietuvos inteligentų trajektorijos tarpukariu ir pirmuoju sovietmečiu. Andriaus Bulotos atvejis“. 2021.06.16. 95. **Svarauskas, A.** LRT renginys-koncertas Birželio 15-ajai atminti Lukiškių aikštėje. Istorinis komentaras. 2021.06.15. 96. **Svarauskas, A.** Radijas LRT klasika. Laida „Istoriko teritorija“ apie 1940 m. birželį. 2021.06.09. 97. **Svarauskas, A.** Interviu „Žinių radijui“, laida „Ryto espresso“ apie Sausio 13-ąją. 2021.01.08. 98. **Svarauskas, A.** Paskaita Zarasų krašto muziejuje apie 1991 m. sausio įvykius Lietuvoje. 2021.01.13. 99. **Svarauskas, A.** „15min.lt“. 2020. 05.15 – interviu, straipsnis. Ugnius Antanavičius „Istorikas papasakojo apie Steigiamojo Seimo darbą: ne visi išrinkti deputatai suprato, kur pateko“; 2020. 10.25 – interviu, straipsnis. Ugnius Antanavičius „Pirmieji Seimo rinkimai Lietuvoje 1920 m.: kokia tuomet buvo rinkimų sistema, kaip balsavo neraštingi?“ 100. **Svarauskas, A.** „Kauno diena“. 2020. 05.15 – interviu, straipsnis: Aušra Lėka „Steigimasis Seimas: šiandien ir prieš šimtą metų“. 101. **Svarauskas, A.** „Panevėžio balsas“. 2020. 09.02 – interviu, straipsnis apie tarpukario politinį veikėją, ekonomistą Domą Cesevičių. 102. **Svarauskas, A.** „Seimo TV“. 2020. 05.15 – interviu apie Steigiamąjį Seimą. 103. **Svarauskas, A.** Istorijos ir pilietiškumo pamoka nuotoliniu būdu Daugų V. Mirono gimnazijos mokiniams. 2020. 06.02. 104. **Svarauskas, A.** Knygų mugė. Dr. Rimanto Miknio publikuoto Mykolo Romerio dienoraščio tomo pristatymas (2020.02.21). 105. **Svarauskas, A.** Komentaras internetiniam žinių portalui „detaly.co.il“ apie 1940 m. padėtį Lietuvoje 2020. 06.22. 106. **Svarauskas, A.** Lietuvos ryto TV. 2020. 11.21; 11.28; 12.05; 12.13; 12.20; 12.27 – laidų ciklas, skirtas Steigiamojo Seimo šimtmečiui „Lietuvos kūrėjai. Steigimasis Seimas“. 107. **Svarauskas A.** LR Seimas. Nerijaus Vėtos leidinio apie Seimo kanceliarijos istoriją, pristatymas (2020. 07.07). 108. **Svarauskas, A.** LRT Radijas „Aktualijų studija“. 2020. 11.26 – komentaras apie tarpukario Lietuvos ministrus. 109. **Svarauskas, A.** LRT Radijas „Istoriko teritorija. 2020. 07.22 – Pokalbis su laidos vedėju A. Švedu apie Steigiamąjį Seimą. 110. **Svarauskas, A.** LRT Radijas „Ryto garsai“. 2020. 05.15 – komentaras apie Steigiamąjį Seimą. 111. **Svarauskas, A.** LRT Radijas „Vardan, Tos“. 2020. 12.15 – diskusija, pokalbis apie 1926 m. valstybės perversmą. 112. **Svarauskas, A.** LRT TV „Laba diena Lietuva“. 2020. 06.15 – komentaras apie 1940 m. okupaciją. 113. **Svarauskas, A.** LRT TV atvira istorijos pamoka „Laisvės banga: Lietuvos parlamentarizmo šimtmetis“. 2020.11.04. 114. **Svarauskas, A.** LRT TV laida „Istorijos detektyvai“. 2020. 02.02 – komentarai apie Klaipėdą tarpukariu; 2020. 02.16 – komentarai apie Vasario 16-ąją; 2020. 02.23 – komentarai apie Juozą Gabrį; 2020. 04.05, 04.26 – komentarai apie Steigiamąjį Seimą; 2020. 05.24 – komentaras apie 1922 m. žemės reformą; 115. **Svarauskas, A.** LRT TV žinios. 2020. 04.16 – komentaras apie Steigiamąjį Seimą. 116. **Svarauskas, A.** Palangos kurorto muziejus. Nuotolinė paskaita apie Palangą, brolius Vailokaičius tarpukariu (2020. 11.06). 117. **Svarauskas, A.** 2019.02.01 „Ūkininko patarėjas“, interviu apie tarpukario Lietuvos prezidento rinkimus. 118. **Svarauskas, A.** 2019.02.01 televizija „Belsat“ interviu apie Antrojo pasaulinio karo pradžią. 119. **Svarauskas, A.** 2019.03.09 interviu portalui „15min.lt“ apie moteris tarpukario politikoje. Felicija Bortkevičienė. 120. **Svarauskas, A.** 2019.09.17 interviu Lietuvos radijui apie Antrąjį pasaulinį karą. 121. **Svarauskas, A.** Vieša paskaita Lietuvos istorijos mokytojams dalyvaujantiems projekte „Centropa“ apie lietuvių ir žydų ekonominius santykius. (2018. 02.21). 122. **Svarauskas, A.** Vieša paskaita Vilniaus Žirmūnų gimnazijos mokiniams ir mokytojams apie Lietuvos valstybės idėją XX amžiuje (2018. 03.05). 123. **Svarauskas, A.** Vilniaus, Kauno, Klaipėdos „Vadovų klubai“. Paskaitos apie tarpukario Lietuvos partinį, politinį gyvenimą (2018. 09.11; 09.15; 09.16; 09.17; 09.24; 09.29). 124. **Svarauskas, A.** Žinių Radijas. „Ryto Espresso“. 2018.05.15 – komentaras apie Steigiamąjį Seimą; 2018.10.28 – komentaras apie Vilniaus atgavimą 1939 metais; 2018.11.13 – komentaras apie I Seimo rinkimus (1922 m.). 125. **Svarauskas, A**. 2018 gegužės 29 d. – Daugai, V. Mirono gimnazija. Tarptautinis seminaras mokytojams. Organizatoriai: Tarptautinė komisija sovietinio ir nacių okupacinių režimų nusikaltimams Lietuvoje įvertinti. Tema: „Holokausto istorija: suvokimas ir pateikimas ugdymo procese“. Skaityta paskaita: „Литовцы, поляки и евреи в 1939–1941 г.г“. (1 akad. val.) 126. **Svarauskas, A.** 2018 lapkričio 30 d. – Seminaras Lietuvos mokytojams. Organizatorius „Centropa“. Paskaitos tema: „Žydai tarpukario Lietuvoje“. (1 akad. val). 127. **Svarauskas, A**. 2018 liepos 13 d. – Seminar for Educators from Baltic States: „Local History, Teaching Strategies and Regional Connections“. Vilniaus Gaono žydų muziejus. Organizatoriai: Mémorial de la Shoah ir Yad Vashem. Skaityta paskaita “First Soviet Occupation and the Jews” (1 akad. val). 128. **Svarauskas, A**. 2018 sausio 11 d. – LNK, pramoginė laida „Kakadu“. Komentaras ir reportažas apie Klaipėdos nacių procesą ir A. Smetonos valdymą. 129. **Svarauskas, A**. 2018 sausio 8 d. – LRT. „Žmonės, kurie sukūrė Lietuvą. Aleksandras Stulginskis“. |
|  |

**6. Pastabos apie programos vykdymo eigą**

|  |
| --- |
| *Pateikite pastabas (jei tokių turite) dėl programos vykdymo pasikeitimų, vykdymo problemų, naujų aplinkybių ir kt.*  Apskritai programos planuoti darbai didele dalimi atlikti ar net viršyti, verifikuoti pagrindiniai hipotetiniai teiginiai. Jei reiktų įvardinti visų atliktų darbų bei tyrimų pagrindinį konceptualinį leitmotyvą, jis būtų toks – tai lietuvių etnosas, kaip galia, determinavusi procesus lietuvių etnografinėje teritorijoje nuo XIX a. pabaigos iki XX a. pabaigos. Civilizuotam pasauliui etnoso įsiveržimas buvo iššūkis – kaip ir patiems lietuviams, kuriems teko pagreitintais tempais kurti institutus. Tie institutai buvo trapūs, lengvai pažeidžiami, kaip ir pati Lietuvos valstybė, egzistavusi 1918–1940 m. Bet lietuvių kūrybinio proceso nuotūkį lydėjo naujos kokybės kontiniumas, ir 1990 m. jau atsikūrė pakankamai civilizuota valstybė. Bėda tik ta, kad toji valstybė yra smarkiai veikiama geopolitinės aplinkos, paradoksaliai tos pačios, kurios dėka lietuvių valstybė tapo galima, tad neatmestina, kad kontiniumą gali vėl lydėti nuotrūkis.  Programos vykdymo metu ne visi numatyti darbai atlikti: rengti rinkinį: : **„Lietuvių konferencijos Pirmojo pasaulinio karo metais (1914–1918)“** atsisakyta, kadangi, kaip paaiškėjo, paraleliai kitų autorių A. Eidinto, R. Lopatos) tuo metu jau buvo baigiamas renkti iš principo analogiškas dokumentų rinkinys (Lietuvos Taryba ir nepriklausomos Lietuvos valstybės atkūrimas 1914–1920 m dokumentuose. Vilnius, 2019). Bet į programos vykdymo konceptą įsikomponavo kitas dokumentų rinkinys „**Литва–Россия 1917–1920 г.г. Сборник документов“**, prie kurio dirbo ir programos dalyviai Č. Laurinavičius, A. Kasparavičius. Be to, neplanuotai E.Gimžausko parengtas leidybai šaltinis: **Aleksandr Szklennik, Dienoraštis 1915–1918 m**. Dėl pandemijos sąlygų nesurengta tarptautinė konferencija modernių nacionalinių valstybių problemoms aptarti. Parengta tik koncepcinė tokios konferencijos bazė (žr. str.: Laurinavičius,Č.Etnografinis principas kaip istorijos fenomenas, Lietuvos istorijos studijos, t. 47, 2021, p. 8–29). Pagaliau, dėl nepakankamo pasiruošimo nepradėtas rašyti Lietuvos istorijos XI tomas, skirtas 1940–1990 metų laikotarpiui.  Programos kolektyvas patyrė skaudžią netektį dėl dr. Viliaus Ivanausko netikėtos mirties. |

Programą vykdančios institucijos vadovas \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(parašas)* *(vardas, pavardė)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_