

LIETUVOS ISTORIJOS INSTITUTAS

LIETUVOS  
ISTORIJOS  
METRAŠTIS  
2022 metai

2

**LI**

Vilnius 2022



LITHUANIAN INSTITUTE OF HISTORY

THE YEARBOOK  
OF LITHUANIAN  
HISTORY

2022

2

Vilnius 2022

---

LITAUISCHES INSTITUT FÜR GESCHICHTE

JAHRBUCH  
FÜR LITAUISCHE  
GESCHICHTE

2022

2

Vilnius 2022

Žurnalo leidybą finansavo  
LIETUVOS MOKSLO TARYBA  
PAGAL VALSTYBINĘ LITUANISTINIŲ TYRIMŲ IR SKLAIDOS  
2016–2024 METŲ PROGRAMĄ  
Projekto finansavimo sutartis Nr. S-LIP-22-32

Redakcinė kolegija / Editorial Board / Redaktion:

Egidijus ALEKSANDRAVIČIUS  
Vytauto Didžiojo universitetas, Lietuva /  
Vytautas Magnus University, Lithuania

Krzysztof BUCHOWSKI  
Balstogės universitetas, Lenkija /  
University of Białystok, Poland

Jan JURKIEWICZ  
Adomo Mickevičiaus universitetas Poznanėje, Lenkija /  
Adam Mickiewicz University, Poznań, Poland

Tomasz KEMPA  
Mikalojaus Koperniko universitetas Torunėje, Lenkija /  
Nicolaus Copernicus University in Toruń, Poland

Česlovas LAURINAVIČIUS  
Lietuvos istorijos institutas, Lietuva /  
Lithuanian Institute of History, Lithuania

Vėjas G. LIULEVIČIUS  
Tenesio universitetas Noksvilyje, JAV /  
University of Tennessee, Knoxville, USA

Bernadetta MANYŚ  
Adomo Mickevičiaus universitetas Poznanėje, Lenkija /  
Adam Mickiewicz University, Poznań, Poland

Elmantas MEILUS (pirmininko pavaduotojas / Deputy Editor-in-Chief)  
Lietuvos istorijos institutas, Lietuva /  
Lithuanian Institute of History, Lithuania

Jolita MULEVIČIŪTĖ  
Lietuvos kultūros tyrimų institutas, Lietuva /  
Lithuanian Culture Research Institute, Lithuania

Mathias NIENDORF  
Greifswaldo universitetas, Vokietija /  
University of Greifswald, Germany

Rimvydas PETRAUSKAS  
Vilniaus universitetas, Lietuva /  
Vilnius University, Lithuania

Jolita SARCEVIČIENĖ (atsakingoji sekretorė / Executive Secretary)  
Lietuvos istorijos institutas, Lietuva /  
Lithuanian Institute of History, Lithuania

Vladas SIRUTAVIČIUS  
Lietuvos istorijos institutas, Lietuva /  
Lithuanian Institute of History, Lithuania

Gintautas SLIESORIŪNAS (pirmininkas / Editor-in-Chief)  
Lietuvos istorijos institutas, Lietuva /  
Lithuanian Institute of History, Lithuania

Darius STALIŪNAS  
Lietuvos istorijos institutas, Lietuva /  
Lithuanian Institute of History, Lithuania

Saulius SUŽIEDĖLIŠ  
Milersvilio universitetas, JAV /  
Millersville University, USA

Joachim TAUBER  
Šiaurės Rytų institutas Liuneburge, Vokietija /  
Nordost Institut in Lüneburg, Germany

Theodore R. WEEKS  
Pietų Iliinojaus universitetas Karbondelje, JAV /  
Southern Illinois University, Carbondale, Ill., USA

Andrzej ZAKRZEWSKI  
Varšuvos universitetas, Lenkija /  
University of Warsaw, Poland

Registruota duomenų bazėse:

Articles appearing in this journal are abstracted and indexed in:  
HISTORICAL ABSTRACTS. AMERICA: HISTORY AND LIFE.

EBSCO Publishing. Lituanistika

Recenzuojamas mokslo žurnalas, leidžiamas nuo 1971 m. Per metus išeina 1 tomas (2 numeriai).

Elektroninę straipsnių versiją pdf formatu galima rasti internetinėje svetainėje:

<https://www.istorija.lt/leidiniai/mokslo-zurnalai-ir-testiniai-leidiniai/lietuvos-istorijos-metrastis/672>

ISSN 0202-3342  
e-ISSN 2538-6549

© Lietuvos istorijos institutas, 2022  
© Straipsnių autoriai, 2022

## PUBLIKACIJA

VLADAS SIRUTAVIČIUS

Lietuvos istorijos institutas

### NEVALIA MAIŠYTI ALŲ SU DEGTINE... ARBA KAIP GRIGIŠKIŲ POPIERIAUS FABRIKO PARTIJOS SEKRETORIUS PAMETĖ N. CHRUŠČIOVO PRANEŠIMĄ „APIE ASMENYBĖS KULTĄ IR JO PASEKMES“

Paskutinę XX SSKP suvažiavimo dieną uždarame posėdyje pirmasis Komunistų partijos sekretorius Nikita Chruščiovas pasakė kalbą, kurioje ne tik kritikavo, bet ir kaltino Staliną dėl įvairių nusikaltimų. SSKP Centro komitetas nutarė N. Chruščiovo kalbos spaudoje neskelbti, tačiau su jos tekstu supažindinti partijos narius, komjaunimo aktyvą bei „tarybinio aparato darbuotojus“. 1956 m. kovą redaguotas kalbos tekstas išsiuntinėtas partinėms organizacijoms. Išplėstas ir galinčių susipažinti su N. Chruščiovo kalba asmenų ratas – pranešimas buvo skaitomas ir aptarinėjamas įvairiuose, neretai atviruose, susirinkimuose<sup>1</sup>.

Keliasdešimt N. Chruščiovo pranešimo egzempliorių rusų ir lietuvių kalbomis gavo ir Trakų rajono partijos komitetas. Sovietų Sąjungoje egzistavo gana griežtai reglamentuota partinių dokumentų saugojimo, išdavimo, gražinimo tvarka, kuri priklausė nuo dokumento slaptumo lygio. N. Chruščiovo suredaguotas „pranešimas“, atspausdintas kaip knygutė, nebuvo „slaptas“, tačiau pažymėtas „konfidencialumo“ ženklu – „ne spaudai“<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Дж. Б о ф ф а, *История Советского Союза*, т. 2, Москва, 1990, с. 439–440.

<sup>2</sup> Ю. А к с ю т и н, *Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг.*, Москва, 2010, с. 208.

Atrodo, Trakų rajono partijos komitetas dokumentų saugojimo taisyklių nelabai paisė. Supažindinti su pirmojo SSKP sekretoriaus pranešimu dviejų rajono kolūkių ir Grigiškių popieriaus fabriko aktyvą, pažeidžiant taisykles, pavesta to paties fabriko partinės organizacijos sekretoriui Nikolajui Lebedevui. Šis vėlgi, pažeisdamas taisykles, pranešimą laikė namuose. Grįždamas iš kolūkio, aptaręs N. Chruščiovo pranešimą su vietos aktyvu, užsuko į Grigiškių gyvenvietės parduotuvę, kur pirko dvidešimt šaukštų, butelių degtinės ir kelis butelius alaus. Degtinę užgėręs alumi, šiaip taip sugrįžo namo, tačiau be pirkinių ir be pranešimo...<sup>3</sup>

Apie tai, kas nutiko, N. Lebedevas rajono partijos komitetui pranešė tik po kelių dienų. Rajono partijos komiteto sekretorius A. Belousovas taip pat neskubėjo informuoti Vilniaus, LKP CK, apie dingusį N. Chruščiovo pranešimą. Tikėtasi jį rasti. Paieškai mobilizuotas fabriko aktyvas – komunistai ir komjaunuoliai. Pranešimo ieškojo ir Grigiškių mokyklos moksleiviai, mat N. Lebedevo žmona, mokytoja, pažadėjo radusiam 100 rublių... Tačiau paieškos buvo nesėkmingos. Galiausiai, atlikus įvairius „operatyvinius veiksmus“, saugumiečiams pavyko pranešimą rasti... bulvių lauke.

Visi šios istorijos dalyviai buvo nubausti. LKP CK biuras A. Belousovui skyrė papeikimą su „įrašymu į įskaitos kortelę“, bendrųjų reikalų skyriaus vedėjas A. Žuravliovas („už tai, kad nekontroliavo dokumentų saugumo“) taip pat gavo papeikimą „su įrašymu“ ir buvo atleistas iš pareigų. Labiausiai nukentėjo N. Lebedevas. Jis („už girtuokliavimą“, „politinio budrumo praradimą“) pašalintas iš partijos<sup>4</sup>.

Ši, atrodytų, banali ir buitinė istorija įdomi keliais aspektais. Pirma, ji liudija, kad provincijoje partijos komitetų administraciniame biurokratiniame darbe buvo daug netvarkos, nevalyvumo ir savivaliavimo (beje, Trakų rajono partijos komitetą už netinkamą partinių dokumentų saugojimą jau kritikavo LKP CK). Taigi, neretai ne instrukcija, taisyklės ar nurodymai, bet „žmogiškasis faktorius“ lemdavo, koks sprendimas bus priimtas. Antra, įdomūs ir šio įvykio „kaltininko“ politinės karjeros vingiai. Atvykęs į Trakų apskritį iš RSFSR 1947 m., N. Lebedevas greitai ėmė kopti karjeros laiptais, tapo Grigiškių popieriaus fabriko partinės organizacijos sekretoriumi. Atrodo, jog N. Lebedevo karjerą lėmė ne „politinės ir dalykinės savybės“, bet „neformalūs ryšiai“, kurie buvo taip pat svarbūs karjerai, kaip ir ištikimybė komunistinei ideologijai. Ir trečia. Istoriografijoje pažymima, kad N. Chruščiovas antistalinine kalba XX suvažiavime pradėjo politinės sistemos destalinizaciją ir jos liberalizaciją. Tačiau ne visi provincijos partiečiai tai suvokė kaip ypatingos svarbos ir reikšmės istorinį įvykį.

<sup>3</sup> Trakų rajono KGB įgaliotinio majoro Makejevo pažyma rajono partijos sekretoriui Belousovui, 1956 06 07, Lietuvos ypatingasis archyvas, f. 1771, ap. 191, b. 101, l. 37–38.

<sup>4</sup> LKP CK biuro nutarimas, 1956 06 13, ten pat, l. 18–20.

Abu publikuojami dokumentai saugomi Lietuvos ypatingajame archyve, f. 1771, ap. 149, b. 101, l. 26–32. Kalba netaisyta.

Бюро ЦК КП Литвы

### СПРАВКА

о результатах проверки обстоятельств утери в Тракайской районной партийной организации одного экземпляра доклада товарища Хрущева Н.С.  
«О культе личности и его последствиях.»

6 и 27 марта 1956 года Тракайский райком КП Литвы получил 20 экземпляров доклада Хрущева Н.С. «О культе личности и его последствиях» на русском языке, 7 апреля с. г. райком партии получил ещё 10 экземпляров этого документа, переведённого на литовский язык.

Бюро Тракайского райкома КП Литвы своим решением от 4 апреля 1956 года (протокол №5, п. 16) об ознакомлении с докладом товарища Хрущева Н.С. решило провести эту работу силами членов бюро и членов райкома, наметив для этого по каждому предприятию, колхозу и учреждению ответственных товарищей.

В частности по бумажной фабрике «Григишкис», колхозам «Победа» и «Вилия» эта работа была поручена члену райкома партии – директору фабрики «Григишкис» т. Осипову, но так как т. Осипов выехал на длительный срок для лечения в Москву, а затем в Ленинград, вместо т. Осипова ознакомление с докладом на фабрике «Григишкис», и в колхозах «Победа» и «Вилия» по указанию секретаря райкома т. Белоусова, без ведома членов бюро райкома, было поручено секретарю партийной организации фабрики «Григишкис» т. Лебедеву Н. П. Заведующий общим отделом райкома т. Журавлёв 5 апреля с.г. выдал под расписку т. Лебедеву Н. П. один экземпляр доклада Хрущева Н.С. за №28502.

[2] Лебедев Н. П., получив 5 апреля с.г. этот документ, хранил его у себя и, пользуясь бесконтрольностью райкома, в частности первого секретаря райкома т. Белоусова и зав. общим отделом райкома т. Журавлёва, — задание райкома выполнил неполностью и, в ночь с 30 апреля на 1 мая, будучи пьяным, документ потерял. Обнаружив пропажу доклада товарища Хрущева Н.С., райкому об этом до 6 мая не сообщал, рассчитывая найти его и скрыть факт своего непартийного поведения.

Получив это сообщение, райком партии сразу же принял меры к розыску документа, но эти меры оказались безрезультатными.

21 мая 1956 года бюро райкома партии, обсуждал вопрос о потере доклада первого секретаря ЦК КПСС товарища Хрущева Н.С. «О культе личности и его последствиях» секретарём партийной организации фабрики «Григишкис» т. Лебедевым Н. П. приняло решение «За потерю политической бдительности, выразившейся в утере доклада XX съезду «О культе личности и его последствиях» – освободить т. Лебедева от обязанностей секретаря партийной организации и объявить ему строгий выговор с занесением в учётную карточку». Одновременно этим же решением бюро райкома предупредило т. Лебедева о том, что если с его стороны не будут приняты должные меры по розыску указанного документа, он будет привлечён к более строгой ответственности.

Об этом постановлении райкома партии было поручено второму секретарю райкома т. Дзекавичюс доложить на собрании партийной организации фабрики «Григишкис».

Обсуждая постановление райкома партийная организация фабрики избрала вместо т. Лебедева секретарём т. Шилова, работающего начальником ОТК. Многие товарищи, выступающие на указанном партсобрании, характеризовали т. Лебедева, как беспринципного и склонного к алкоголизму человека.

Например, член КПСС т. Осипов (директор фабрики) указывал, что т. Лебедев выпивает и в 1950 году лечился от алкоголизма в психоневралгической больнице в гор. Вильнюсе, но лечение бросил и на его (Осипова) предложение о продолжении лечения – лечиться не стал.

[3] Несколько слов о личности Лебедева Н. П. по сведениям лично написанной им анкеты.

Лебедев Н. П., 1915 года рождения, образование – неполная средняя школа, член КПСС с июля 1942 года. Работу начал с мая 1931 года в должности зав. магазином в Костромской области, затем с августа 1937 года по октябрь 1939 года был ревизором торговых точек ликёра-водочного завода. С ноября 1939 года по ноябрь 1945 года служил в Советской Армии старшиной. После демобилизации с декабря 1945 года по февраль 1947 года работал зам. начальника ОРС<sup>5</sup> леспромхоза в Костромской области, после чего выехал в Литву. Прибыв в Тракайский уезд, 24 марта 1947 года был назначен директором базы уездного потребсоюза. В должности директора проработал до 9 мая 1947 года, когда был назначен зав. магазином № 75 Вильнюского горпродторга на фабрике «Григишкис». В этой должности проработал до 15 февраля 1948 года. Тогда же был назначен на должность начальника отдела кадров и спецчасти фабрики «Григишкис», но так как такой штатной должности

<sup>5</sup> Darbo aprūpinimo skyrius (rus. *Отдел рабочего снабжения*) – valstybinė mažmeninės prekybos organizacija, veikianti prie įmonės ir aprūpinanti įmonės darbuotojus maisto ir kitomis prekėmis.



не было, официально числился мастером картонажного цеха. С назначением на эту должность т. Лебедев был рекомендован укомом и избран секретарём партийной организации фабрики «Григишкис», выполняя эти обязанности до 5 июня 1956 года, когда был освобождён в связи с утерей документа ЦК КПСС. Было ли известно райкому о пьянстве Лебедева? Секретари райкома т. Белоусов, Дзекавичус, председатель райисполкома т. Извеков, зав.отделом т. Лунин и зав.общим отделом т. Журавлёв сказали, что им об этом ничего неизвестно и сигналов не поступало, хотя секретарь по зоне Лентворской МТС т. Колесников 19 мая с.г. в присутствии т.т. Дзекавичус и Лунина на попытки работников Особого сектора ЦК КП Литвы т.т. Макарова и Козловской найти т. Лебедева сказал: «Наверно где-то запил».

Эта реплика т. Колесникова и выступления коммунистов на собрании партийной организации фабрики «Григишкис» 5 июня 1956 года подтверждают склонность Лебедева к алкоголизму и его попытку лечения от этого.

[4] Таким образом складывается мнение о том, что-либо ответственные товарищи района замалчивают этот факт, либо не занимаются изучением работников.

После решения райкома об утере доклада товарища Хрущева Н.С. т. Лебедев редко бывает трезвым и был случай, когда его вытащил в пьяном виде из кустов уполномоченный милиции.

Утеря т. Лебедевым доклада товарища Хрущева Н.С. стала возможной потому, что в Тракайском райкоме нет строгого порядка пользования партийными документами, а также контроля за их сохранностью. Зав. общим отделом т. Журавлёв формально относится к этому важнейшему делу, ограничивая свою задачу выдачей под расписку партийных информационных материалов исполнителям.

Первый секретарь райкома т. Белоусов А. С. мало уделяет внимания партийному хозяйству райкома, передоверив это зав. общим отделом и допускает либеральное отношение к лицам, ответственным за сохранность и обеспечение контроля за возвратом информационных партийных документов.

В мае месяце 1955 года бывший председатель колхоза «Траку пилис» Чернявский получил в райкоме письмо ЦК КПСС и Совета Министров СССР за № П777 по итогам проведённых, по решению ЦК КПСС, совещаний работников сельского хозяйства. Это письмо было обсуждено на собрании колхозников, а затем в течение четырёх месяцев находилось в правлении колхоза, хотя по истечении трёх месяцев со дня получения оно подлежало возврату в ЦК КП Литвы. Несмотря на минование надобности письмо в райком возвращено не было. В октябре месяце 1955 года Чернявский, причинив ущерб колхозу, сбежал и письмо до сих пор не обнаружено.

После неоднократных напоминаний Особого сектора ЦК КП Литвы райком только 19 января 1956 года обсудил этот факт на заседании бюро, приняв формальное решение, обязывающее заведующего общим отделом райкома т. Журавлёва

принять дополнительные меры для розыска письма. Дать объяснение ЦК КП Литвы о факте утери данного документа.

[5] Этот документ также не найден, да и установить, принимались ли какие – либо меры к выполнению данного постановления райкома не представилось возможным.

Решения бюро Тракайского райкома КП Литвы, принимаемые по фактам утери документов ЦК КПСС, не только не мобилизуют коммунистов на сохранение партийной тайны, но и снижают чувство ответственности за это дело.

Просим обсудить этот вопрос на заседании бюро ЦК КП Литвы.

Проект постановления прилагаем.

Зав. Особым сектором  
ЦК КП Литвы [parašas] (А. Летулис)

«12» июня 1956 г.

Совершено секретно<sup>6</sup>

Экз. № 1

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП ЛИТВЫ  
товарищу СНЕЧКУС  
гор. Вильнюс

### СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Выполняя поручение ЦК КП Литвы по розыску одного экземпляра №28502 закрытого письма ЦК КПСС “О культе личности и его последствиях», сотрудниками Комитета Госбезопасности при Совете Министров Литовской ССР совместно с аппаратом Уполномоченного КГБ при СМ Литовской ССР по Тракайскому району утраченный документ 15 июня с/года был найден при следующих обстоятельствах:

Наряду с проводившимися следственными и другими оперативными мероприятиями среди рабочих и служащих бумажной фабрики «Григишкис» райкомом КП Литвы велась соответствующая разъяснительная и профилактическая работа, в результате чего от мастера цеха бумажной фабрики «Григишкис», коммуниста

<sup>6</sup> Kairėje lapo pusėje įrašas ranka, pieštuku: *Приложить к материалам постановления об утере этого документа. 25/VI. 56, А. Letulio parašas.*

БРИЛЬ, были получены сведения о том, что его сосед по квартире ФЕТИСОВ недели четыре назад нашел сверток, в котором были 10 чайных и 10 столовых алюминиевых ложек. Заявление БРИЛЬ полностью подтвердила его жена, которая лично видела ложки.

Поскольку ранее было установлено, что документ ЛЕБЕДЕВЫМ был утрачен вместе с купленными им 20-ю алюминиевыми ложками, поэтому было основание полагать, что [2] вместе с ложками ФЕТИСОВЫМ был подобран и утраченный документ. Однако при опросе ФЕТИСОВА подтвердилось только то, что им были найдены ложки, но никакого документа он не обнаруживал. Тогда же ФЕТИСОВ припомнил, что ложки он обнаружил в большом свертке бумаги и, приняв бумагу за обычную макулатуру, завозимую на фабрику для переработки, бросил ее в овраг, а ложки забрал с собой.

О том, что вместе с ложками был утрачен документ, ФЕТИСОВ не знал, так как он находился в отпуске и продолжительное время не был на фабрике.

При тщательном осмотре местности в радиусе 20–30 метров вспаханного картофельного поля, где были найдены ложки, сначала была обнаружена обложка закрытого письма, запаханная в землю, немного дальше был обнаружен основной текст закрытого письма с 9 по 29 страницы и отдельные клочки из некоторых недостающих страниц этого текста, которые также были запаханы.

Таким образом установлено, что документ ЛЕБЕДЕВЫМ был утрачен ночью с 30 апреля на 1 мая с. года в рабочем поселке «Григишкис» в пути следования из магазина домой, будучи в нетрезвом состоянии.

Найденное закрытое письмо ЦК КПСС «О культе личности и его последствиях» вручено секретарю Тракайского райкома партии тов. БЕЛОУСОВУ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛИТОВСКОЙ С С Р

генерал - майор

[Parašas] (К. Ляудис)

“20” июня 1956 года

Vladas Sirutavičius – humanitarinių mokslų daktaras. Lietuvos istorijos instituto XX a. istorijos skyriaus vyresnysis mokslo darbuotojas. Mokslinių interesų kryptis – vėlyvasis stalinizmas ir ankstyvoji destalinizacija Lietuvoje.

Adresas: Lietuvos istorijos institutas, Tiltų g. 14, Vilnius

El. paštas: sirutavičius@yahoo.com

