

# LIETUVIŲ ATGIMIMO ISTORIJOS STUDIJOS

9

*Raimundas Lopata*  
*Lietuvos valstybingumo raida*  
*1914–1918 metais*

1996

# LIETUVIŲ ATGIMIMO ISTORIJOS STUDIJOS

9

Raimundas Lopata  
Lietuvos valstybingumo raida 1914—1918 metais

UDK 947.45  
Lo-139

**REDAKCINĖ KOLEGIJA:**

Antanas Kulakauskas  
Česlovas Laurinavičius  
Raimundas Lopata  
Rimantas Miknys  
Egidijus Motieka (vyriausiasis redaktorius)  
Vladas Sirutavičius  
Giedrius Subačius  
Antanas Tyla

**Autorius dėkoja Atviros Lietuvos fondui,  
prisidėjusiam prie knygos išleidimo**

ISSN 1392—0391  
ISBN 5—417—00715—3

© Raimundas Lopata, 1996  
© Lietuvos istorijos institutas, 1996

## TURINYS

Įvadas .....	5
PIRMA DALIS. „GINTARINĖS“ DEKLARACIJOS GEOPOLITINIS KONTEKSTAS .....	11
1914-ųjų perspektyvos .....	11
Dėl vietos po saule .....	15
Lenkų klausimas .....	23
„Tak vied eto čepucha“ .....	28
Kompromisai ir konfliktai .....	35
Lietuvių politinis pasaulis .....	35
„Tautos vienybės“ atgimimas .....	37
Radikalų gravitacijos .....	42
Vokietijos veiksnyys .....	48
ANTRA DALIS. NE TIEK Į RYTUS IR Į PIETUS, KIEK Į VAKARUS .....	56
Ką okupavo Vokietija? A. Pfeilio kazusas .....	56
Didžiosios Lietuvos kontūrai .....	63
Politikos kamufliažas .....	64
Liberalus okupacijos periodas .....	67
Kaipgi iš tikrųjų buvo Vilniuje .....	70
Kaipgi iš tikrųjų buvo Kaune .....	83
Šalin nuo Rusijos .....	92
„Vive la Pologne!“, arba Lenkijos šešėlis .....	103
Apie „lietuvišką“ ir lietuvių politiką .....	112
Restitucijos regimybė .....	113
Kursas — Lietuvos klausimo internacionalizavimas .....	117
Prijungimo politika ir kelio į laisvę pradžia .....	122
Svetimos valdžios žinioje esantis kraštas .....	130
Pasirengimas deryboms .....	130
Naujas derybų etapas. I dalis .....	132
Intermedijos tema: Antantė ir lietuviai .....	138
Naujas derybų etapas. II dalis .....	142
Lietuviškoji neomonarchizmo interliudija .....	145
Rytų komisija ir J. Gabrys .....	146

F. Roppas ir Lietuvos Taryba .....	149
Lietuvos karalius Mindaugas II .....	153
Konflikto koncepcija .....	163
Limitrofinė valstybė .....	167
Vakarai, Vakarai .....	171
„Atėjo laikas sudaryti savą valdžią“ .....	173
Išvados .....	178
ŠALTINIAI IR LITERATŪRA .....	183
THE DEVELOPMENT OF THE LITHUANIAN STATEHOOD IN 1914—1918 (Summary) .....	208
ASMENVARDŽIŲ RODYKLĖ .....	218

## KOMPROMISAI IR KONFLIKTAI

Atidus skaitytojas turbūt jau pastebėjo, kad kalbant apie lietuvių poziciją karo pradžioje pabrėžtinai buvo vartojamas žodelis „dalies“. Taigi jam leidžiama suprasti, kad buvo ir kita ar kitos „dalys“, kita ar kitos politinės linijos. Tačiau prieš įrodydami šią tezę ir nenorėdami varginti skaitytojų abstrakčia aritmetika, iš pradžių pasiūlysimė trumpai apžvelgti to meto lietuvių politinį pasaulį: konkrečią jo sudėtį, ideologijas, vyravusias tendencijas. Galbūt tokia apžvalga išryškins atitinkamas teorines koncepcijas, kuriomis rėmėsi vienos ar kitos politinės linijos šalininkai nepriklausomai nuo dažnai akimirksniu besikeitusių aplinkybių.

### LIETUVIŲ POLITINIS PASAULIS

Istoriografijoje apie XX a. pradžios lietuvių politinį pasaulį jau pakankamai prirašyta, kad nekiltų abejonių dėl jo egzistavimo. Įrodyta, kad buvo pliuralizmas, partijų, visuomeninių-politinių srovių įvairovė. O svarbiausia, buvo ne tik surastas, bet ir konceptualizuotas orientyras, neleidęs pasiklysti ganėtinai klaidžiamame politikos labirinte. Šis orientyras — klasikinės dešinės—kairės, konservatorių—radikalų formulės.

Nemaža istorikų, tyrusių 1905—1920 m. laikotarpį, lietuvių visuomenėje įžvelgia dvi didesnes politines grupuotes, kurios paprastai apibūdinamos „konservatorių“ bei „radikalų“ terminais. Prie pirmųjų yra priskiriami besiorganizavę tautininkai (Tautiškoji lietuvių demokratų partija, jos įpėdiniai viltininkai, o nuo 1914 m.— vairininkai) ir krikščionys demokratai, o prie antrųjų — Lietuvos socialdemokratų (LSDP) ir Lietuvos demokratų (LDP) partijos<sup>1</sup>. Žinoma, toks skirstymas nereiškia, kad šios stovyklos buvo monolitinės ar kad tarp jų priklausomai nuo situacijos, programų ypatumų ir net žmonių charakterių savybių neatsirasdavo tarpinių grandžių, kurios gal net vyraudavo,— nuosaikiųjų konservatorių, nuosaikiųjų radikalų ir pan.\* Tačiau, šiaip ar taip, gravitacijos poliai buvo aiškūs: konservatyvusis—tautinis bei katalikiškasis ir radikalusis—socialistinis.

---

\* Po to, kai 1912 m. per Dūmos rinkimus krikščionys demokratai apgavo tautininkus vietoje bendrai siūlytos Suvalkų gubernijos kandidatūros — J. Basanavičiaus staiga iškėlę kun. J. Laukaitį, jų blokas skilo. LDP ir LSDP glaudžiau bendradarbiauti trukdė principiniai nesutarimai dėl proletariato išimtinio vadovavimo visuomenei, skirtingi požiūriai į tautos savimonės žadinimo bei kultūros ugdymo uždavinius ir pan. LDP neatsisakė dalyvauti su konservatoriais tautinių kultūros institucijų veikloje.