



8 pav. Plinkaigalio neolitinis k. Nr. 4 (317)

(pav. 7:2). Dar 2 (pav. 7:3, 6) pasitaikė atsitiktiniai, gal iš suardytų kapų.

Retušuoti ir be retušo peiliai — būdinga visų Rytų Europos kovos kirvių kultūrų įkapė, randama ir Fatjanovo, ir vidurio Padneprės ir Pabaltijo laivinių kovos kirvių kultūrų kapuose (12, pav. 3:1—3, 7—12; 13, p. 173—174; 14, p. 102—119). Pabaltijyje jų aptikta Ardaus, Kunilos, Viskiautų, Lauknėnų, Kraupiškėnų ir kituose kapuose.

Kape Nr. 3 rastas įtvėrimasis titnaginis 6,4 cm ilgio, 4,7 cm pločio ašmenimis kirvis (pav. 7:5) skirtinas keturkampio pjūvio kirvelių grupei (Lietuvoje tai gausiausia titnaginių kirvelių grupė). Jis ryškiai plėtojamas truputį išgaubtų ašmenų link. Paviršius dailiai gludintas, keliose vietose išskaldytas (ypač ryškiai — ašmenys). Šio laikotarpio virvelinės keramikos kultūros Sarnelės, Plungės raj., gyvenvietėje aptiktas visai tokios pat formos, tik kiek didesnis kirvelis iš tos pačios rūšies titnago (gal bendri žaliavos šaltiniai?). Tai leistų ir mūsų rastąjį skirti ankstyvam šios grupės kirvelių tipui. Panašių žinoma ir iš kitų Pabaltijo laivinių kovos kirvių kultūros kapų (Ardaus, Kunila), taip pat jie būdinga ir Fatjanovo bei vidurio Padneprės kultūros įkapė.

Apibendrinant galima pasakyti, kad pagal įkapes ir laidoseną Plinkaigalio kapai skirtini ankstyvajam Pabaltijo virvelinės keramikos ir laivinių kovos kirvių kultūros etapui ir datuoti ni 2400—2100 m. pr. m. erą. Panašaus laikotarpio ir Veršvų, Lankupių bei Meškos galvos kapai. Juose dar nėra įkapių (amuletų iš žvėrių dantų ar kaulo dirbinių), kurios būtų perimtos iš vietinių medžiotojų ir žvejų genčių, priklausančių Narvos ir Nemuno kultūroms. Be to, čia palaidoti masyvūs dolichokraniniai plačiaveidžiai europidai (žr. p. 20). Iki laivinių kovos kirvių gamintojų Lietuvoje atsiradimo jų, atrodo, nebūta. Šis tipas neturi protolaponoidinio

komponento priemaišos, būdingos kai kuriems vėlyviesiems laivinių kovos kirvių kultūros žmonių kapams iš Estijos (Kunila, Tamula) ir liudijančių glaudžius ateivių virvelininkų ir vietinių kultūrų ryšius, asimiliaciją, mišrių vietinių virvelinės keramikos kultūros formų susidarymą mažiau ar daugiau prisidedant vietinių kultūros elementų. Pачios ryškiausios tokios mišrios kultūros, atsiradusios Pabaltijo kovos kirvių paplitimo teritorijoje, yra Kjukaineno kultūra Suomijos pajūryje (1800—1200 m. pr. m. e.) (15, p. 26) ir Pamarių (Žucevo) — vakarų Lietuvoje, vakarų Latvijoje, buv. Rytų Prūsijoje ir šiaurės Lenkijoje (2100—1500 m. pr. m. e.).

ANTROPOLOGINIAI TYRIMAI

G. CESNYS

Antropologiškai tiriant Plinkaigalio kapinyne iškastus žmonių kaulus, sunkumų sudarė kaukolių iš kapų Nr. 1(241) ir 2(242) lyties bei amžiaus diagnostika (16). Bendras kaukolių masyvumas, labai ryškios smilkinkaulių spėninės ataugos vertė įtarti jas buvus vyriškomis. Tačiau detalesnė analizė parodė, kad tokie moteriški požymiai, kaip menkai išvešėjęs tarpan-takis (k. Nr. 1—3 balų, k. Nr. 2 — 2 balų) ir antakių lankai, stati kakta, ryškūs kaktos ir momens gumburai, silpnas pakaušio reljefas (išorinis pakauškaulio kyšulys tik 1—2 ir 2 balų), žemas, neatsilenkusiais į išorę kampais apatinis žandikaulis, vyrauja abiejose kaukolėse. Atlikus lyties ekspertizę pagal 40 kranioskopinių požymių V. Zviagino pasiūlytu būdu (17), kaukolės iš kapo Nr. 1 diagnostinis koeficientas išėjo — 49,14, iš kapo Nr. 2 — 65,32. Moteriškoms patikimai laikomos tos, kurių diagnostiniai koeficientai ne didesni už —20,68. Kaukolių iš Plinkaigalio, kaip matome, jie kur kas mažesni. Taigi, nepaisant bendro masyvumo, šias kaukoles turime laikyti moteriškomis.

Kaukolės iš kapo Nr. 1 visų siūlių likę tik pėdsakai. Nustatyti amžių sunkino ir tai, kad sukiaužęs skliautas buvo sulipdytas iš smulkių lūžgalių. Išlikę dantys labai nusitrynę. Taigi apytiksliai galima sakyti, kad kaukolė — senos (50—55 m.) moters. Kaukolės iš kapo Nr. 2 visos siūlės atviros. Tai daro įspūdį, kad ji — jauno žmogaus. Tačiau visi viršutinio žandikaulio dantys iškritę dar gyvam, todėl alveolinė jo atauga atrofavusis. Išlikę keli apatinio žandikaulio dantys labai nusitrynę. Taigi, sprendžiant iš jų, kaukolė — labai seno žmogaus. Amžius pagal dantis neatitinka amžiaus pagal siūles. Matyt, taip įvyko todėl, kad šios kaukolės kaulėjimo procesai apskritai keisti: per kaktą eina metopinės siūlės pėdsakas, bylojans apie užtrukusį dviejų kaktikaulio užuomaz-

1 LENTELE. ANKSTYVŲJŲ VIRVELINĖS KERAMIKOS
KULTŪROS ŽMONIŲ KAUKOLIŲ INDIVIDUALŲS
MATMENYS

Nr. pagal Mar-tiną	Požymio pavadinimas	Plinkaigalis			Verš- vai
		k. 241	k. 242	k. 317	k. 22
	Lytis	♀	♀	♀	♂
	Amžius	50—55	?	50—55	?
1	Smegeninės ilgis (g-op)	192	195	182	202
2	Smegeninės ilgis (g-i)	183	186	173	195
5	Smegeninės pamato ilgis	104	98	106	—
7	Didžiosios angos il-gis	32	38	37	—
8	Smegeninės plotis	145	135	136	134
9	Mažiausias kaktos plotis	99	95	87	95
10	Didžiausias kaktos plotis	125	114	113	109
11	Smegeninės pamato plotis	122	123	113	—
12	Pakaušio plotis	114	116	108	104
16	Didžiosios angos plo-tis	25	30	32	—
17	Smegeninės aukštis (ba-b)	132	133	128	—
20	Smegeninės aukštis (po-b)	119	121	109	119
23	Smegeninės apimtis	535	530	504	540
24	Skersinis lankas	322	308	300	310
25	Strėlinis lankas	394	399	349	387
26	Kaktos lankas	142	138	120	128
27	Momens lankas	132	143	124	136
28	Pakaušio lankas	120	118	105	123
29	Kaktos styga	123	122	108	115
30	Momens styga	120	130	110	121
31	Pakaušio styga	92	97	89	103
32	Kaktos kampas (n-m)	—	86	79	—
	Kaktos kampas (g-m)	—	82	73	—
33	Kampas l-o	—	131	119	—
33(1)	Kampas l-i	—	104	89	—
33(2)	Kampas o-i	—	16	22	—
33(4)	Pakaušio linkio kam-pas	—	120	111	—
38	Smegeninės talpa	1462	1424	1307	1535
40	Veido pamato ilgis	—	98	106	—
43	Veido viršaus plotis	107	—	99	103
45	Skrustinis veido plotis	126	132	123	—
48	Veido viršaus aukš-tis	—	—	72,5	74
51	Akiduobės plotis (mf-ek)	—	46	43	42
51(a)	Akiduobės plotis (d-ek)	—	—	41	—
52	Akiduobės aukštis	—	33	35	33
54	Nosies plotis	—	25	23,5	25
55	Nosies aukštis	—	51	51,5	52
43(1)	Biorbitalinė styga n nuo biorbitalinės stygos	99,2 18,5	96,8 17,0	94,8 16,5	—
77	Nazomaliarinis kam-pas	139,2	141,2	141,6	—
zm'-zm'	Zigomaksiliarinė styga	—	100,8	93,9	—
	ss nuo zigomaksilia-rinės stygos	—	29,8	23,2	—

1 LENTELEŠ TĖSINYS

Nr. pagal Mar-tiną	Požymio pavadinimas	Plinkaigalis			Verš- vai
		k. 241	k. 242	k. 317	k. 22
∠ zm'	Zigomaksiliarinis kampas	—	118,7	127,4	—
49(a)	DC Dakrialinė styga	—	—	18,8	—
DS	Dakrialinis aukštis	—	—	10,7	—
DS : DC	Dakrialinis rodiklis	—	—	56,9	—
57 SC	Simotinė styga	—	—	11,0	—
SS	Simotinis aukštis	—	—	4,1	—
SS : SC	Simotinis rodiklis	—	—	37,3	—
	Iltinės duobės gylis	—	—	5,0	—
	Skrustikaulio plotis	—	46,6	49,9	—
72	Veido kampas	—	—	82	—
75(1)	Nosies kampas	—	—	24	—
65	Krumplinis plotis	—	115	114	114
66	Kampinis plotis	—	90	100	100
67	Smakrinis plotis	45	—	46	—
68	Kampinis ilgis	78	85	76	—
68(1)	Krumplinis ilgis	104	104	108	—
69	Sąvaržos aukštis	—	28	38	37
69(1)	Smakrinis aukštis	31	—	35	—
69(3)	Kūno storis	11	10	12	—
70	Istrižinis šakos aukš-tis	70	62	61	68
70(a)	Vertikalus šakos aukštis	61	61	54	—
71	Mažiausias šakos plotis	33	31	35	39
79	Zandikaulio kampas	110	114	126	—
8 : 1	Smegeninės rodiklis	75,5	69,2	74,7	66,3
48 : 45	Veido viršaus rodiklis	—	—	58,9	—
52 : 51	Akiduobės rodiklis	—	71,7	81,4	78,6
54 : 55	Nosies rodiklis	—	49,0	45,6	48,1

2 LENTELE. SVARBIAUSI ANKSTYVOSIOS VIRVELINĖS
KERAMIKOS KULTŪROS ŽMONIŲ KRANIOMETRINIAI
RODIKLIAI (VYRIŠKOS IR PSEUDOVYRIŠKOS KAUKOLĖS)

Nr. pagal Mar-tiną	Požymio pavadinimas	N	M	S	V
1	Smegeninės ilgis	4	199,5	5,8	2,9
8	Smegeninės plotis	4	141,2	6,6	4,7
8 : 1	Smegeninės rodiklis	4	70,8	3,5	4,9
17	Smegeninės aukštis	3	137,0	2,6	1,9
9	Mažiausias kaktos plotis	4	96,2	5,0	5,2
45	Veido plotis	3	136,2	4,7	3,5
48	Veido viršaus aukštis	2	76,0	2,8	3,7
48 : 45	Veido viršaus rodik-lis	1	59,1	—	—
51	Akiduobės plotis	3	44,3	1,9	4,4
52	Akiduobės aukštis	3	33,7	1,4	4,1
52 : 51	Akiduobės rodiklis	3	76,3	4,0	5,2
54	Nosies plotis	3	25,2	0,5	2,2
55	Nosies aukštis	3	53,2	1,3	2,5
54 : 55	Nosies rodiklis	3	47,4	2,1	4,4
75(1)	Nosies kampas	1	24,0	—	—
DS : DC	Dakrialinis rodiklis	1	60,1	—	—
SS : SC	Simotinis rodiklis	1	44,5	—	—
77	Nazomaliarinis kam-pas	3	140,7	0,5	0,3
∠ zm'	Zigomaksiliarinis kampas	2	123,0	7,9	6,4

3 LENTE LĖ. MOTERS IS PLINKAIGALIO KAPINYNŲ

KAPO Nr. 317
OSTEOMETRIJOS DUOMENYS

Nr. pagal Mar-tiną	Požymio pavadinimas	K	D
Zastikaulis—humerus			
1	Didžiausias ilgis	272	275
2	Fiziologinis ilgis	270	273
3	Proksimalinės epifizės plotis	43	43
4a	Distalinės epifizės plotis	56	57
5	Didžiausias kūno vidurio plotis	22	23
6	Mažiausias kūno vidurio plotis	17	16
7	Mažiausia kūno apimtis	60	60
8	Galvos apimtis	118	120
9	Galvos plotis	36	37
10	Galvos aukštis	38	40
Stipinkaulis—radius			
1	Didžiausias ilgis	214	217
2	Fiziologinis ilgis	202	206
3	Mažiausia kūno apimtis	37	39
4	Kūno plotis	15	16
5	Kūno strėlinis skersmuo	11	11
Alkūnkaulis—ulna			
1	Didžiausias ilgis	239	239
2	Fiziologinis ilgis	204	204
3	Mažiausia kūno apimtis	35	34
11	Kūno strėlinis skersmuo	14	14
12	Kūno plotis	15	14
13	Kūno viršaus plotis	17	19
14	Kūno viršaus strėlinis skersmuo	20	23
Slaunikaulis—femur			
1	Didžiausias ilgis	387	386
2	Natūralus ilgis	383	382
5	Kūno ilgis	309	314
6	Kūno strėlinis skersmuo	23	23
7	Kūno plotis	26	26
8	Kūno vidurio apimtis	77	77
9	Kūno viršaus plotis	31	30
10	Kūno viršaus strėlinis skersmuo	23	24
18	Galvos vertikalus skersmuo	41	41
19	Galvos strėlinis skersmuo	40	41
20	Galvos apimtis	123	130
21	Distalinės epifizės plotis	73	73
Blauzdikaulis—tibia			
1	Bendras ilgis	326	327
1a	Didžiausias ilgis	331	331
3	Proksimalinės epifizės plotis	67	68
8	Kūno vidurio strėlinis skersmuo	25	24
8a	Kūno viršaus strėlinis skersmuo	30	27
9	Kūno vidurio plotis	19	20
9a	Kūno viršaus plotis	23	20
10	Kūno vidurio apimtis	70	70
10b	Mažiausia kūno apimtis	64	64
Šeivikaulis—fibula			
1	Didžiausias ilgis	319	318

gų susiliejimą, o pakaušis taip smarkiai atsi-
kišęs greičiausiai dėl itin intensyvaus augi-
mo — momenkaulių kraštai ties lambdine siūle
net užsiritę. Galbūt dėl tos pačios priežasties
ir tokia ilga — 195 mm — kaukolė. Moteriai tai
maksimalus ilgis. Iš tokių prieštaringų duome-
nų sunku nustatyti amžių. Vis dėlto, imant am-
žiaus pagal siūles ir dantis vidurkį, galima spė-
ti, kad tai būta vidutinio amžiaus (40—50 m.?)
moters.

Nustatyti kaukolės iš kapo Nr. 4 lytį ir amžių
buvo lengva. Dėl bendro gracilumo, silpnai iš-
vešėjusio tarpantakio, antakių lankų, išorinio
pakauškaulio gūbrio, smilkinkaulių speninių
ataugų ir kitokių kaulinių kyšulių, taip pat ga-
na ryškių kaktos ir momens gumburų, apvalokų
aštriabriaunių akiduobių ją reikia laikyti mo-
teriška. Šios kaukolės strėlinė siūlė sukaulėjusi,
vainikinės žiūrimas tik vidurinis trečdalis,
o lambdinė siūlė kiek mažiau sukaulėjusi
gal dėl įterptinių kauliukų gausumo. Dantys
smarkiai nusitrynę: krūminiai ir kapliai — iki
danties šlifo, o iltys ir kandžiai — iki trečdaliao
vainiko aukščio. Tuo remiantis, galima daryti
išvadą, kad moteris mirė 50—55 metų.

Veršvų kapinyno kape Nr. 22 buvo palaido-
tas vyras. Apie tai byloja bendras kaukolės ma-
syvumas. R. Masalskio rankraštyje nurodoma,
kad jis buvo „adultus“ amžiaus kategorijos, o
tai atitiktų 20—30 metų.

Visų 3 Plinkaigalio moterų kaukolės masyvios
(1 lent.): labai didelis jų smegeninės ilgis, di-
delis (k. Nr. 4 (317) — vidutinis) aukštis ir vidu-
tinis (k. Nr. 1 (241) — labai didelis) plotis. Verš-
vų vyro kaukolės smegeninė taip pat masyvi —
labai aukšta, ilga ir siaura. Vyrauja dolichokra-
ninė smegeninės forma: Plinkaigalio kapo Nr.
2 (242) moters ir Veršvų vyro ji hiperdolicho-
kraninė (ypač pailga), Plinkaigalio kapo Nr. 4
(317) moters — dolichokraninė, o kapo Nr. 1
(241) moters — submezokraninė (pusapvalė).
Smegeninės strėlinio lanko atkarpų santykis
europidinis: vyrauja kaktos (k. Nr. 1, 2, 4 ir
Veršvų k. Nr. 22 kaukolių ji sudaro atitinkamai
36,0, 34,6, 34,4, 33,1% viso lanko ilgio) ir mo-
mens (33,5, 35,8, 35,5, 35,1%) atkarpos, o pa-
kaušio atkarpa yra pati trumpiausia (30,5, 29,6,
30,1, 31,8%). Kakta plati ir nuožulnoka, sme-
geninė labai didelės talpos.

Veido plotį pavyko išmatuoti visoms Plinkai-
galio moterims. Dviejų (k. Nr. 1 ir 4) jis vidu-
tinis, vienos (k. Nr. 2) — platus. Veido viršus
buvo pakankamai gerai išlikęs tik Plinkaigalio
kapo Nr. 4 moters ir Veršvų kapo Nr. 22 vyro.
Jį reikia laikyti vidutinio aukščio. Veido detalės
buvo išlikusios dviejų Plinkaigalio moterų (k.
Nr. 2 ir 4) ir Veršvų kapo Nr. 22 vyro kauko-
lių. Moterų akiduobės labai plačios, vidutinio
aukščio (k. Nr. 4 — aukštos), o vyro — viduti-

nio pločio, žemos. Taigi vyrauja bendra mezo-konchinė, apyžemė (k. Nr. 2 — chamekonchinė, žema) jų forma. Moterų nosis vidutinio pločio, aukšta, o vyro — vidutinių matmenų. Bendra jos forma leptomezorininė (posiaurė).

Veido profiliuotė buvo galima nustatyti ne visoms kaukolėms. Trijų Plinkaigalio moterų nazomaliarinis kampas, kuris apibūdina veido viršutinio aukšto horizontalią profiliuotę, yra vidutinių dydžių; taigi ši veido dalis saikingai profiliuota. Zigomaksiliarinis kampas, rodantis veido apatinio aukšto horizontalią profiliuotę, vienos kaukolės (iš k. Nr. 2) labai mažas, kitos (iš k. Nr. 4) — mažas; taigi profiliuotė griežta. Nosies kampą ir jos šaknies išvešėjimo rodiklius (dakrialinį ir simotinį) buvo įmanoma apskaičiuoti tik iš kapo Nr. 4(317) kaukolės. Dakrialinis rodiklis didelis, o simotinis rodiklis ir nosies kampas — vidutinių dydžių. Taigi nosis saikingai atsikišusi, smarkiai išvešėjusia šaknimi. Vyro iš Veršvų kapo Nr. 22 profiliuotės požymiai netirti.

Norėdami susidaryti bendrą Lietuvos ankstyvųjų virvelinės keramikos ir laivinių kovos kirvių kultūros žmonių antropologinio tipo vaizdą, lytinio dimorfizmo koeficientais (18, p. 123—125) koregavome moteriškų kaukolių matmenis ir taip pavertėme jas pseudovyriškomis. Prijungę vyro iš Veršvų kaukolės matmenis, gavome 4 kaukolių seriją (2 lent.). Jos statistiniai rodikliai leidžia tvirtinti, kad laivinių kovos kirvių kultūros žmonės buvo masyvūs, dolichokraniški europidai, platoko ir aukšto veido, plačių ir žemų akiduobių, saikingai atsikišusia nosimi, smarkiai išvešėjusia jos šaknimi, ryškios horizontalios veido profiliuotės. Šis tipas priklauso šiaurinių europidų raiui.

Nesigilindami į jo sąsajas su kitais Lietuvos neolito antropologiniais tipais, kuriuos apžvelgiame straipsnyje apie Pamarių kultūros žmones (žr. p. 53), galime pasakyti, kad šio tipo analogijų randame Pabaltijo mezolito ir ankstyvojo neolito (pvz., Zveiniekuose Latvijoje), Estijos laivinių kovos kirvių ir Fatjanovo kultūros kapuose (19, p. 26, 52, 94; 20, p. 204).

Moters iš Plinkaigalio kapo Nr. 4 buvo galima išmatuoti visus ilguosius galūnių kaulus (3 lent.). Galūnių griaučiai gracilūs (mažo ilgio, skersmenų ir apimčių). Visi matmenys harmoningai maži, dėl to daugumos kaulų masyvumo ir tvirtumo rodikliai yra vidutinių reikšmių. Iš galūnių kaulų ilgio atkurtas vidutinis moters ūgis išeina nepaprastai žemas: lietuvių dabartinei populiacijai nustatytais regresijos lygtimis — 152,9 cm, L. Manuvrijės metodu — 153,0 cm, A. Telkės — 153,2 cm, M. Troter ir G. Glezer — 154,3 cm. Keistoka, kad skirtingais metodais atkurtas ūgis beveik vienodas. Paprastai 2 paskutiniai metodai jį smarkiai paaukština.

ODONTOLOGINIAI DUOMENYS

I. BALCIUNIENĖ

Plinkaigalio odontologinė medžiaga labai skurdi — tik 1 individo išlikę sveiki abu žandikauliai, 2-jų — vien apatinieji.

Kapas Nr. 1(241). Moters dantys labai nudilę: M_1 — iki 6, kandžiai ir iltys — iki 4 laipsnio. Odontologiniam tyrimui netinka. Išlikę 8 sveiki dantys. Žandikaulio alveolinė atauga atrofavusis iki 3 laipsnio ties kandžiais, konkrementų nėra.

Kapas Nr. 2(242). Išlikę 3 sveiki dantys, nudilę iki 4 laipsnio. Žandikaulio alveolinė atauga ties kandžiais atrofavusis iki 3 laipsnio, konkrementų nėra.

Kapas Nr. 4(317). Kraudingo nėra, abu viršutiniai krūminiai dantys (M^1 ir M^2) sudaryti iš 4 gumburų, jų vainikas 4 formos. M^2 emalis nutekėjimų neturi. Dantų, kuriuos buvo galima išmatuoti, odontometriniai duomenys tokie:

M^1 VL cor — 11,6	MD cor — 10,3
M^2 VL cor — 11,2	MD cor — 9,3
M cor — 10,95	I cor — 112,6
M cor — 10,25	I cor — 120,4

Dantys stipriai nudilę: M_1 , M_2 ir M^1 iki 4 laipsnio, o M^2 — iki 3—4. Iš išlikusių 25 dantų 2 pakenkti karieso: vidurinis kariesas nustatytas 37-to danties kaklelyje, to paties danties kontaktinis medialinis paviršius buvo apimtas lėtinio periodontito, 48-to danties kontaktiniame medialiniame paviršiuje aptiktas vidurinis kariesas. 3 dantų (13,14 ir 23) šaknų viršūnės pakenktos lėtinio periodontito, kuris susidarė ne kaip karieso komplikacija, o dėl dantų nudilimo. Apatinio žandikaulio alveolinė atauga atrofavusis (2 laipsnio), tačiau konkrementų nėra.

Stebina tai, kad jau akmens amžiuje kariesas pakenkdavo kelis to paties danties paviršius, ypač ties emalio ir cemento jungtimis. Kontaktinių paviršių kariesas nepasiekia kramtomojo paviršiaus. Prie emalio ir cemento jungties prasidėjęs procesas skverbiasi gilyn į danties minkštimą, ir taip susidaro komplikuotas kariesas. Galima manyti, jog akmens amžiaus žmonių emalis buvo atsparesnis kariesui.

Sprendžiant iš alveolinės ataugos atrofijos laipsnio, visi Plinkaigalio žmonės sirgo parodontoze. Kadangi konkrementų nebuvo, ligos eiga bus buvusi lėta.

Taigi, nors Plinkaigalio žmonės mirė senyvo amžiaus ir jų dantys labai nudilę, vis dėlto iš M^1 vainiko modulio matyti, kad jie buvo makrodantai (M cor M^1 — 10,95). Aukštas M^2 vainiko indeksas (I cor M^2 — 120,4) rodo, jog dantys turėję būti europidinio tipo.