**ILGALAIKĖS INSTITUCINĖS MOKSLINIŲ TYRIMŲ IR EKSPERIMENTINĖS (SOCIALINĖS, KULTŪRINĖS) PLĖTROS PROGRAMOS**

**BAIGIAMOJI ATASKAITA**

**1. DUOMENYS APIE PROGRAMĄ**

***XIX amžiaus sociokultūrinis laukas: visuomenės grupės, asmenybės, institucijos***

*(Ilgalaikės institucinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros programos pavadinimas)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Programos vykdytojas** | Lietuvos istorijos institutas, Lietuvos kultūros tyrimų institutas |
| **Programos trukmė, m.** | 2017–2021 |
| **Laikotarpis, už kurį teikiama ataskaita** | 2017–2021 |
| **Programai skirti norminiai etatai** | 5,56 (LII); 2,75 (LKTI), 2021 m. LKTI – 3,0 etatai |

**2. PROGRAMOS vykdyTOJAI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Eil. Nr. | Mokslo laipsnis | Vardas, pavardė | Pareigos |
| Programos vadovas | | | |
| 1. | Habil. dr. | Tamara Bairašauskaitė | Vyriaus. m. d. (1,0 etatas) |
| Programos vykdytojai | | | |
| 2. | Dr. | Vida Bakutytė | Vyriaus. m. d. (0,75 etato) |
| 3. | Dr. | Reda Griškaitė | Vyr. m .d. (1,0 etatas) |
| 4. | Dr. | Algimantas Katilius | Moksl. d. (0,5 etato) |
| 5. | Dr. | Jolita Mulevičiūtė | Vyr. m. d. (0,75 etato) |
| 6. | Habil. dr. | Aldona Prašmantaitė | Vyr. m. d. (0,75 etato) |
| 7. | Dr. | Jolanta Širkaitė | Vyr. m. d. (0,25 etato), 2021 m. – 05 etato |
| 8. | Dr. | Rūta Marija Vabalaitė | Moksl. d. (0,25 etato) |
| 9. | Dr. | Dalius Viliūnas | Vyr. m. d. (0,75 etato) |
| 10. | Dr. | Vilma Žaltauskaitė | Moksl. d. (1,0 etatas) |

**3. VYKDANT PROGRAMĄ Atlikti darbai IR GAUTI REZULTATAI**

|  |
| --- |
| *Nurodomi svarbiausi vykdant Programą atlikti darbai ir gauti rezultatai (pagal Programos uždavinius ir įgyvendinimo planą), šių rezultatų reikšmė.*  *Pristatomi nepublikuoti (jei tokių yra) Programos vykdymo laikotarpiu atlikti darbai (pvz., infrastruktūros kūrimas, medžiagos kaupimas, atlikti tyrimai ir pan.).*  Programos tikslas buvo tirti „ilgojo XIX amžiaus“ Lietuvos visuomenės grupių ir jų atstovų sociokultūrinę veiklą bei kultūrinę reprezentaciją.Uždaviniai suformuluoti remiantis probleminiu principu, į kiekvieną tyrimą vienu metu įtraukiant socialinį ir kultūrinį dėmenis. Tokia prieiga leido į programos vykdymą įsitraukusiems istorikams, menotyrininkams ir filosofams naujai pažvelgti į XIX a. istorijos ir kultūros reiškinius, ištirti iki tol mažai ar visai netirtus to laikotarpio visuomenės sociokultūrinės veiklos aspektus.  **1 uždavinys:** Tirti intelektinės bajorijos (dvarininkijos), save suvokusios kaip krašto istorinės ir kultūrinės atminties saugojimo ir jos tolesnio kultūrinio vystymo organizatorę, kultūrinę veiklą. Susitelkti į vadinamąją universitetinę bajoriją, XIX a. 4–7 dešimtmečiais ypatingą dėmesį skyrusią Lietuvos istorijos šaltinių kaupimui, o jų pagrindu – ir Lietuvos istorijos rašymui. Tirti XIX a. antrosios pusės Lietuvos bajorų sociokultūrinės atminties formas, paveldėtus vaizdinius apie luomo vertybes, išreikštas giminių genealogijose, dvarų istorijose ir egodokumentuose. Analizuoti dvarus kaip Lietuvos istorijos reliktų (senienų) kaupimo ir Lietuvos istorijos rašymo dirbtuves, luomo atminties vietą. Skirti dėmesį bajorų kilmės intelektualų kultūrinei veiklai ir miesto terpėje.  Šį uždavinį įgyvendino **trys** tyrėjos:  **Tamara Bairašauskaitė**, tema *Bajorų atmintis: luomo, giminės ir dvaro istorija privačiuose rinkiniuose (XIX a. antroji pusė – XX a. pr.)*. Išsikelta užduotis tirti atminties institucijose sukauptų personalinių (pirmiausia dvarininkų) ir dvarų fondų medžiagą, atspindinčią bajorijos sociokultūrines intencijas privačioje sferoje. Itin daug tyrimui svarbios medžiagos yra sukaupta LVIA Vilniaus bajorų deputacijos ir personaliniuose fonduose, LMAVB RS, Nacionalinėje bibliotekoje Varšuvoje. Tyrimas parodė, kad buvusios LDK bajorų luominę ir kultūrinę savivoką XIX a. itin veikė privalomas bajorystės patikrinimas Rusijos imperijos prisijungtose žemėse, skatinęs bajoriją gilintis į giminės kilmę, ieškoti protėvių spausdintoje literatūroje, seimų konstitucijose, įvairiose atminties saugojimo institucijose ir privačiuose archyvuose. Taip susiformavo masinis sąjūdis, ugdęs bajorų genealoginę savimonę ir poreikį saugoti giminės atmintį. Šis poreikis XIX a. antrojoje pusėje išaugo į kultūrinį reiškinį, kai pradėta rengti ir skelbti atskirų giminių genealogijas. Labiau pasiturinčios giminės jas užsakydavo, bet dažniau tai darė giminės nariai, tapdami „šeimos istorikais“. Buvo ištirtas istoriografijai visai nežinomo genealogijų sudarytojo, dvarininko Adomo Krescencijaus Gabrieliaus Lopacinskio (Adam Krescenty Gabriel Łopaciński, 1826–po 1893) rankraštinis palikimas, kurį sudaro keli tūkstančiai dokumentų, saugomų LVIA. Tyrimas parodė, kaip formavosi ir modernėjo kultūrininkų supratimas apie bajorų giminių kilmės aprašymą ir jo šaltinius. Per vieno asmens pomėgį, virtusį pagrindiniu jo gyvenimo darbu, siekį sudaryti „gyvas“, atsinaujinančias giminių genealogijas, buvo rekonstruota XIX amžiaus antrosios pusės genealogijų kūrybinė dirbtuvė, išsiaiškinta joje „pagamintų“ genealogijų paskirtis.  Bajorų dvarų archyvuose išliko privati korespondencija, naudojama gilinantis į atskirų asmenų biografijas ir vis labiau populiarėjančią giminių istoriją. Privati korespondencija kelia nemažai metodologinių problemų siekiant ją naudoti kaip istorijos šaltinį. Praeities rekonstrukcijoje ši korespondencija paprastai pasitelkiama kaip asmeninių patirčių, jausmų, kasdienybės atspindėjimas ar svarbesnių įvykių liudininkė, labiau pasiteisinanti mikroistorijos ar kasdienybės istorijos tyrimuose. Tyrimui pasitelktas masyvus Bialozorų, Končų ir Römerių privačių laiškų korpusas, parodė, kad laiškų kaip istorijos šaltinio naudojimo galimybės prasiplečia, kai susieina individuali ir grupinė įtinklintų korespondentų kultūrinė praktika. Įtinklinti privačios erdvės adresantai ir adresatai bendromis pastangomis formavo vientisą naratyvą, leidžiantį ne tik rekonstruoti šeimos / giminės istoriją, išsaugoti bajorų giminės kolektyvinę atmintį, bet ir perprasti XIX a. Lietuvos bajorų gyvensenos sociokultūrinį modelį.  Į tyrimų lauką pateko gerai išlikęs, masyvus ir praktiškai nenaudotas Dusetų dvaro (Vilniaus gub. Ukmergės aps., vėliau Kauno gub. Novoaleksandrovsko aps.) archyvas, saugomas LVIA. Tarp dvaro dokumentų buvo rasti šaltiniai, leidžiantys apčiuopti labai svarbų reiškinį, sunkiau aptinkamą oficialioje imperinėje dokumentacijoje, nors ir čia randama jo pėdsakų. Tai stambios dvarininkės Apolinaros Žabaitės-Pliaterienės (Apolinara z Żabów Platerowa, 1784–1847) įsiterpimas į vyrų monopolį – tėvoninių dvarų valdymą. Atliktas didelio dokumentų masyvo tyrimas leido praplėsti įsivaizdavimą apie XIX a. dvarininkės savarankiškumo ribas privačioje sferoje, jos vaidmenį Lietuvos ekonominiame gyvenime. Dusetų dvaras išnyko XIX a. vid., apie jį žinoma labai mažai ir iš esmės – klaidingai. Remiantis dvaro archyve išlikusiais dokumentais buvo išsamiai rekonstruota šio dvaro istorija XVI–XIX amžiuje, pasitelkus lokalinės istorijos prieigas. Padaryta išvada, kad egzistavo ne vienas, o du Dusetų dvarai (tėvoninis ir leninis), susilieję tik XVIII a. pab., kai atiteko lietuviškajai Pliaterių linijai. Ištyrus šio dvaro archyvą tapo akivaizdu, kad iki šiol itin menkai žinotos A. Žabaitės-Pliaterienės asmenybė verta atskiros kontekstinės biografijos. Ji buvo 1830–1831 m. sukilimo dalyvių Cezario ir Vladislovo Pliaterių motina, per savo teisinę, ekonominę veiklą užtikrinusi sūnų materialinę padėtį emigracijoje. Todėl sukauptas ir ištirtas dokumentų masyvas, jį papildžius kitais šaltiniais, planuojamas panaudoti monografijoje jau pasibaigus šios ilgalaikės programos terminui.  Dalis temos tyrimų susisiejo su R. Griškaitės tyrinėtu Vladislovo Sirokomlės (Władysław Syrokomla) Bareikiškių dvaro archyvo rinkiniu. Tarp poeto kauptų Lietuvos istorijos senienų ji aptiko nemenką totorišką kolekciją, kurią sudaro vienas XVI a. dokumentas ir 38 XVII a. vid. – XVIII a. pr. dokumentai. Šie dokumentai istorikams nebuvo žinomi. Vos kelis jų V. Sirokomlė panaudojo rašydamas garsiąsias „Iškylas iš Vilniaus po Lietuvą“ (*Wycieczki po Litwie w promieniach od Wilna*, Wilno, 1858, t. I). Rinkinio totoriškų dokumentų tyrimas parodė, kad dauguma jų priklausė vienai Nemėžio totorių bajorų šeimai ir į V. Sirokomlės rinkinį galėjo patekti iš privataus archyvo. Jie atskleidžia bendruomenės kasdienybę, totorės moters padėtį ir jos aršią kovą dėl šeimos išlikimo. Ši kolekcijos dalis pristatyta atskiru straipsniu. Totorių kilmės bajorų genealoginės atminties, įgavusios dokumentuotą išraišką XIX a., tyrimas virto poskyriu autorinės sintezės „Lietuvos totorių istorija“.  **Reda Griškaitė**, tema *Dvaras kaip archyvas: bajorija ir Lietuvos istorijos tyrimai (XIX a. 4–7 deš.)*. Tyrimų objektą sudarė intelektinės bajorų (dvarininkų) dalies, save suvokusios kaip istorinės ir kultūrinės atminties saugojimo ir jos tolesnio kultūrinio vystymo organizatorę, kaupusios Lietuvos istorijos šaltinius ir rašiusios jos istoriją. Tyrimui buvo pasirinkti dvarai, kuriuose buvo sąmoningai kaupiami Lietuvos istorijai svarbūs dokumentai ir spaudiniai, kuriami lietuviškų senienų muziejai. Jie istoriografijoje buvo žinomi kaip svarbios intelektinės to meto salos, tačiau kaip Lietuvos istorijos senienų kaupimo ir Lietuvos istorijos rašymo dirbtuvės iki šiol niekada nebuvo specialiai analizuoti. Tyrime buvo panaudota gausi iki tol Lietuvos tyrėjų menkai naudota (arba ir visai nenaudota) archyvinė medžiaga: itin minėtini LLMA saugomas Vladislovo Sirokomlės ir AGAD Varšuvoje saugomas literato ir kolekcininko Ipolito Skimborovičiaus (Hipolit Skimborowicz, 1815–1880) fondai. Unikalių duomenų Jašiūnų archyvo ir bibliotekos rekonstrukcijai rasta Krokuvos Jogailaičių universiteto bibliotekos rinkiniuose (Jonui Sniadeckiui rašytoje korespondencijoje ir Balinskio atsiminimuose). Iki R. Griškaitės tyrimo mokslo apyvartoje nefunkcionavo Kamilės Narbutaitės-Jurevičienės (Kamilla z Narbuttów Jurewiczowa, ~1815–188) atsiminimai apie Šiaurų rinkinius, nebuvo panaudota ir šio dvaro sekvestro byla (LVIA).  Tirtas Vladislovo Sirokomlės (tikr. Liudvikas Kondratavičius (Ludwik Kondratowicz), 1823–1862) Bareikiškių dvaro (Vilniaus gub., Vilniaus aps.) archyvo rinkinys. Šaltinių analizė parodė, kad Sirokomlės dėmesys praeities tyrimams atsirado dar gyvenant Zalučėje ir dirbant Nesvyžiuje (Minsko gub., Slucko aps.), tačiau kulminaciją pasiekė Bareikiškių laikotarpiu, kai buvo parašyti ne tik garsieji kraštotyriniai darbai, bet ir atlikti istorinės literatūros vertimai, paskelbtos rankraščių publikacijos. Sirokomlė savo istorijos srities darbus grindė ne tik spausdintais šaltiniais, bet ir archyviniais dokumentais, archeologiniais kasinėjimais, kritiška kitų istorikų darbų analize. Kaip tik tada susiformavo ir Sirokomlės dėmesys Lietuvos totorių ir karaimų istorijai. Bareikiškių archyve pradėti sąmoningai kaupti ir unikalūs istoriniai archyviniai dokumentai, archeologijos artefaktai ir istorinės tematikos dailės darbai. Bene esminė tyrimo išvada yra grindžiama Sirokomlės ištarmėse apčiuopta mintimi, kad prioritetas praeities tyrimams buvo atiduotas dėl platesnio istorijos objekto – jeigu grožinės literatūros kūrėjui iš esmės rūpi tik žmogus, tai istorikui – visa tauta ir net žmonija. Sirokomlę galima priskirti prie tų bajorų, kuriems buvo svarbus ne tiek šeimos, giminės, savo lizdo, kiek savo kraštoįistorinimas.  Teodoro Narbuto (Teodor Narbutt, 1784–1864) Šiauriai (Vilniaus gubernija, iki 1843 metų – Gardino gub., Lydos aps.) analizuoti kaip ryškus universitetinis dvaras, specifinė vieta, kurioje buvo parašyti visi Narbuto darbai, tarp jų ir žymusis veikalas *Dzieje narodu litewskiego* (Wilno, 1835–1841). Dėmesys buvo sutelktas į dvare sukauptus knygų ir rankraščių (ypač jų) rinkinius. Iki šiol atidesnio tyrėjų dėmesio pelnė Narbuto knygų ir periodinių leidinių rinkinio turinys ir jo komplektavimas, paraštėse buvo likusi istorinių dokumentų kolekcija, tyrėjų dėmesio iki šiol nesulaukė ir numizmatikos bei dailės rinkiniai. Tyrimas parodė, kad Šiaurių dvaro rinkinys susiformavo ne tik iš Narbuto aistros kolekcionavimui, meilės knygai ir senienoms. Jo komplektavimas buvo labai kryptingas – kaip „privaloma“ medžiaga veikalo *Dzieje narodu litewskiego* rašymui, taigi kaip Lietuvos istoriko dirbtuvės. Ši mintis iki šiol Lietuvos istoriografijoje nebuvo išgryninta. Tyrimu įrodyta, kad Šiaurių dvaro kolekcija buvo garsiausias lietuviškų senienų rinkinys to meto Lietuvoje. Tai lėmė Narbuto kaip veikalo Lietuvos istorijos autoriaus ir kaip „pirmojo Lietuvos istoriko“ autoritetas. Pagarbą Šiaurių dvaro rinkiniui rodė net imperiniai valdininkai, kuriems buvo duota užduotis „nusikalstamą kolekciją“ integruoti į Vilniaus viešosios bibliotekos rinkinius.  Buvo ištirta Šiaurių dvare saugota Narbuto mokslinė korespondencija (paties istoriko suformuota kolekcija *Korrespondencya Uczona*), saugoma LMAVB RS (skaičiuojant *recto* ir *verso* – 1532 archyviniai lapai). Iki šiol į šiuos Narbutui rašytus laiškus nebuvo žvelgiama *in corpore*, kaip į kolekciją su labai ryškia idėja ir paskirtimi. Tyrimas parodė, kad šiame rinkinyje yra beveik visi anuomečių Lietuvos istorijos tyrėjų ir lietuviškų senienų mylėtojų vardai. Svarbiausia laiškų tema – Lietuvos istorija, istorinių šaltinių paieška ir jų sklaida, o Narbutas skleidžiasi kaip didelis autoritetas, sujudinęs ne tik Lietuvos istorijos mokslo pasaulį, bet ir visą visuomenę. Tyrime teigiama, kad XX a. istorikams mokslinė Narbuto korespondencija tapo svariu jo kaip sąžiningo tyrėjo įrodymu, tačiau daug svarbiau ne vadinamoji istorijos (ne) falsifikavimo byla, o šio rinkinio visumos pajauta. Daugiausia laiškų rašyta po Vilniaus universiteto uždarymo. Taigi nors oficialiai Vilniaus istorijos mokyklos jau nebuvo, istorinė mintis niekur nedingo, ji reiškėsi tiek per Lietuvos istorijos šaltinių paiešką ir sklaidą, tiek per istorinių veikalų ir recenzijų (dažnai anoniminių) rašymą. Reiškėsi ji ir dar viename lygmenyje – nugulė laiškuose, taigi privačioje erdvėje, kur taip pat vyko ir saviti mokslo seminarai, ir saviti epistoliniai dialogai Lietuvos istorijos tema.  Mykolo Balinskio (Michał Baliński, 1794–1864) Jašiūnų dvaras (Vilniaus gub., Vilniaus aps.) taip pat tirtas kaip unikali Lietuvos istorijos rašymo erdvė. Šaltinių analizė išryškino jo bibliotekos lituanistinę kryptį ir dar du specifinius bruožus: didelį dėmesį Vilniaus universiteto istorijai ir nenaudėlių (*vel* šubravcų) dokumentacijai (iki šiol istoriografijoje tai niekada nebuvo akcentuota). Dėl šios aplinkybės Jašiūnai turėjo daug intelektinės žaismės, universitetinė bibliotekos ir archyvo kryptis leido sąmoningai kurti iliuziją, kad šis dvaras – tarytum oficialiai uždaryto, bet savo intelektines funkcijas vis atliekančio universiteto, o siaurąja prasme – Vilniaus istorijos mokyklos tąsa. Simbolinį vaidmenį čia atliko dvare rezidavęs buvęs universiteto rektorius Jonas Sniadeckis (Jan Śniadecki) ir intensyvus M. Balinskio susirašinėjimas su uždarytojo universiteto auklėtiniais ir profesūra. Tyrimo eigoje kristalizavosi mintis, kad visai įmanu kitaip traktuoti ir garsųjį M. Balinskio „Laiškų nuo Kražantės krantų“ ciklą – ne tik kaip diskusiją dėl Lietuvos istorijos, istorikos ir raštijos apskritai, bet ir kaip buvusių universitetinių diskusijų (seminarų) tąsą.    **Vida Bakutytė**, tema *Intelektinių visuomenės grupių ir asmenybių veikla muzikos ir teatro sąjūdyje: reiškinio svarba miesto kultūros plėtrai (XIX a.–XX a. pr.)*, kurios problematika pasiskirstė pagal 1 ir 3 programos uždavinius. Pirmajame uždavinyje tyrėja susitelkė ties bajorų kilmės intelektualų menininkų kūrybine ir kultūrine veikla jau ne dvaruose, bet miesto terpėje. Tyrime panaudota archyvinė ir skelbta medžiaga, saugoma Lietuvos (LVIA, LMAVB RS, ČDM, KM, LNM, LTMKM, ŠAM, VUB RS) ir Lenkijos (AGAD, BN, BWTM, PAU, ZNOW) atminties institucijose. Programoje planuotas straipsnis apie Vilniaus muziką, poetą ir fotografą Faustiną Lopatynskį (Faustyn Łopatyńskį,1825–1886) išaugo į studiją. Tyrimas, per vieno, menkai žinoto menininko rekonstruotą biografiją praturtino žinias apie bajorų kilmės XIX amžiaus inteligentiją, puoselėjusią LDK bajoriškos kultūros ir valstybinės tradicijos atmintį. Lopatynskio muzikinės veiklos, poetinės kūrybos ir fotografo darbo analizė leidžia jį laikyti svarbia Lietuvos kultūros istorijai personalija. Naujai nustatyti ir patikslinti biografijos faktai išryškino jo artimas sąsajas su žinomiausiais to meto kultūrininkais: V. Sirokomle, Jonu Karlovičiumi (Jan Karłowicz), Adomu Honorijumi Kirkoru (Adam Honory Kirkor), Mikalojumi Akelaičiu (Mikołąj Akieliewicz), Jonu Zenkevičiumi (Jan Zienkiewicz), Vilniaus senienų muziejaus kūrėjais ir Vilniaus laikinosios archeologijos komisijos nariais, Römerių namų lankytojais ir „Vilniaus albumo“ (1842–1875) rengėjais. Tyrimas parodė, kad Lopatynskiui buvo būdinga patriotiškai nusiteikusio Lietuvos gyventojo laikysena, o jo kūrybai – dėmesys Lietuvos istorijai ir lietuvių kalbai. Pavyzdžiui, tyrimo eigoje paaiškėjo, kad jis parašė „Dainą“ („Oi, pušyne, pušynėli“) pagal lietuvišką M. Akelaičio tekstą, o satyrinėje poezijoje gręžėsi į „šubravcų“ tradiciją, buvo vienas Lietuvos fotografijos pirmeivių, per jo bendradarbiavimo su kitais Vilniaus fotografais analizę buvo nustatyta kai kurių portretų autorystė, identifikuoti nuotraukose esantys asmenis, o tai išsiplėtė Vilniaus ir Lietuvos gyventojų bei svečių paveikslą, papildė žinias apie fotografijos pradžią Lietuvoje.  Bajorų kilmės muzikų reikšmę miesto kultūros lituanizacijai rodo Stanislovo Moniuškos (Stanisław Moniuszko, 1819–1872) Vilniaus laikotarpio kūrybos tyrimai, pirmiausia lietuviškos tematikos kūrinių pobūdis (muzika „Vytolio raudai“ ir „Lietuvių žygio dainai“, lietuviškos kantatos „Milda“ ir „Nijolė“, pradėta rengti opera „Margiris“). Buvo palyginti kantatos „Nijolė“ pirmieji ir vėlesni leidimai, tai leido pastebėti skirtumus naudojant lietuviškus/žemaitiškus žodžius. Papildytas ir patikslintas XIX a. pa. – XX a. pr. Lietuvoje ir svetur lietuvių bendruomenių rengtuose lietuviškuose vakaruose skambėjusių Moniuškos kūrinių iš Lietuvos istorijos ir mitologijos recepcijos pobūdis, pagrįsta išvada apie jų reikšmę lietuvių tautinės muzikos mokyklos kūrimuisi.  Tiriant Moniuškos ir garsaus vilniečio Viktoro Kažinskio (Wiktor Każyński, 1812–1867) kūrybines biografijas dėmesys buvo skirtas lietuvių liaudies dainų perdirbimams. Buvo planuota rengti šaltinio publikacija, bet tyrimui išsiplėtus buvo parengtas mokslo straipsnis. Šiuo tyrimu siekta išsiaiškinti, patvirtinti ir ištaisyti įsisenėjusią klaidą istoriografijoje. Iki šiol manyta, kad rankraščio „Medžiaga tolesniam lietuvių liaudies dainų perdirbimui“ (*Materialy dalsze do obrabiania pieśni ludu litewskiego*) autorius yra Moniuška, tačiau atliktas tyrimas leidžia teigti V. Kažinskio autorystę. Tyrimų eigoje buvo atkreiptas dėmesys į mažai žinomo, Seimėnų k. (Vilniaus gub. Trakų aps.) gimusio, kompozitoriaus ir pianisto Vaitiekaus Gavronskio (Wojciech Gawroński, 1868–1910) gyvenimą ir kūrybinį palikimą. Kompozitoriaus biografija pasipildė neskelbtais jo kilmės, gyvenimo faktais, išsiaiškinta jo kultūrinė aplinka, operinės kūrybos lietuviški motyvai.  Prie Vilniaus kultūrinio gyvenimo aktyvinimo XIX a. 8–9 deš. reikšmingai prisidėjo baronai Ernstas ir Jekaterina fon der Osten-Sackenai, dalyvavę Labdarybės draugijos, Muzikos ir teatro būrelio ir kitose veiklose. Tyrimu nustatyta, kad posukiliminiu laikotarpiu atstovaudami Rusijos imperijos sostinės kultūrines tradicijas jie propagavo ne tik rusų, bet ir Vakarų Europos muziką, teatrą ir literatūrą, nors tai nepanaikino atskirties tarp rusiškos ir lenkiškos Vilniaus visuomenės dalių.  **1 uždavinio rezultatai**:  a) paskelbta studija, kolektyvinės monografijos dalis, autorinės monografijos poskyris, 14 didelės apimties straipsnių, 2 šaltinių publikacijos kultūrinėje spaudoje;  b) parengti ir įteikti spaudai du straipsniai: (T. Bairašauskaitė, Dusetų dvaro transformacijos XVI a. –XIX a. pirmoji pusė: (iš dvaro archyvo rinkinių), 1,2 aut. l.; V. Bakutytė, Lietuviškieji kompozitoriaus Wojciecho Gawrońskio (1868–1910) biografijos ir kūrybos epizodai: operų vizija, 1,6 aut. l.;  c) parašytas pirminis R. Griškaitės monografijos „Intelektiniai Teodoro Narbuto pomėgiai: Šiauriai kaip Lietuvos istorijos rašymo dirbtuvės“ variantas,10 aut. l.  **2 uždavinys:** Tirti Seinų (Augustavo), Vilniaus ir Žemaičių (Telšių) vyskupijų dvasininkų intelektinę ir kultūrinę veiklą, Bažnyčios hierarchų ir kitų dvasininkų sociokultūrinę laikyseną, susitelkiant tiek į pačios grupės, tiek į atskirų asmenų patirtis. Sociokultūrinę laikyseną tirti per socialiniu ir kultūriniu požiūriu reprezentatyvių asmenų nuostatas ir jų formavimąsi dvasininkų rengimo ir Bažnyčios institucijose. Tirti kitų Užnemunės visuomenės grupių sociokultūrinę laikyseną ir jos specifines dominantes. Jį įgyvendino keturi tyrėjai.  **Algimantas Katilius,** tema *Seinų (Augustavo) vyskupijos dvasininkų pastoracinė ir visuomeninė, kultūrinė veikla XIX a.–XX a. pradžioje*. Tyrime panaudota nauja, atminties institucijose saugoma medžiaga (ADL, LMA, LMAVB RS, LVCA, NMB RS, Palaimintojo Jurgio Matulaičio muziejus Marijampolėje, Vilkaviškio vyskupijos istorijos ir bažnytinio meno muziejus, Žemaičių dailės muziejuje Plungėje). Buvo tiriamos Seinų katedros kapitulos narių sociokultūrinės charakteristikos (nustatyta, kad tikraisiais nariais ir garbės kanauninkais buvo 85 dvasininkai), Seinų kunigų seminarijos klierikų lituanistinė veikla, marijonų vienuolių biografijos, turėjusios parodyti dvasininkų sociokultūrinę laikyseną modernėjančioje visuomenėje. Tyrimas parodė, kad Seinų (Augustavo) vyskupijos kunigų visuomeninį aktyvumas XIX a. pirmojoje pusėje ir viduryje buvo menkas. Dvasininkai parapijose apsiribojo pastoraciniais rūpesčiais. Masiškesnis įsijungimas į visuomeninę ir kultūrinę veiklą sietinas su nelegalios lietuviškos spaudos gabenimu ir platinimu. Turimais duomenimis, apie šimtas Seinų (Augustavo) kunigų buvo susiję su slapta lietuviška spauda. Platesnės kultūrinio veikimo galimybės atsirado XX a. pr. Šiuo laikotarpiu dvasininkų aktyvumas daugiausia reiškėsi per dalyvavimą draugijų veikloje. Daugiausia dėmesio skirta istoriko, profesoriaus Jono Totoraičio (1872–1941) intelektinei ir kultūrinei veiklai. Išsamiai ištirta jo biografija: aukštosios studijos Vakarų Europoje, visuomeninė ir kultūrinė veikla parapijose, darbas gimnazijose ir dėstymas universitete, vienuolinis pašaukimas. Pagrindinė J. Totoraičio intelektinės veiklos sritis buvo istoriniai tyrinėjimai. Jis buvo pirmas lietuvis, apgynęs istorijos daktaro disertaciją. Biografijos tyrime eksponuojamas jo formavimosi kaip asmens, vienuolio, istoriko ir veikėjo išskirtinumas. Aukštojo mokslo jis siekė slapta išvykęs į Fribūro universitetą. Dvasininko J. Totoraičio pastoracinis darbas apsiribojo vikaro pareigomis trijose parapijose ir Seinų katedroje, jam neteko vadovauti parapijai, t. y. būti klebonu. Vietiniai žmonės jį mėgo ir vertino už dvasinį patarnavimą, gražų žodį, pamokymus. J. Totoraitis neapsiribojo dvasininko luomui apibrėžtomis pareigomis ar liturgijos atlikimu, stengėsi įsitraukti į parapijos visuomeninį gyvenimą, nors iki 1905 m. tam buvo nedaug galimybių, bet po 1905 m. aktyviai jomis pasinaudojo, bandė įkurti atskirą kunigų draugiją. Jis bendradarbiavo spaudoje visą gyvenimą pradedant nuo studijų Fribūro universitete. Rašė istorijos, visuomeninėmis, religijos temomis, skelbė recenzijas. Daugiausia paskelbė istorijos straipsnių. Svarbiausias veikalas buvo skirtas vieno regiono Sūduvos istorijai. J. Totoraitis laikomas regioninės istorijos Lietuvoje pradininku. Jo bibliografija rodo, kad visuomeninio turinio straipsnius skelbė iki Pirmo pasaulinio karo, jam teko dirbti leidinių redakcijoje (epizodas „Šaltinio“ laikraštyje), jis buvo „Žiburio“ kalendoriaus sumanytojas ir rengėjas. J. Totoraičio, kaip vienuolio, reikšmė buvo ta, kad jis buvo tarp pirmųjų trijų slaptai atnaujintos marijonų vienuolijos narių. Tai leido marijonų vienuolijai neišnykti, o vėliau suklestėti. Noviciatą jis atliko Sankt Peterburge, vienuolinius įžadus davė Gelgaudiškio klebonijoje. Pirmieji J. Totoraičio vienuolinio gyvenimo metai buvo slapti, jo viešasis vienuolinis gyvenimas daugiausia susijęs su Marijampolės marijonų vienuolynu ir jame įkurtomis vienuolinėmis institucijoms. Jo rūpesčio susilaukė visos svarbesnės vienuolinės iniciatyvos Marijampolėje. J. Totoraičiui teko užimti vadovaujančias pareigas, jis kelis metus buvo Lietuvos marijonų provincijolu.  **Aldona Prašmantaitė**, tema*Pranciškaus Ksavero Bohušo (1746–1820) intelektinė ir kultūrinė veikla XIX a. pirmaisiais dešimtmečiais*. Pagrindinis tikslas buvo parengti spaudai rankraščiu išlikusį jėzuitų dvasininko Pranciškaus Ksavero Mykolo Bohušo (Franciszek Ksawery Michał Bohusz, 1746–1820) Vilniaus švietimo apygardos Gardino, Minko ir Vilniaus gubernijų mokyklų 1803 m. generalinės vizitacijos raporto kaip akademinio istorinio šaltinio publikaciją, ištirti raporto kilmės ir saugojimo VUB RS istoriją, jo turinį, taip pat tirti Bohušo intelektinės, kultūrinės veiklos aspiracijos ir jų raišką. Tyrimui pasitelkti archyviniais šaltiniai ir istoriografija (AGAD, APAN, LLMA, LMAVB RS, LVIA, NMB RS, VUB RS). Atliktas tyrimas parodė, kad egzistuoja vienas, o ne du, kaip manyta, 1803 m. egzemplioriai, kurių vienas laikytas dingęs. Dviejų egzempliorių versija atsirado dėl dabar išaiškintos rankraščio „migracijos“ iš LVIA į VUB RS. Pirmą kartą išsamiai ištirta bandymų paskelbti 1803 m. vizitacijos raportą istorija: XX a. 3-4 deš. Vilniaus Stepono Batoro universiteto profesorius Liudvikas Chamajus (Ludwik Chamaj) jį ketino paskelbti kaip monografijos apie Bohušą priedą, tačiau 1941 m. baigta monografija nebuvo paskelbta (jos rankraštis saugomas APAN). XX a. 7 deš. Meilė Lukšienė buvo parengusi Bohušo 1803 m. raporto dalies, skirtos Vilniaus gubernijos mokykloms, vertimą į lietuvių k. ir nesėkmingai bandė jį paskelbti. Šioje programoje spaudai rengtas Bohušo 1803 m. mokyklų vizitacijos raporto originalas lenkų kalba, transkribavus tekstą remiantis lenkų tyrėjų XIX a. istorinių šaltinių parengimo rekomendacijomis (J. Tandecki, K. Kopyński, *Edytorstwo źródeł* *historycznych*, Warszawa, 2014) ir atsižvelgiant į pastarųjų metų istorijos šaltinių akademinės leidybos Lenkijoje praktiką, taip pat jo vertimas į lietuvių kalbą. Rankraščio publikavimo kontekstui buvo svarbu išnagrinėti Bohušo išrinkimo į Vilniaus švietimo apygardos generalinio vizitatoriaus pareigas ir mokyklų vizitacijos raporto parengimo aplinkybės. Raporto turinio analizė ir jo palyginimas su vienalaikės Vasilijaus Severgino mokyklų vizitacijos Mogiliavo ir Vitebsko gubernijose raportu, parodė, kad Bohušas, kuris buvo generalinis vizitatorius Tautinės Edukacijos Komisijos (TEK) laikais, 1803 m. raporte dažnai rėmėsi šios komisijos nuostatais, o tai leido daryti išvadą, kad nepaisant esminių pokyčių mokyklų administravime po padalijimų, Bohušas tęsė TEK tradicijas.  Taip pat buvo tirta Bohušo bažnytinė karjera. Tai leido paneigti istoriografinį teiginį Bohušą buvus Vilniaus vyskupijos katedros kapitulos prelatu. Aukščiausias jo pasiektas bažnytinės karjeros laiptelis – katedros prelato kantoriaus koadjutorius, o prelato pareigų jis nesiekė, teikdamas pirmenybę pasaulietiniams įsipareigojimams ir intelektinei veiklai. XIX a. pirmaisiais dešimtmečiais jis reiškėsi kaip publicistas ir mokslo išradimų populiarintojas Vilniaus ir Varšuvos periodiniuose leidiniuose. Galimybė atsidėti rašymui atsirado Bohušui apsigyvenus Varšuvoje ir įsitraukus į nuo 1800 m. čia veikusią Varšuvos mokslo bičiulių draugiją (*Towarzystwo Warszawskie Przyjaciół Nauk*, nuo 1808 m. – *Towarzystwo Królewskie Przyjaciół Nauk* vel *Warszawskie Towarzystwo Królewskie Przyjaciół Nauk*). Šioje programoje pirmą kartą buvo ištirta Bohušo itin aktyvaus bendradarbiavimo su šia Draugija istorija, inspiravusio jo paties darbų atsiradimą. Draugijos kryptingas orientavimasis į tautų istorijos ir kalbų tyrinėjimus, šios tyrimų srities svarbos akcentavimas Bohušą paskatino parašyti studiją apie lietuvių tautą ir kalbą (1806). Dosnus Draugijos veiklų finansavimas pelnė jam mecenato vardą ir išskirtinę pagarbą. Į Draugijos veiklą vienokia ar kitokia forma buvo įsitraukusi ne tik Vilniaus universiteto profesūra, bet ir akademinei bendruomenei nepriklausę to meto Lietuvos šviesuomenės atstovai, todėl atlikta Bohušo bendradarbiavimo su Draugija analizė gali praversti platesniems Vilniaus ir Varšuvos intelektinių bei kultūrinių ryšių tyrimams.  **Dalius Viliūnas,** tema *Užnemunės sociokultūrinis savitumas (1783–1863) regiono atstovų raštijos paminkluose*. Pagrindinis tikslas buvo nagrinėti Marijampolės senojo vienuolyno dvasininkijos edukacines iniciatyvas ir kultūrines veiklas, Užnemunės smulkiųjų bajorų sociokultūrinę laikyseną, susisteminti ir analizuoti šio regiono lietuviškos raštijos paminklus. Marijampolės marijonų vienuolyno kaip kultūros centro tyrimams panaudoti LCVA Jungtinio marijonų fondo manuskriptai; VUB RS marijonų protokolai; LVIA Miroslavo vienuolyno vizitacijos aktas, publikuoti Marijonų ordino generalinių kapitulų posėdžių protokolai. Buvo nustatyta, kad Marijampolės paviete (kurio sociokultūrinis gyvenimas XIX a. pirmoje pusėje istorikams buvo *tabula rasa*) vyko epochai ir visam kraštui būdinga intensyvi bei plati literatūrinė apykaita, o Marijonų vienuolynas buvo ryškus edukacijos, mecenatysės bei kultūros mainų centras, atviras regiono, šalies ir Europos įvykiams. Būtent jis galėjo palaikyti regiono retorinės kultūros tonusą, kurioje cirkuliavo ir proginiai lietuviškieji tekstai. Tirta marijonų vienuolyno kūryba, į lietuvių senosios raštijos tezaurą įvestos naujos pavardės: Ignotas Baranauskas, Motiejus Grinevičius, Hiacintas Jablonskis, kun. Andriejus Katilius. Pastarojo poezijos raštai ir nuorašai – raktas unikaliems istoriniams literatūriniams fenomenams (pvz., Teodoro Medekšos giesmei) interpretuoti: Baro konfederacijos, Kosciuškos sukilimo karinės eilės buvo aktualizuotos Napoleono I epochos metu. Atskirai tirta ilgamečio Marijampolės vienuolyno prezidento, marijonų provincijos generalinio vikaro, pavieto taikos teisėjo ir pavieto tarybos pirmininko kun. Viktoro Volungevičiaus biografiją, radus dar niekur nepanaudotų šaltinių. Į lietuvių kalbą išverstas retas šaltinis – kun. V. Volungevičiaus ir kun. M. Pietario Marijampolės marijonų vienuolyno kronika, vadinamoji „Protokola“ (1758–1834), parašyta 160 komentarų, rašomas studijos apimties įvadas (nebaigtas dėl karantino suvaržymų neišvykus į Lenkijos). Kronikos tekstas yra papildytinas šiame vienuolyne posėdžiavusios ordino kapitulos posėdžių protokolais (XVIII a. pab. – XIX a. pirm. deš.). Kronika nepamainomas, pats ankstyviausias Marijampolės miesto ir regiono turiningas istorijos šaltinis, fiksuojantis aibę faktinių duomenų, įvykių, nepaliudytų kituose šaltiniuose.  Tyrimo eigoje buvo patikslintas Užnemunės smulkiųjų bajorų sociokultūrinės laikysenos aiškinimosi objektas – ne sunkiai identifikuojami „smulkieji“, bet realieji regiono bajorijos reprezentantai: Marijampolės seimelio nariai - 66 asmenys; pavieto taryba, rinkta bajorų seimelyje, delegatai į Varšuvos seimą; pagarsėję aktyvūs asmenys – valstiečių advokatas Rupinskis, vaistininkas evangelikų lyderis Trapas. Identifikuoti trys tekstai, leidžiantys sprendinius apie bajorijos reprezentantų sociokultūrines kondicijas: Marijampolės pavieto tarybos 1814 m. laiškas Vidaus reikalų ministrui, „Valstiečių anketa“ (projektai, siūlantys būdus pagerinti valstiečių padėtį), Marijampolės pavieto paprefekčio J. Godlevskio notarinis užrašas valstiečiams (laisvinimo aktas). Jie išversti, komentuoti ir bus paskelbti Užnemunės raštijos rinktinėje. Pirmieji du tekstai panaudoti paskelbtame straipsnyje, kuriame daroma išvada, kad 1814 m. Marijampolės pavieto tarybos novatoriška retorika ir jos požiūris į valstiečių klausimą leidžia šią instituciją laikyti reformų iniciatoriaus kunigaikščio A. J. Čartoriskio grupuotės šalininke, o bajorų reprezentantų tekstai rodo, kad Užnemunės valstiečių laisvėjimas prasidėjo XVIII – XIX a. sąvartoje.  Užnemunės bajorijos tyrimai sugulė į parašytas dalis planuotos studijos „Užnemunė prieš tautinį atgimimą ir jos užmirštieji veikėjai“. Joje panaudoti sukaupti duomenys apie nustatytus 1812 m. išrinktos Marijampolės pavieto tarybos narius: Pranciškų Belgardį, Karolį Kunatą, Igancą Šiukštą, Mykolą Zimnochą ir Stanislavą Znatovičių, Marijampolės subprefektą Francišeką Ksaverą Osipovskį (Franciszek Ksawer Osipowskį, 1767–1831) ir jo dukros Juzefinos Osipovskos ( Józefina Osipowska), Suvalkijos pirmosios žurnalistės, literatės kūrybinio palikimą, jos trijų dalių istorinį romaną „Wajdelotka, czyli Dolina Aleksoty“ (1844), vaizduojantį ir lietuvių bei lenkų tarpusavio kovas. Pastarasis kūrinys, kaip ir jo autorė, nėra Lietuvoje jokios srities istorikų pastebėtas.  Užnemunės raštijos tyrimų rezultatas – sudaryta nepublikuotos XIX a. pirmosios pusės (iki 1863 m.) Užnemunės raštijos rinktinė – apie 60 tekstų (darbas tęsiamas), dalis lenkiškų tekstų išversta į lietuvių k. Ji planuota atskiru leidiniu, tačiau užbaigus – tikslinga paversti studijos dalimi. Raštija rodė lietuviškai kalbančio sociumo politines nuostatas. Tam tikrą mokslinį atradimą leido padaryti iki šiol netyrinėti Varšuvos kunigaikštystės periodo (1807–1814) lietuviški tekstai. Jie koreliuoja su bendruoju ultra-patriotiniu šio kvazivalstybinio darinio pakilimu, vis dėlto jį praturtina lietuviškuoju dėmeniu: Lietuva laikoma lygiaverte Unijos puse, netgi *implicite* siekiama valstybinio lietuvių kalbos statuso. Viešo lietuvių kalbos vartojimo atvejai leido grįsti, jog Varšuvos kunigaikštystės periodu lietuvių kalbą viešomis progomis (per mokyklos egzaminus, seimelio atidarymo proga, karinių paradų proga) vartojo bajorijos atstovai. Iškelta hipotezė, kad be lietuviškojo regioninio patriotizmo (netapataus separatizmui), viešą lietuvišką žodį legitimizavo senoji retorinė kultūra; jos nerašytas kanonas funkcionavo ir Tautinio atgimimo išvakarėse (šis teiginį plačiau išskleistas straipsnyje, įteiktame „Senosios lietuvių literatūros“ knygų serijai).  **Vilma Žaltauskaitė**, tema *Romos katalikų dvasininkų sociokultūrinės laikysenos XIX a. II pusės Lietuvoje*. Metodologinį pagrindą sudarė prielaida, kad dvasininkijos sociokultūrinę laikyseną,  jos tarnystę ir santykius su visuomenės grupėmis veikė imperinės valdžios politika ir socialinė, kultūrinė bei religinė paklusnumo norma. Medžiaga tyrimui rinkta Lietuvos archyvuose ir rankraštynuose (KAKA, KRVA, LMAVB RS, LVIA, NMB RS, VUB RS). Atrodytų gerai ištirtoje imperinės valdžios politikoje Katalikų bažnyčios atžvilgiu išryškėjo nauji aspektai aiškinantis, kaip po 1863–1864 m. sukilimo buvo įgyvendinama manipuliatyvi parapijinių bažnyčių ir kunigų etatų skaičiaus ribojimo politika, veikusi Bažnyčios statusą, dvasininkų padėtį, vyskupijų funkcionavimą ir religinį gyvenimą iki Pirmojo pasaulinio karo. Dvasininkų laikyseną veikė pasaulietinės valdžios požiūris į katalikų dvasininką ne tik kaip į Bažnyčios tarnybą, bet ir politinių įtakų subjektą, todėl jo veiklos kontrolę laikė Šiaurės vakarų krašto depolonizacijos sudedamąja dalimi ir kišosi į dvasininko pareigų atlikimą. Taip tikėtasi mažinti dvasininkų įtaką, „fanatizuojančią“ tikinčiuosius (pvz., pasaulietinė valdžia keitė bažnyčių, koplyčių remonto, kryžių statymo, bažnytinių procesijų organizavimo, sakramento ligoniui teikimo ir palaikų laidojimo tvarką, reglamentavo iškilmingų pamaldų tvarką per valstybines šventes ir pan.). Šiaurės vakarų krašto administracijai buvo palikta teisė savo nuožiūra bausti Romos katalikų dvasininkus už tarnybinius prasižengimus tuo metu, kai buvo įgyvendinama moderni teismų reforma, atskyrusi teismus nuo administracijos. Tirta administracinių bausmių taikymo jiems sistema ir praktika, kontekstas, intensyvumas, priežastys ir aplinkybės, dvasininkijos laikysena ir požiūris į savo pareigas. Gilintasi į dvasininkų tarnystei dariusius veiksnius ir jos raišką po 1863 m. sukilimo iki XX a. pr. Keltas klausimą, kiek tipiška ir savita buvo vyskupų K. Hrynevickio, M.L. Paliulionio, parapijų dvasininkų J. Arcimovičiaus, J. Tumo, V. Živoronko, J. Šustickio, M. Ordynskio, J. Ukrino ir kitų dvasininkų laikysena. Dauguma šių dvasininkų, juolab jų tarnystė, nėra susilaukę istorikų dėmesio. Šiame tyrime bandoma parodyti jų santykius su įvairių luomų parapijiečiais, taip pat iš skirtingų socialinių grupių kilusiais dvasininkais. Analizuota, kaip hierarchinė bažnyčios struktūra ir klusnumas autoritetui veikė vidinius socialinius dvasininkų santykius ir santykius tikinčiųjų bendruomenėje. Tyrimo naujumą sudaro pirmą kartą panaudoti archyviniai šaltiniai, tarp jų parapijiečių skundai dėl dvasininkų laikysenos ir skundai, adresuoti dvasininkams, įvairūs bažnytinės ir pasaulietinės valdžios dokumentai. Jų analizė parodė, kaip parapijiečiai įsivaizdavo idealų kunigą, kaip dvasininkai nusižengdavo tarnystei.  **2 uždavinio rezultatai**:  a) paskelbta 20 straipsnių Lietuvos ir užsienio spaudoje, 3 smulkios šaltinių publikacijos;  b) parengta A. Katiliaus monografija „Profesorius Jonas Totoraitis MIC: biografijos ir veiklos štrichai“, 16,0 aut. l., ieškoma finansavimo leidybai;  c) parengta mokslinė šaltinio publikacija: A. Prašmantaitė,„Pranciškaus Ksavero Mykolo Bohušo Vilniaus švietimo apygardos mokyklų 1803 m. generalinės vizitacijos raportas: rankraščio genezė, charakteristika, mėginimų publikuoti istorija“, 21,6 aut. l., 2022 m. planuojama teikti leidybinį projektą LMT;  d) priimtas spaudai straipsnis D. Viliūnas, Daugiakalbės 1809 metų eilės Marijampolėje. Atradimai, reikšmės, hipotezės. *Senoji lietuvių literatūra,* Vilnius: Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas, 2022, nr. 53(1). ISSN 1822-3656**,** 2,14 aut. l. Tyrimai dar nevirto planuota studija “Užnemunė prieš tautinį atgimimą ir jos užmirštieji veikėjai”, tik jos dalimis; nebaigtos rengti publikacijai Marijampolės marijonų vienuolyno kronika ir Užnemunės raštijos rinktinė, abi šaltinių publikacijos planuotos paskelbti programos vykdymo metu. Tačiau pagrindiniai tyrimai yra atlikti, šiuo metu studijos ir abiejų šaltinių publikacijų rankraščiai sudaro iš viso 12 aut. l. teksto.  e) Parengtas, kaip ir planuota, V. Žaltauskaitės studijos „Romos katalikų dvasininkų sociokultūrinė laikysena XIX a. II pusės Lietuvoje“ pirmas variantas (6,0 aut. l.).  **3 uždavinys:** Nagrinėti vyraujančias teorines idėjas (pirmiausia romantizmo, pozityvizmo pažiūras) ir jų įtaką sociokultūrinėms praktikoms. Tirti miesto elitinę ir masinę kultūrą. Vaizdo cenzūros, ideologijų sklaidos, naujų pažinimo teorijų ir medijų aspektu aptarti viešus muziejus, privačias kolekcijas, parodas, spaudą. Analizuoti kultūros ir meno institucijas, dailės ugdymo įstaigas, jų pedagogines sistemas, socialinę mokytojų ir mokinių sudėtį, visuomenines ir estetines orientacijas, meninės produkcijos pobūdį. Išryškinti skirtingų luomų (bajorijos, miestiečių, dvasininkų), atskirų grupių (moterų, svetimšalių, atvykėlių iš Rusijos) vaidmenį. Identifikuoti ir apibūdinti asmenybes, padariusias įtaką XIX a. Lietuvos kultūros ir meno raidai. Jį įgyvendino keturios tyrėjos.  **Vida Bakutytė** temoje *Intelektinių visuomenės grupių ir asmenybių veikla muzikos ir teatro sąjūdyje: reiškinio svarba miesto kultūros plėtrai (XIX a.–XX a. pr.)* rinko medžiaga planuotai monografijai „Moterys modernėjančio Vilniaus muzikinėje ir teatrinėje kultūroje“ ir rašė jos skyrius koncentruojantis į moters meninės (savi)raiškos ir jos recepcijos kaitą visuomenėje, atvykusių į Lietuvą vokalisčių (solisčių) pasirodymus Vilniaus koncertinėse scenose, jų repertuarą, kūrinių atlikimo novatoriškumą – tai turėjo perspektyvą šios meninės srities Lietuvoje profesionalumo augimui ir kokybiškesniam miesto kultūriniam gyvenimui. Dėl užsidariusių prieigų į archyvus ir bibliotekas ji nebaigta rašyti, esant palankesnėms sąlygoms šis darbas bus tęsiamas 2022 m. Remiantis monografijai surinkta medžiaga buvo parašytas ir paskelbtas straipsnis apie feministinę savimonę Vilniaus muzikiniame ir teatriniame gyvenime feminizmą suprantant kaip vieną moteriškosios tapatybės raidos aspektų. Nagrinėta moters vieta teatro scenose, koncertų salėse ir jos visuomeninė padėtis XIX a. ir XX a. pr. Lietuvoje plintančių feminizmo apraiškų kontekste. Analizuoti pavyzdžiai iš Vilniaus teatrinio ir koncertinio gyvenimo, atspindintys moteriškos saviraiškos kaitą. Šis aspektas iki šiol netyrinėtas. Buvo pagrįsti teiginiai, kad teatro scenoje aktorės naudojo neįprastai drąsias aktorinės raiškos priemones. XIX a. naujas reiškinys buvo ir koncertuose daugėjantys moterų atlikėjų solisčių (instrumentininkių, ypač griežiančių styginiais instrumentais, vokalisčių) atvejai. Analizuota reiškinio recepcija, parodžiusi, kad moters – aktorės ir muzikės – siekis laužyti ar ignoruoti visuomenėje įsigalėjusius stereotipus neretai sulaukdavo prieštaringos publikos ir kultūros renginių recenzentų reakcijos.  Be to, vykdant Programos uždavinius, parengta ir išleista knyga, kurios nei rengimas, nei leidyba nebuvo numatyta plane, taip pat su tyrinėta tematika susijęs skyrius kolektyvinėje monografijoje ir „Maironis ir muzikinio bei teatrinio sąjūdžio reikšmės (XIX a. pab.- XX a. I p.)“, kuriame aptariami muzikinio ir teatrinio sąjūdžio ypatumai XIX a. Lietuvos ir Rusijos imperijos sostinėje, kur daugelį metų poeto dirbta.  **Jolita Mulevičiūtė**, tema *Rusijos imperijos politika vizualiosios kultūros srityje: Lietuvos atvejis (XIX a. II pusė)*, (straipsnių ciklas). Mokslinė informacija rinkta Vilniaus, Kauno ir Varšuvos atminties institucijose, Rusijos nacionalinėje bibliotekoje ir Rusijos valstybiniame istorijos archyve Sankt Peterburge (LMT parama mokslinei išvykai 2017 m., sutarties Nr. S-KEL-17-77). Svariausių rezultatų pasiekta, tiriant muziejininkystės procesus ir piešimo mokymo raidą pradinėse, vidurinėse bei specialiosiose mokyklose.  Muziejininkystės istorijos atžvilgiu buvo pasirinktas netipiškas probleminis rakursas, kuris leido pasiūlyti naujų temos interpretacijų. Iki šiol vyraujantis istoriografijos modelis buvo sutelktas į Lietuvos elito iniciatyvas ir atskirų vietos muziejų kolekcijas. Carinės administracijos veiksmus traktuodami kaip bendrą destruktyvią jėgą, tyrėjai nuosekliau nekėlė klausimo, ar egzistavo tam tikra imperinė muziejų politika, o jei taip, tai kaip ji kito, kaip veikė periferijos muziejų plėtrą įvairiais laikotarpiais ir kokie specifiniai jos ypatumai atsiskleidė vadinamajame Šiaurės vakarų krašte. Į Lietuvos muziejų plėtotę siekta pažvelgti būtent per imperinių muziejininkystės strategijų prizmę. Analizuota, kaip XIX a. II pusėje istorinėse Lietuvos žemėse caro vietininkai protegavo muziejus, šlovinančius administracinę ir karinę Rusijos galią, reprezentuojančius Stačiatikių Bažnyčią, talkinančius bendrajam ir profesiniam gyventojų lavinimui. Kita vertus, pastebėta, kad Po 1905 m. revoliucijos ir ją sekusių liberalių reformų, kai į muziejifikacijos procesus įsijungė vietinės etninės bendruomenės, oficialiosios kultūros atstovai suskato ieškoti būdų, kaip sukurti vietos gyventojams aktualų krašto židinį (vienas ryškiausių pavyzdžių – 1907−1908 m. pasiūlytas, bet neįgyvendintas planas susigrąžinti 1868 m. į Rusijos įstaigas išvežtas Vilniaus senienų muziejaus vertybes). Tačiau drauge su regiono specifiką akcentuojančia kraštotyrine kryptimi išryškėjo ir unifikacijos bei standartizacijos tendencijos. Pirmojo pasaulinio karo išvakarėse imperinės kultūros formuotojų iškelta kilnojamųjų rinkinių idėja numatė ne tik utilitarią (su ekspozicijų atnaujinimu susijusią), bet ir ideologinę perspektyvą: sėkmingo jos įgyvendinimo atveju būtų sukomplektuoti bendravalstybiniai vizualiniai ištekliai, potencialiai tinkami ugdyti imperinį žiūrovą. Tai buvo svarbus projektas, turint omeny, kad tuo pat metu savo kultūrinę regą standartizavo ir nedominuojančios tautinės grupės, pradėjusios sudarinėti savus simbolinius vaizdų archyvus ir kurti nacionalinius vaizdinius kanonus.  Aptariant piešimo mokymą XIX a. II pusės Rusijos imperijos ir į jos sudėtį įėjusios Lietuvos ugdymo įstaigose, šis reiškinys traktuotas ne tik kaip specifinė estetinio lavinimo rūšis, bet ir kaip sociokultūrinis fenomenas, amžininkų įsitikinimu, turėjęs suvaidinti svarbų vaidmenį švietimo, amatų ir pramonės plėtros procesuose. Piešimo idėja tapo svarbiu vadinamosios naujosios mokyklos sampratos sandu. Jos raiškos analizė leido išryškinti kai kuriuos kontroversiškus to meto pedagogikos modernizavimo aspektus. Konstatuota, kad piešimo klausimai sėkmingiau kelti teoriniame lygmenyje. XIX a. antroje pusėje Rusijos edukologinė mintis kūrybiškai įsisavino naujausius Vakarų Europos ir JAV teoretikų požiūrius. Tačiau praktinis novatoriškų nuostatų pritaikymas nebuvo veiksmingas. Išskirtinai nepalanki situacija siekti šio tikslo susiklostė Lietuvoje, kurioje imperinis režimas buvo itin griežtas, o daugelis kultūrinių valdžios iniciatyvų įgydavo papildomą politinę prasmę. Antai 1866 m. įsteigta Vilniaus piešimo mokykla buvo suplanuota kaip socialinės inžinerijos instrumentas, Šiaurės vakarų krašte turėjęs paskatinti amatų raidą ir sustiprinti trečiąjį luomą. Tačiau užuot pagausinusi amatininkus bei miestiečius ir taip sukūrusi socialinę atsvarą bajorų luomui, ši įstaiga tapo „grynosios“ dailės mokymo židiniu ir prisidėjo vakarinėse gubernijose palaikant tradicinę elitinę kultūrą. Kita vertus, nors valdžios politika pedagogikos srityje nebuvo vienareikšmė, o jos pasekmės neretai pasirodydavo esančios netikėtos, tenka konstatuoti XIX a. II pusėje Vilniaus švietimo apygardos įstaigose įvykus esminių poslinkių. Ypač svarbu tai, kad tuo laikotarpiu įsisąmoninta būtinybė visuomenėje skleisti vizualinį raštingumą: kaip kad vaikai mokosi kalbos ir rašto, jie privalo mokytis suprasti ir perteikti vaizdą. Į piešimą pažvelgta kaip į svarbų asmenybės formavimo, jos kūrybinių, produktyviųjų galių ugdymo veiksnį. Šios iki Pirmojo pasaulinio karo užsimezgusios nuostatos Lietuvos bendrojo ir profesinio lavinimo mokyklose buvo konkretizuojamos ir plėtojamos per visą XX amžių.  **Jolanta Širkaitė**, tema *Lietuvos XIX a.–XX a. pradžios dailė ir meno institucijos*, tirtos dailininkų kūrybinės biografijos, dailės pedagogai ir dailininkų rengimo institucijos. Rinkta archyvinė dokumentinė bei ikonografinė medžiaga, susijusi su Vilniaus piešimo mokyklos dailininkais, taip pat su jai nepriklausiusiu dailininku Vincentu Slendzinskiu (Wincenty Sleńdziński, 1838–1909).  Tiriant iš Vilniaus piešimo mokyklos, veikusios 1866–1915 m., išėjusius dailininkus buvo atskleista iki tol mažai žinomos švietimo ir meno institucijos lokalinė bei tarptautinė reikšmė. Bendradarbiaujant su užsienio meno institucijomis buvo surinkti po įvairiausius muziejus ir privačias kolekcijas išsibarstę Vilniaus piešimo mokyklos auklėtinių bei dėstytojų paveikslai ir kiti darbai, sukurti nuo mokyklos įsteigimo pradžios iki XX a. vidurio. Taikant išsamią menotyrinę kūrinių analizę ir istorinės rekonstrukcijos metodą buvo parengtas ir paskelbtas išsamus parodos, „Vilniaus piešimo mokykla“, surengtos 2017 m., katalogas. Mokyklos svarbai pabrėžti buvo surengta ir tarptautinė konferencija, atskleidusi, kad piršimo mokyklos reikšmė nebuvo tik lokali. Vilniaus piešimo mokyklai skirtas tyrimas praturtino visuomenės suvokimą apie Lietuvos XIX a. antrosios pusės meninio kultūrinio gyvenimo mastą, atskleidė niekad nematytus nepažintų dailininkų kūrinius. Baltarusijos nacionalinio dailės muziejaus prašymu ir bendru susitarimu 2018 m. buvo planuota surengti modifikuotą šios parodos variantą Minske, tačiau muziejus neįvertino parodos masto, nepasirūpino finansavimu, tad ši planuota veikla nebuvo įgyvendinta, o įsipareigojimai pakeisti kitais darbais, atitinkančiais programos uždavinius. Tokiu būdu buvo parengtas ir paskelbtas taikomasis darbas apie Vilniaus piešimo mokyklos auklėtinio Boriso Schatzo (1867–1932), pelniusio Jeruzalės meno tėvo titulą, kūrybinę biografiją. Daugiausia siekta atkurti ankstyvąjį jo gyvenimo laikotarpį Lietuvoje. Remiantis dailininko 1905 m. užrašytais atsiminimais, išryškinta jo asmenybė, vaikystės metai Varniuose, pirmieji prisilietimai prie dailės. Nustatyta, kad religiją jis studijavo Telšių, o ne Vilniaus ješivoje, rašoma apie jo mokslus Vilniaus piešimo mokykloje, pirmuosius dailės kūrinius ir pirmieji žingsniai pedagogikos srityje. Išanalizavus Schatzo įkurtų dailės ir amatų mokyklų Sofijoje ir Jeruzalėje sąrangą, daroma prielaida, kad jas organizavo remdamasis Vilniaus piešimo mokyklos modeliu.  Suplanuotas mokslinis tiriamasis darbas buvo sutelktas į Vincento Slendzinskio kūrybinę biografiją. Nors pavieniai šio dailininko kūrinai yra gerai žinomi, jo kūrybos visuma iki šiol nebuvo tirta ir įvertinta. Tyrimo metu rinkta ir analizuota jau turima archyvinė bei ikonografinė medžiaga, jos taip pat ieškota LMAVB RS, LNDM, LNM, Rusijos valstybiniame literatūros ir meno archyve Maskvoje, rinkta medžiaga Charkovo, Sumų muziejų ir Charkovo V. Karazino nacionalinio universiteto tinklalapiuose, į tyrimą įtraukta istoriografija. Surasti bažnytinių santuokų ir krikšto metrikų įrašai leido patikslinti žinias apie dailininko šeimą, pakoreguoti dailininko gimimo datą (ne 1837, o 1838 m.). Toliau buvo studijuojami Slendzinskių galerijoje Balstogėje saugomi dailininko užrašai, konstatuota jo muzikinė veikla, nagrinėtas tremtyje skurtas literatūrinis palikimas, atskleidžiantis kūrėjo asmenybės gilumą, tragišką atskyrimą nuo tėvynės. Lenkų kalba rašytų Slendzinskio eilėraščių analizė atskleidė ne tik jo poetinius sugebėjimus. Juose perteiktos ir dailininko moralinės nuostatos, ir satyriška jį supančios aplinkos kritika, deklaruojama meilė tėvynei, ir svarbiausia, priklausymas lietuvių tautai. Dėl nedidelės etato dalies programoje parengta 4 autorinių lankų studija neišsėmė su dailininko kūrybine biografija susijusios medžiagos, todėl darbą numatoma tęsti ir programai pasibaigus, planuojant publikuoti jau nebe studiją, o monografiją.  **Rūta Marija Vabalaitė**, tema *Romantizmo filosofijos idėjų sklaida XIX a. pirmosios pusės Lietuvoje*. Romantizmo filosofijos transformacijos lietuviškojoje terpėje nagrinėtos trimis kryptimis. Tyrimai pradėti analizuojant romantinės pasaulėžiūros formavimąsi su Lietuva susijusių mąstytojų darbuose. Prieita išvadų, kad pradžioje romantizmo idėjos šiuose darbuose buvo susipynusios su vadinamosios škotų *common sense* mokyklos, prancūzų Apšvietos, sentimentalizmo, proto-romantizmo ir vokiečių klasikinio idealizmo tradicijomis. Išryškinta „*Sturm und Drang*“ įtaka Liudviko Rėzos ir Vilniaus universitete dėsčiusių bei studijavusių mąstytojų kūryboje, atsekti Jenos romantizmui būdingi motyvai teoriniuose Adomo Mickevičiaus (Adam Mickiewicz, 1798– 1855), Andriaus Tovianskio (Andrzej Towiański, 1799–1878) ir Juozapo Goluchovskio (Józef Gołuchowski, 1797–1858) darbuose. Konstatuota, kad lokali filosofinio romantizmo versija istorinės Lietuvos žemėse ėmė formuotis anksčiau negu centrinėje Lenkijoje.  Antrąją tyrimų kryptį inspiravo bendradarbiavimas su vykdytos programos meno istorijos tyrėjomis. Analizuotos Vilniaus universiteto profesorių Angelo Daugirdo (Anioł Dowgird, 1776– 1835) ir Jono Sniadeckio (1756–1830) estetinės orientacijos, nes jos iki šiol nei Lietuvoje, nei Lenkijoje specialiai nebuvo nagrinėtos. Prieita išvadų, jog abiejų filosofų grožio ir meno interpretacijos sudaro savitus Lietuvos estetinės minties puslapius. Atskleista, jog greta to, kad Sniadeckis buvo klasicizmo apologetas, jo estetinės nuostatos rėmėsi bendresniais filosofiniais įsitikinimais, kuriuos įtakojo škotiškosios *common sense* mokyklos idėjos, tad jo plėtojama estetika yra priskirtina ikiromantiniam laikotarpiui. Sniadeckis stengėsi pagrįsti objektyvistinę estetiką ir racionaliai paaiškinti grožio bei meno principus. Iš kitos pusės, „sveiko proto“ dėka negalėdamas nepastebėti, kad esama tikrovė neteikia medžiagos įminti genialumo prigimties, grožio esmės ir kitas meninės kūrybos paslaptis, jis tarsi pritarė romantikams, bet vis dėlto išlaikė Apšvietai būdingą viltį, jog proto pažanga kada nors leis į šiuos mįslingus klausimus atsakyti remiantis racionaliais argumentais. Iš esmės klasicizmo šalininkų pozicijoms pritarė ir Daugirdas, tačiau jo nuostatos romantizmo atžvilgiu buvo nuosaikesnės. Atlikta analizė leidžia teigti, jog vaizduotės ir skonio, kaip esminių meno kūrybos principų santykio ir jų įgimtumo ar įgytumo klausimais Daugirdas laikėsi kompromisinių pozicijų, pripažino istorinę grožio suvokimo ir meno kaitą, aukštai vertino ir Šiaurės Europos poetinę kūrybą. Pažymėtini ir filosofo bandymai iškelti ir aptarti jo laikais pakankamai naują meno ekspresyvumo problematiką bei sudaryti savitą meno rūšių hierarchiją.  Trečioji tyrimų kryptis buvo detali jau minėto romantizmo filosofo J. Goluchovskio ankstyvųjų traktatų analizė. Nagrinėjant mintis apie filosofijos paskirtį, palygintos Friedricho Schellingo ir mūsų autoriaus idėjos, aptarti jo įsitikinimai apie filosofijos santykius su religija ir mokslu, rekonstruoti ir dabartiniu metu aktualūs argumentai, kodėl tiesioginės naudos neduodanti filosofija yra reikšminga ir net būtina visuomenei. Toliau analizuota jo idėjų kaip amžinojo tikrovės prado samprata bei netarpiškos šio prado įžvalgos galimybės interpretacija. Prieita išvadų, jog konkursiniame traktate „idėjos“ terminas yra vartojamas kantiška prasme, vėliau jis įgyja šelingiškų bruožų. Parodoma ir tai, kad Schellingo ir Goluchovskio idėjų reikšmės teisingai valstybei sampratos skiriasi. Tad atkreipiamas dėmesys į traktato apie filosofijos reikšmę tropų panašumus į naudotuosius Platono „Valstybėje“ ir teigiama, kad Goluchovskio „idėjos“ termino vartojimas gali būti suprantamas kaip noras sugrąžinti platonišką jo prasmę. Visumoje autoriaus filosofinės veiklos prasmė vertinama kaip visuomenės vartotojiškumo sąlygomis itin aktualus kvietimas atsiminti mentalinę būties plotmę, susitelkti į nesuinteresuotą tikrovės visumos pažinimą bei pastanga įtikinti, kad visuomenei būtini individai, kurių gyvenimo siekius apsprendžia tik intelektui ir jausmui atsiskleidžiantis būties regionas.  **3 uždavinio rezultatai:**  a)12 straipsnių Lietuvos ir užsienio spaudoje; stambus parodos katalogas; nedidelės apimties studija apie B. Šatzą;  b) įteikti ir priimti spaudai 2 straipsniai: J. Mulevičiūtė „Kresy w biografii i sztuce Stanisława Bohusz-Siestrzeńcewicza“ (0,9 aut. l.) pagal 2021 m. konferencijos pranešimo medžiagą parengtas Suvalkų krašto muziejaus leidiniui; R. M. Vabalaitė „Idėjų prasmė Juozapo Goluchovskio traktatuose“ priimtas publikuoti žurnale *Logos*, 0,44 aut. l.  c) Parašyta J. Širkaitės studija „Vincentas Slendzinskis (1837–1909)“, 4,0 aut. l. |
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**5. REZULTATŲ SKLAIDA**

|  |
| --- |
| *Pateikiamas vykdant Programą naudotų jos rezultatų viešinimo ir populiarinimo priemonių sąrašas (tai, kas nepateikta dalyje „Publikuoti mokslinių tyrimų rezultatai“). Pateikiami tikslūs sklaidos priemonių bibliografiniai ar kitokie duomenys (pvz., konferencijos pavadinimas, pobūdis – tarptautinė, Lietuvos, mokslinė, populiarinimo ar kt. – vieta, laikas, dalyvių skaičius ir kt.).*  **Surengtos konferencijos**   1. Širkaitė J. organizavo tarptautinę mokslinę konferenciją *Vilniaus piešimo mokykla (1866–1915) ir jos tarptautiniai atgarsiai*, Vilnius: Lietuvos kultūros tyrimų institutas, Nacionalinė dailės galerija, 2017 m. spalio 6 d. (10 dalyvių, 6 iš užsienio)   <https://www.lndm.lt/tarptautine-konferencija-vilniaus-piesimo-mokykla-1866-1915-ir-jos-tarptautiniai-atgarsiai/>  **Ilgalaikės programos mokslinė konferencija**  2019 m. gruodžio 14 d. Vilniuje vyko šios ilgalaikės programos mokslinė konferencija *Intelektas ir vaizduotė XIX amžiaus sociokultūriniame lauke*. Organizatoriai: LKTI, LII, LNM. Perskaityta 10 pranešimų:   1. Bairašauskaitė, T. Nežinomas genealogas Adomas Krescencijus Lopacinskis (1826 – po 1893). 2. Bakutytė, V., Muzikas, poetas ir fotografas Faustynas Łopatyńskis (1825–1886): kūrybinės biografijos pėdsakai Vilniuje. 3. Griškaitė, R. Mykolo Balnskio Jašiūnai: istoriko rezidencija, ar šubravco buveinė? 4. Katilius, A. Jonas Totoraitis Seinų kunigų seminarijos dvasios tėvas. 5. Mulevičiūtė, J. Tarp krašto ir imperijos: apie Aleksandro Žirkevičiaus (1857–1927) pažiūras. 6. Prašmantaitė, A. Pranciškus Ksaveras Bogušas (1746–1820) Vilniaus švietimo apygardos mokyklų vizitatorius (1803 m.) 7. Širkaitė, J. Poetiniai ir moraliniai dailininko Vincento Slendzinskio (1838–1909) vaizdiniai. 8. Vabalaitė, R. M. J. Goluchovskio (1757–1858) mintys apie filosofijos reikšmę. 9. Viliūnas, D. Pilietinių vertybių vaizdiniai Užnemunės anoniminėje XIX a. pirmosios pusės poezijoje. 10. Žaltauskaitė, V. Vilniaus vyskupijos dvasininkų tarnybos prasižengimai. XIX a. paskutinieji dešimtmečiai.   **Tarptautinės mokslinės konferencijos**   1. Бакутите, В. Международный научно-практический форум *Художественное пространство Европы XIX–ХХ вв. и Станислав Монюшко: история, современное состояние*. Национальная академия наук Беларуси, Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси, Институт искусствоведения, этнографии и фольклора им. К. Крапивы НАН Беларуси, Польский институт в Минске. Минск, 30–31 мая2019 г. 83 выступления. Пленарное выступление *Станислав Монюшко в Вильне: литовский аспект творчества*. 2. Bakutytė, V. Tarptautinė mokslinė konferencija *Muzika, teatras, visuomenė*, Vilnius, 2020 m. lapkričio 20 d. (zoom platformoje). Organizatoriai: LKTI, LMTA, 9 pranešėjai iš Lietuvos, Lenkijos ir Ukrainos. Pranešimas *Feministinės savimonės kontūrai Vilniaus muzikiniame ir teatriniame gyvenime (XIX a. II p.–XX a.pr*.). 3. Mulevičiūtė, J. Tarptautinė mokslinė konferencija *Vilniaus piešimo mokykla (1866−1915) ir jos tarptautiniai atgarsiai*, Vilnius: Nacionalinė dailės galerija, 2017 m. spalio 6 d., organizatorius LKTI, dalyvavo 10 pranešėjų iš Baltarusijos, Izraelio, Lietuvos ir Rusijos; pranešimas: *Piešimo mokymas Rusijos imperijoje*. 4. Mulevičiūtė, J. Tarptautinė mokslinė konferencija *Making the Empire Great Again: Challenges in Modernising the Russian Empire*, Vilnius, 2019 m. birželio 20−21 d. Organizatoriai: Lithuanian Institute of History, Branch Office of the GHI Warsaw in Vilnius, German Historical Institute Warsaw, Kobe University, 15 pranešėjų iš Austrijos, D. Britanijos, Estijos, Italijos, Izraelio, Japonijos, JAV, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos, Rusijos ir Vokietijos. Pranešimas *Crisis of Authority: On Violence against the Images of the Russian Imperial Family*. 5. Mulevičiūtė, J. Tarptautinė mokslinė konferencija *Stanisław Bohusz-Siestrzeńcewicz 1869−1927. Twórczość – Konteksty - Przyczynki*, Suvalkai, 2021 m. birželio 28 d., organizatorius Suvalkų krašto muziejus, 10 pranešėjų iš Lenkijos ir Lietuvos. Pranešimas *Kresy w biografii i sztuce Stanisława Bohusz-Siestrzeńcewicza*. <https://muzeum.suwalki.pl/sesja/> 6. Prašmantaitė, A. Tarptautinė mokslinė konferencija *Евангельская Царква Беларусi: гiсторыя и сучаснасць*, skirta Reformacijos 500 metų jubiliejui, Minskas, 2017 m. gruodžio 9 d., organizatorius Minsko dvasinė seminarija, 30 pranešėjų iš Baltarusijos, Didžiosios Britanijos, Estijos, JAV, Lenkijos ir Lietuvos; pranešimas *Роль Виленского университета в истории Слуцкой гимназии евангеликов-реформатов*. 7. Prašmantaitė A. Tarptautinė mokslinė konferencija Edytorstwo źródeł XIX i XX wieku. Teoria i praktyka, Varšuva, 2019m. spalio 28 d. Organizavo Varšuvos universiteto Istorijos institutas, 10 pranešėjų iš Baltarusijos, Lenkijos ir Lietuvos. Pranešimas *Raport wizyty generalnej szkół**Uniwersytetu Wileńskiego z 1803 r. pióra Franciszka Ksawera Michała Bohusza: historia rękopisu i modele przygotowania go do edycji*. 8. Širkaitė, J. Tarptautinė mokslinė konferencija *Vilniaus piešimo mokykla (1866−1915) ir jos tarptautiniai atgarsiai*, Vilnius: Nacionalinė dailės galerija, 2017 m. spalio 6 d., organizatorius LKTI, dalyvavo 10 pranešėjų iš Baltarusijos, Izraelio, Lietuvos ir Rusijos, pademonstruoti du dokumentiniai filmai scenarisčių ir režisierių iš Paryžiaus bei Minsko; pranešimas *Vilniaus piešimo mokyklos dėstytojai ir auklėtiniai – dailininkai ir dailės pedagogai*. 9. Širkaitė, J. Tarptautinė mokslinė konferencija *The Return. Heritage of the Römer Family from Janopol*. Organizatorius Latgale Culture and History Museum, Rezekne, Latvia, 2018 m. rugsėjo 6 d., 6 pranešėjai. Pranešimas *The Personalities of the Janopol Römer Family*. 10. Širkaitė, J.Tarptautinė mokslinė konferencija *Akims ir sielai*: *privačios meno kolekcijos Lietuvoje*, Vilnius, 2019 m. rugsėjo 26–27 d.Organizatoriai Lietuvos kultūros tyrimų institutas, Lietuvos nacionalinis muziejus, 19 pranešėjų iš Baltarusijos, Lietuvos, Latvijos, Šveicarijos ir Vokietijos. Pranešimas *Aleksandras Žirkevičius: kolekcininkas ar rinkėjas?*   <https://vilnius.lt/wp-content/uploads/2019/09/Akims-ir-Sielai_PROGRAMA_LT_EN-1.pdf>   1. Vabalaitė, R. M. Tarptautinė mokslinė konferencija *The 11th International Symposium Romanticism in Literature. On the Cross-road of the Époques and Cultures,* Tbilisi, 2017 m. rugsėjo 27–29 d., organizatoriai Iv. Javakhishvili Tbilisi State Univertity ir Shota Rustaveli Institute of Georgian Literature, 127 pranešėjai iš Anglijos, Azerbaidžiano, Baltarusijos, Belgijos, Bulgarijos, Estijos, Gruzijos, JAV, JAE, Irano, Italijos, Japonijos, Kinijos, Kirgizijos, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos, Makedonijos, Rusijos, Prancūzijos, Turkijos, Ukrainos ir Vokietijos; stendinis pranešimas *Formation of the Romantic world outlook of the thinkers related to Vilnius University*. 2. Vabalaitė R. M. V tarptautinė mokslinė konferencija *Intelektualinė Baltarusijos kultūra: dvasinės ir dorovinės tradicijos bei inovatyvios raidos tendencijos*, Minskas, Baltarusijos nacionalinės mokslų akademijos Filosofijos institutas, 2020 m. lapkričio 19–20 d., daugiau kaip 300 pranešėjų iš Baltarusijos, Ukrainos, Rusijos, Moldovos, Lietuvos, Azerbaidžano, Uzbekistano, Kazachstano, Rumunijos, Serbijos, Kroatijos, Prancūzijos, Vokietijos. Stendinis pranešimas *Dorovės teorijų ypatybės XIX a. pradžios Vilniaus universiteto filosofų traktatuose ir dabartis*. 3. Žaltauskaitė, V. Tarptautinė mokslinė konferencija *Lokalinės istorijos problemos: religinis gyvenimas Lietuvos Didžiojoje Kunigaikštystėje ir Lenkijos Karalystėje XVI–XVIII a.* Minskas, 2017 m. birželio 7–9 d., organizavo LII bendradarbiaujant su Baltarusijos MA Istorijos institutu ir Lenkijos MA Istorijos institutu, 26 pranešėjai iš Baltarusijos, Lenkijos, Lietuvos; pranešimas *Religinio studentų gyvenimo organizavimas XVIII a. pab. – XIX a. Romos katalikų dvasininkų rengimo institucijose. Vilniaus vyskupijos atvejis*. 4. Žaltauskaitė, V. Tarptautinė konferencija *Making the Empire Great Again: Challenges in Modernising the Russian Empire*, Vilnius, 2019 m. birželio 20–21 d. Organizatoriai: Lithuanian Institute of History, Branch Office of the GHI Warsaw in Vilnius, German Historical Institute Warsaw, Kobe University, 15 pranešėjų iš Austrijos, D. Britanijos, Estijos, Italijos, Izraelio, Japonijos, JAV, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos, Rusijos ir Vokietijos. Pranešimas *Religious (In)tolerance in the Western Borderlands of the Late Imperial Russia.*   **Tarptautiniai seminarai**   1. Bairašauskaitė, T. Tarptautinis seminaras *Lietuvos totorių ir karaimų istorijos šaltiniai: tyrimai ir jų perspektyvos*, Vilnius, 2017 m. gegužės 18 d., organizavo VU, 13 pranešėjų iš Lenkijos, Lietuvos, Izraelio ir Vokietijos; pranešimas *Materiały tatarskie w zbiorach Władysława Syrokomli*. 2. Žaltauskaitė, V. Tarptautinis seminaras *Religious communities and political constructions: Balkans, Eastern Europe, Mediterranean (11th-20th centuries)*, Vilnius, 2019 m. spalio 16–18 d., organizatoriai: Vilnius University, CNRS Paris and others, 15 pranešėjų iš Anglijos, Izraelio, Kanados, Lietuvos, Prancūzijos, Serbijos ir Vokietijos. Pranešimas *On Nationalism at the Educational Institutions of the Roman Catholic Clergy in Lithuania (the Second Half of the Nineteenth Century*   **Nacionalinės mokslinės konferencijos**   1. Griškaitė, R. 4-asis Lietuvos istorikų suvažiavimas *Vasario 16-osios Lietuva: pirmtakai ir paveldėtojai*, Kaunas, VDU, 2017 m. rugsėjo 15–16 d., organizatorius Lietuvos nacionalinis istorikų komitetas, 97 pranešėjai, Pranešimas *XIX amžiaus Lietuvos istoriografijos orbis terrarum: įtampos ir pasirinkimai*. 2. Griškaitė, R. Mokslinė konferencija *Moderni visuomenė ir Lietuvos valstybė* (skirta Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečiui). Vilnius, 2017 m. lapkričio 9 d. Organizatorius Lietuvos istorijos institutas, 13 pranešimų. Pranešimas *Tarp Senosios ir Naujosios Lietuvos: testamentinės Adomo Honorijaus Kirkoro (Adam Honory Kirkor, 1818–1886) ištarmės.* 3. Mulevičiūtė, J. 4-asis Lietuvos istorikų suvažiavimas *Vasario 16-osios Lietuva: pirmtakai ir paveldėtojai*, Kaunas, VDU, 2017 m. rugsėjo 15–16 d., organizatorius Lietuvos nacionalinis istorikų komitetas, 97 pranešėjai. Pranešimas *Nacionalizmas kaip reginys: vaizdinės strategijos XIX a. pab. Lietuvos dalybose*. 4. Vabalaitė R. M. Nacionalinė konferencija *Scientia et historia*, Vilnius, LKTI, 2020 m. spalio 16 d., 15 pranešėjų. Pranešimas *Preromantinės idėjos Angelo Daugirdo ir Jano Sniadeckio grožio bei meno sampratose*. 5. Žaltauskaitė, V. Mokslinė konferencija *Moderni visuomenė ir Lietuvos valstybė* (skirta Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečiui). Vilnius, 2017 m. lapkričio 9 d. Organizatorius Lietuvos istorijos institutas, 13 pranešimų. Pranešimas *Paklusnumo norma ir socialinis aktyvumas Romos katalikų dvasininkų luome. XIX a. pabaiga–XX a. pradžia*. 6. Žaltauskaitė, V. Mokslinė konferencija *Juozas Tumas-Vaižgantas – lietuvių kultūros spiritus movens.* 150-osioms Vaižganto gimimo metinėms skirta konferencija. Vilnius, Kaunas, 2019 m. spalio 10–11 d. Organizatorius – LLTI ir Maironio lietuvių literatūros muziejus, 19 pranešėjų. Pranešimas *Kunigo Juozo Tumo tarnystė XIX a. pabaigos Žemaičių (Telšių) vyskupijos kontekste*.   **Kitos konferencijos**   1. Katilius, A. Europos Paveldo dienų konferencija *Marijampolė XIX amžiuje: kultūra, bažnyčia, visuomenė*, Marijampolė, 2019 m. rugsėjo 17 d. Organizatoriai Marijampolės kultūros klubas „Aistuva“ su Marijampolės kolegijos meninės ir edukacinės veiklos klasteriu „Kvietiškio dvaro aplinkos pritaikymas rekreaciniams bendruomenės poreikiams“, 4 pranešėjai. Pranešimas *Prof. Jonas Totoraitis MIC ir Marijampolė*. 2. Prašmantaitė, A. Seminaras, skirtas Bažnyčios tyrimams, Vilnius, 2021 m. birželio 8 d., organizatorius CIHEC Lietuvos skyrius, 3 pranešėjai. Pranešimas *Pranciškaus Ksavero Mykolo Bohušo Vilniaus švietimo apygardos mokyklų 1803 m. generalinės vizitacijos raportas kaip šaltinis Bažnyčios istorijos tyrimams* (nuotoliniu būdu) 3. Širkaitė, J. Konferencija *Rokiškio krašto atminties kultūros akiračiai: Mykolas Romeris ir Romerių giminė*, skirta Mykolo Römerio 140-osioms gimimo metinėms. Rokiškis, J. Keliuočio biblioteka, 2020 m. rugsėjo 15 d., penki pranešėjai, Pranešimas *Römeriai ir Bagdoniškio dvaras*.   <https://paneveziokrastas.pavb.lt/2020/10/konferencija-rokiskio-krasto-atminties-kulturos-akiraciai-mykolas-romeris-ir-romeriu-gimine/>  <https://www.rokiskiosirena.lt/naujiena/kultura/konferencija-apie-kratiet-toli-pralenkus-savo-laikmet-video>   1. Viliūnas, D. Europos Paveldo dienų konferencija *Marijampolė XIX amžiuje: kultūra, bažnyčia, visuomenė*, Marijampolė, 2019 m. rugsėjo 17 d. Organizatoriai Marijampolės kultūros klubas „Aistuva“ su Marijampolės kolegijos meninės ir edukacinės veiklos klasteriu „Kvietiškio dvaro aplinkos pritaikymas rekreaciniams bendruomenės poreikiams“, 4 pranešėjai. Pranešimas *Marijampolės kunigų marijonų kronikos (1758–1834 m.) horizontai*. 2. Žaltauskaitė, V. Konferencija-minėjimas *Lietuvos katalikių moterų sąjungos 100 metų atkūrimui paminėti*. Organizatorius LKMS valdyba, Šiluva, 2018 m. spalio 20 d., 19 pranešėjų. Pranešimas *Kunigo Povilo Januševičiaus socialinės veiklos pradžia*. 3. Žaltauskaitė, V. Mokslinė konferencija *Bažnyčios santykiai su valstybe ir visuomene Lietuvoje VII*, (skirta Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečiui paminėti). Organizatorius VDU, Kaunas, 2018 m. spalio 25 d., 9 pranešėjai. Pranešimas *Romos katalikų dvasininkų socialinis statusas ir savivoka XIX a. antrosios pusės Lietuvoje*. 4. Žaltauskaitė, V. Mokslinė konferencija *Spauda ir leidyba lietuvių tautos istorijoje: vardai, idėjos, darbai, įvykiai / Pirmoji Povilo Višinskio konferencija*. Šiauliai, 2019 m. balandžio 25 d. Organizatorius – Šiaulių apskrities Povilo Višinskio viešoji biblioteka, 8 pranešėjai. Pranešimas *Nelegali katalikiška periodika lietuvių kalba*. 5. Žaltauskaitė, V. Seminaras „Literatūros salos XIV“. Rokiškio raj. Juodonių k. ir Rokiškis, 2019 m. liepos 24–26, Organizatorius LLTI, 18 pranešėjų. Pranešimas *Juozas Tumas-Vaižgantas – nelegalios spaudos bendradarbis, sumanytojas, autorius – XIX a. pabaigos kultūriniame kontekste*.   **Šviečiamoji ir mokslo sklaidos veikla**  **V. Bakutytė**  Ekskursija-paskaita *Opera Vilniaus rotušėje XIX a. – XX a. pr*. Europos operos dienų programos „Ekskursijos po Vilnių istoriniu operos keliu“ dalis. Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras, Vilnius: Vilniaus rotušė, 2018-05-05.  <http://www.diena.lt/naujienos/vilnius/menas-ir-pramogos/operos-psichoterapija-siulome-isbandyti-860792>  Paskaita *Stanisławas Moniuszko Lietuvoje* parodos „Stanislavas Moniuško (Stanisław Moniuszko) – aštuoniolika meilės ir kūrybos metų Vilniuje“ atidaryme. Vilnius, Lietuvos teatro, muzikos ir kino muziejus, 2019-06-05  Ekskursija-diskusija parodos „Stanislavas Moniuško (Stanisław Moniuszko) – aštuoniolika kūrybos ir meilės metų Vilniuje“ uždaryme. Vilnius, Lietuvos teatro, muzikos ir kino muziejus, 2019-10-26  V. Bakutytės knygos „Vilniaus muzikas, fotografas ir poetas Faustynas Łopatyńskis (1825–1886): lietuviški kūrybinės veiklos punktyrai“ pristatymas ir pokalbis apie Vilniaus kultūros istoriją. Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka, Lietuvos kultūros tyrimų institutas. Vilnius: 2020-02-03.  <https://www.lnb.lt/renginiu-kalendorius/2921/knygos-apie-kureja-f-opaty-ski-1825-1886-pristatymas>  *XIX a. muzikinis ir teatrinis gyvenimas Vilniuje ir Jašiūnų dvare*. Parodos „XIX a. teatrinio ir muzikinio gyvenimo atspindžiai iš LTMKM rinkinių“ atidarymas. LTMKM, Šalčininkų kultūros centras, Jašiūnai: Jašiūnų dvaras, 2021-07-14  <https://www.facebook.com/JasiunuBalinskiuDvaras/>  <https://www.15min.lt/kultura/naujiena/renginiai/parodoje-xix-a-vilniuje-vykusio-kulturinio-gyvenimo-atspindziai-29-1532554?fbclid=IwAR0due83gRki3zYKy56lL0QjVdVkdKFGajiKxG34Rxz3ZYfQPpEZt0LyO-c>  <https://ltmkm.lt/parodos/xix-a-muzikinio-ir-teatrinio-gyvenimo-atspindziai-is-lietuvos-teatro-muzikos-ir-kino-muziejaus-rinkiniu/>  Laida iš TV dokumentinių laidų ciklo „Vyrų šešėlyje“, *Mariana Korvelytė-Moravskienė*. Prodiuserinė kompanija TV Europa, Lietuvos ryto TV, 2018-11-18.  <https://www.tvprograma.lt/tv-programa/televizija/lietuvos-ryto-tv/34/2018_11_18>  Stanisławo Moniuszkos 200-osioms gimimo metinėms, *Kultūros diena*, LRT, 2019-05-06  Stanisławas Moniuszko Vilniuje (interviu), *Nashi novosti*, Baltarusijos TV (Minskas), 2019-05-30  Diskusijų laida „Žiemojimas su opera“ (vedėja J. Katinaitė), *Vilnietė Halka žiauriame Vienos trileryje. Moniuszkos opera „Halka“* *Theater an der Wien* (2019, rež. Mariusz Treliński)*,* LRT Plius, 2021-01-03  <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000132380>  Lietuvos dvarų kultūra, *Muzikinių pasakojimų ciklo „Oi, žiba žiburėlis“, skirto atkurtos Lietuvos 100-mečiui*, I dalis, LRT: Muzikinis pastišas, 2017 12 08  Minėsime Stanislovo Moniuškos 200–ąsias gimimo metines. Pokalbis su muzikologe ir teatro istorike Vida Bakutyte, *Muzikinis pastišas*, LRT, 2019-06-12  Kas Lietuvai yra Stanislovas Moniuška? *Ryto allegro*,LRT, 2019-06-28  Чем завершился двухдневный форум Станислава Монюшко в Минске? (interviu laikraščiui), *Belarus‘ segodnia,* 2019-06-04  „Lietuvos teatro šimtmečiui“ (laidos dalis), *Ryto allegro*, LRT Klasika, 2020-11-24  <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000130741/ryto-allegro-sidabriniu-gerviu-apdovanojimu-ceremonija-papiktino-kino-bendruomene>  Laida „Žiemojimas su opera. Arijos dekonstrukcija“, *Stanisławo Moniuszkos „Halka“: kai meilę draudžia visuomenė* (prodiuseriai Adomas Zubė ir Magdalena Kozlovskaja), LRT Klasika, 2021-01-05  <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000135591/ziemojimas-su-opera-stanislaw-moniuszko-halka-kai-meile-draudzia-visuomene>  Parodos „Stanislavas Moniuško (Stanisław Moniuszko) – aštuoniolika meilės ir kūrybos metų Vilniuje“ rašytiniai tekstai (aplankai ekspozicijos salėje), Lietuvos teatro, muzikos ir kino muziejus, 2019 m. birželio 5–spalio 28.  Tiriamasis-aiškinamasis Lietuvos teatro, muzikos ir kino muziejaus naujai įsigytų eksponatų aprašas „Vilniaus miesto teatro afišos 1893–1894 m.“ (20 vnt.) 2021 m.  **Reda Griškaitė**  Vieša paskaita „1824–1855 metų Lietuva: ar tikrai be Adomo Mickevičiaus?“ (Nacionalinis muziejus Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės Valdovų rūmai, 2019-01-24).  Dalyvavimas istorikų ir kultūros istorikų susitikime „Simono Daukanto istorija – Simonas Daukantas istorijai“ (Nacionalinis muziejus Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės Valdovų rūmai, 2019-04-10). Diskusija skelbta spaudoje. Žr. „Simono Daukanto istorija – Simonas Daukantas istorijai“, *Būdas*, 2019, Nr. 3, p. 1–7.  2020-02-03 NMB Vidos Bakutytės knygos *Vilniaus muzikas, fotografas ir poetas Faustynas Łopatyńskis (1825–1886): lietuviški kultūrinės veiklos punktyrai* (Vilnius: Lietuvos kultūros tyrimų institutas, 2019) pristatymas.  <https://www.lnb.lt/renginiu-kalendorius/2921/knygos-apie-kureja-f-opaty-ski-1825-1886-pristatymas>  2020 m. balandį Lietuvos pilių ir dvarų asociacijos tinklalapiui parengė tekstą „Kitokie dvarai“ (kartu su iliustracijų sąrašu) (tinklalapis dar tvarkomas).  **Jolanta Širkaitė**  Vieša paskaita *Apie Vilniaus piešimo mokyklą (1866–1915),* Vilnius: Nacionalinė dailės galerijos konferencijų salė (200 kviestiniams Izraelio ambasados Lietuvoje svečiams), 2017-10-04.  Vieša paskaita *Apie parodą* „*Académie de Vilna – Vilniaus piešimo mokykla 1866–1915,* Vilnius: Nacionalinė dailės galerija (Nacionalinio M. K. Čiurlionio dailės muziejaus darbuotojams), 2017-11-15.  Paskaita apie Römerių rinkinių likimą parodoje „Išblaškyti išlikę“, Vilnius: LMA Vrublevskių biblioteka, 2019-01-18  Paskaita „Dailininkų Römerių dinastija ir dvi Romerienės“, Šiauliai: Šiaulių „Aušros“ muziejus, 2019-10-17  Pasisakymas **kultūros vakare „Römeriai ir Vilnius“, Vilnius:** Lietuvos dailės muziejus, 2020-01-09  Studijos *Getting to Know Schatz* pristatymas, Jerusalem: The Schatz House, 2021-11-29 (nuotoliniu būdu).  **Dalius Viliūnas**  Marijampolės šv. Arkangelo Mykolo bažnyčiai – 200 metų. *Suvalkietis*, nr. 150 (2018-12-29), p. 7, 8.  Marijampolė prieš du šimtmečius. Politinė padėtis ir valdžia. *Suvalkietis. Marijampolės apskrities laikraštis,* nr. 17 (2021-02-27), p. 7.  Marijampolė prieš du šimtmečius. Kainos ir miesto kvartalai. *Suvalkietis. Marijampolės apskrities laikraštis*, nr. 21 (2021-03-13), p. 6. <https://www.suvalkietis.lt/2021/03/13/marijampole-pries-du-simtmecius-kainos-ir-miesto-kvartalai-archyvu-metai/>  Marijampolė prieš du šimtmečius: gyvenimo būdas. *Suvalkietis. Marijampolės apskrities laikraštis*, nr. 24 (2021-03-24), p. 11. [https://www.suvalkietis.lt/2021/03/24/marijampole-pries-du-simtmecius-gyvenimo- budas-archyvu-metai/](https://www.suvalkietis.lt/2021/03/24/marijampole-pries-du-simtmecius-gyvenimo-%20budas-archyvu-metai/)  **Vilma Žaltauskaitė**  Straipsnis internetinėje spaudoje: *Apie parodą ir keturias dėžes,* <http://www.bernardinai.lt/straipsnis/2017-10-21-apie-paroda-ir-keturias-dezes/1651902>  Vieša paskaita Bažnytinio paveldo muziejuje „Dvasinės anarchijos laikas ir Vilniaus vyskupas Karolis Hrynevickis“, Vilnius, 2018-03-20  Konsultacijosrengiant dokumentinį filmą „Juozo Tumo kelionės“ (projekto vadovė Daiva Grikšienė).  Nacionalinis konkursas „Lietuvos istorijos žinovas“, Vilnius, 2019-03-10. Užduočių rengimas ir vertinimas.  Santrumpos:  ADL – Archiwum Diecezjalne w Łomży, Lomžos vyskupijos archyvas  AGAD – Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie, Vyriausiasis senųjų aktų archyvas Varšuvoje  APAN – Archiwum Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, Lenkijos mokslų akademijos archyvas Varšuvoje  BN – Biblioteka Narodowa w Warszawie, Nacionalinė biblioteka Varšuvoje  BWTM – Biblioteka Warszawskiego Towarzystwa Muzycznego im. Stanisława Moniuszki, Moniuszkos v. Varšuvos muzikos draugijos biblioteka  ČDM – Nacionalinis M. K. Čiurlionio dailės muziejus  KAKA – Kauno arkivyskupijos kurios archyvas  KRVA – Kauno regioninis valstybės archyvas  KM – Kretingos muziejus  LDK – Lietuvos Didžioji Kunigaikštystė  LII – Lietuvos istorijos institutas  LKTI – Lietuvos kultūros tyrimų institutas  LLMA – Lietuvos literatūros ir meno archyvas  LLTI RS – Lietuvių literatūros ir tautosakos instituto Rankraščių skyrius  LMA – Lietuvos marijonų archyvas  LMAVB RS – Lietuvos Mokslo akademijos Vrublevskių biblioteka, Rankraščių skyrius  LMT – Lietuvos mokslo taryba  LMTA – Lietuvos muzikos ir teatro akademija  LNDM – Lietuvos nacionalinis dailės muziejus  LNM – Lietuvos nacionalinis muziejus  LTMKM – Lietuvos teatro, muzikos ir kino muziejus  LVCA – Lietuvos valstybės centrinis archyvas  LVIA – Lietuvos valstybės istorijos archyvas  NMB RS – Nacionalinė M. Mažvydo biblioteka, Rankraščių skyrius  ŠAM – Šiaulių „Aušros“ muziejus  PAU – Polska Akademia Umiejętnośći w Krakowie, Lenkijos žinių akademija Krokuvoje  VUB RS – Vilniaus universiteto biblioteka, Rankraščių skyrius  ZNOW – Zakład Narodowy im. Ossolińskich we Wrocławiu, Nacionalinis Osolinskių institutas Vroclave |

**6. PROGRAMOS VYKDYMO REZULTATŲ ĮVERTINIMAS (IŠVADOS IR APIBENDRINIMAI)**

|  |
| --- |
| *Pateikiamas Programos vykdytojų atliktas Programos rezultatų įvertinimas (įsivertinimas), kuriame aptariama Programos ir vykdytų mokslinių tyrimų reikšmė, kokią įtaką ir poveikį Programa turi tolesnių mokslinių tyrimų plėtotei, aptariamas Programos indėlis sprendžiant Lietuvos valstybei ir (ar) visuomenei aktualią (-as) problemą(-as) (ūkio, socialinę, kultūros) ar kitokias problemas bei kaip buvo panaudotos Programos viešinimo galimybės, sklaida ir pristatymas visuomenei. Pateikiamos išvados ir apibendrinimai.*  Ilgalaikė programa buvo sumanyta kaip tarpdisciplininė, kurioje istorikų, menotyrininkų ir filosofų to paties reiškinio tyrimai vienas kitą paaiškina ir papildo. Šiuo požiūriu romantizmo idėjų sklaidos universitetiniu laikotarpiu tyrimai leidžia paaiškinti XIX a. pirmosios pusės intelektualų ir kultūrininkų, besigilinusių į Lietuvos istoriją, sumanymus bei idėjas, išryškinti prieštaravimus tarp Apšvietos, kurią iš esmės atstovavo P. K. Bohušas, ir romantizmo idėjinių nuostatų. Pirmą kartą kitaip ir kompleksiškai pažvelgta į praeities vaizdinių kūrimą bei funkcionavimą viešojoje ir privačioje erdvėse. Į sociokultūrinių tyrimų žodyną buvo įvesta bajorų dvaro, kaip atminties saugojimo ir kultūrinio vystymo „dirbtuvės“ samprata, atskleidžianti dar kitokią, nei įprasta manyti, dvaro paskirtį, dėl objektyvių priežasčių būdingą tik XIX amžiaus Lietuvos dvarui. Kaip kultūrinės dvaro misijos priešprieša tyrinėtas imperijos valdinių vaizduotės formavimas per kultūrinį spaudimą laikotarpiu, kai dvaras buvo „nutildytas“ arba istorinė atmintis pasislinko į privačią erdvę (tai rodo masinį pobūdį tolydžio įgaunantis genealoginis sąjūdis). Lietuvos kultūros procesai nagrinėti plačiame Rusijos imperijos vidaus politikos ir tarptautinių kultūrinių procesų kontekste. Greta žinomų, tačiau naujai interpretuotų temų kreiptasi ir į lietuvių istoriografijoje netirtą tematiką (pvz., edukacinis turizmas ir imperinių valdinių istorinės vaizduotės formavimas, XIX a. vaizdinės medijos ir autorių teisė), kuri turėtų būti toliau plėtojama bei detalizuojama. Be to, XIX a. kultūros reiškinius traktuojant kaip minkštosios galios apraiškas, įžvelgtos tam tikros jų analogijos su sovietmečio kultūrinėmis strategijomis, kurios leidžia konstatuoti carinio laikotarpio principų tęstinumą XX a. bei įgalina imperinio tarpsnio analizę vertinti kaip vėlesnių istorinių Lietuvos epochų pažinimo prielaidą. Seinų (Augustavo) ir Marijampolės regionų sociokultūrinių reiškinių, vėlgi stipriai susijusių su istorinės atminties saugojimu, tyrimas leidžia naujai interpretuoti šio regiono lituanistinį paveldą, susijusį su lietuviška raštija ir lietuviškosios vienuolijos pasauliu, kurtą, saugotą ir skleistą bajorijos, dvasininkų bei valstiečių. Dvasininkijos tyrimuose, ko gero, labiausiai akcentuotina „vidinė“ katalikų dvasininkijos būsena imperiniame kontekste, jos atsakas patiriamam spaudimui ir pirmą kartą nuodugniai tirti santykiai su parapijiečiais. Sociokultūrinį dėmenį meninėje erdvėje reprezentavo kolektyvinio ir individualaus menininko (dailininko, aktoriaus, muziko) reikšmės kultūrinei plėtrai tyrimai. Šioje programoje atliktų tyrimų dėka visuomenės kultūrinio smalsumo ir vartojimo praktikas praturtino visiškai nauji vardai (F. Lopatynskis, A. Lopacinskis, K. Narbutaitė-Jurevičienė, A. Pliaterienė, A. Žirkevičiaus ir kiti). |

**7. Pastabos apie programos vykdymo eigą**

|  |
| --- |
| *Pateikiamos pastabos (jei tokių yra) dėl Programos vykdymo pasikeitimų, vykdymo problemų ir kt.*  Ilgalaikes programas Lietuvos Respublikos ŠMM patvirtino tik 2017 m. balandžio 24 d. Tai sutrumpino programų įgyvendinimo laiką. Dėl pandemijos, paskelbto karantino ir *force majeure*, daliai programos vykdytojų teko arba sulėtinti darbus (pvz. LMAVB RS saugomi pagrindiniai su T. Narbutu susiję šaltiniai, o jų neleidžiama kopijuoti), arba, pagal aplinkybes, koreguoti planuotąją mokslinę produkciją.  Pagrindinė ilgalaikių programų problema nekinta – tai nepakankamas mokslinių išvykų finansavimas ir besikeičiančios LMT organizuojamų šios srities konkursų taisyklės, nenumatomos lėšos infrastruktūrai ir leidybai.  Ilgalaikių programų finansavimas buvo susietas su etatiniais (norminiais) atlyginimais. Tai vedė prie to, kad visą etatą joje dirbantis tyrėjas privalo savo mokslinį darbą derinti tik prie programos tematikos. Bet mokslininkams dažnai tenka rašyti kitus, mokslui ir visuomenei svarbius tekstus, už kuriuos jiems neatlyginama, taip pat nenumatomas tam tikras laiko rezervas tokiems darbams atlikti ilgalaikių programų rėmuose (programos vadovė parengė tris stambius, valstybei ir visuomenei svarbius darbus pagal LR vyriausybės patvirtintas programas, dėl to teko koreguoti individualius ilgalaikės programos rezultatus).  Ilgalaikei programai artėjant į pabaigą galima pastebėti, kad vyko tam tikros individualių tyrimų korekcijos. Tai susiję su tuo, kad dalis programos vykdytojų ėmėsi visiškai naujų temų, neturėdami išankstinio įdirbio, rado naujos archyvinės medžiagos, todėl išryškėjo nauji tyrimų aspektai, kurios buvo sunku numatyti rengiant programos projektą.  Nepaisant sudėtingų programos vykdymo sąlygų tyrėjams pavyko sukurti naujų žinių, jas suaktualinti ir pateikti visuomenei. |

Programą vykdančios institucijos vadovas \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(parašas)* *(vardas, pavardė)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_